

所谓“和平委员会”真是为了和平吗

近日，多国政府公开回应美国发出的加入由其主导所谓“和平委员会”的邀请。法国等美国盟友已表示目前不会加入，大多数国家谨慎观望。

多国专家解读，国际社会对这个“和平委员会”存在多重质疑，尤其担心美国把这一机构变为美方“巧取豪夺的机制”，利用这一机构取代联合国、破坏以国际法为基础的国际秩序。

众多国家热情不高

美国政府日前宣布成立监督加沙地带战后过渡治理的“和平委员会”，并表示已邀请全球约60个国家加入。按美国政府的说法，“成员国”捐款超过10亿美元现金可“永久入会”。

法国和挪威等国已表示，目前不会加入。法国总统府19日发表声明质疑，这一委员会的权限将远超加沙地带过渡治理，并可能削弱联合国框架。挪威副外长20日接受媒体采访时表示，挪威不会加入一个质疑联合国角色与现有国际法的机构。

综合各方报道，俄罗斯、印

度、德国、土耳其、乌克兰、巴西等逾30个国家确认已收到邀请，但对是否加入尚不置可否。

英国首相斯塔默20日表示，关于“和平委员会”一事，“正与盟友讨论条款”。加拿大“全球新闻”网站援引加官员的话报道，加方不会为加入委员会付钱。俄总统新闻秘书佩斯科夫18日说，俄方正研究相关细节，希望与美方接触以明确具体事项。

路透社等媒体评论，从当下情况看，大多数国家都持谨慎态度，连美国的主要盟友都没有对这份提议显示出热情。

“和平委员会”还是“私人俱乐部”？

多国专家认为，“和平委员会”方案遇冷，关键原因在于各方对这一组织有三层质疑。

一是，美国会否以这一组织取代联合国？美国总统特朗普20日在一场白宫记者会上明确说，联合国应继续存在，但“和平委员会”可能会取而代之。据美方已公布的“和平委员会”拟议章程，该组织并非局限于监管加

沙，而着眼于建立一个“更加灵活、高效的国际和平建设机构”。

上海外国语大学中东研究所副研究员包澄章指出，“和平委员会”及其整套组织架构是一个披着“和平”外衣的排他性国际机制，体现了美国试图建立联合国替代机构的政治意图。

二是，美国主导的“和平委员会”会否颠覆以国际法为基础的国际秩序？特朗普此前接受美国《纽约时报》采访时曾扬言“不需要国际法”，再加上美国近期突袭委内瑞拉、威胁武力夺取格陵兰岛等行为，都重创美国的国际信誉。

以色列政治专家格申·巴斯金指出，最令人担心的是，这个新机构是在国际法框架之外建立的，它会破坏战后一直存在的国家间关系结构，“这会带来危险”。

三是，“和平委员会”会否成为“私人俱乐部”？该委员会拟议章程显示，委员会由首席主席特朗普主导，成员由其指定，主席可连任，以现金方式捐款超过10亿美元的成员国将获得“永

久席位”。有专家认为，这种制度设计以及每个永久席位10亿美元的“标价”，使所谓“和平委员会”更像是企业的董事会架构，甚至像是“私人俱乐部”。

中国人民大学国际关系学院教授刁大明说，所谓“和平委员会”机制的本质是美国霸权，“违背国际机制应有的平等性、公正性，从一开始就不是解决问题的机制，而是‘巧取豪夺’的机制”。

难以带来真正和平

按美国政府说法，“和平委员会”的设立初衷是监督加沙过渡治理。但专家认为，这一机制在巴以问题上脱离实际，存在诸多问题，预计难以有效运行，更无法给加沙“带来真正的和平”。

最直接的问题是，组织成员构成失衡，巴以双方均代表性不足。按照白宫网站公布的信息，美方主导建立的涉加沙地带治理和协调机构呈现分层结构。顶层为“和平委员会”，下设的“创始执行委员会”现有7人，其中6人是美国人，另一人是英国前首

相布莱尔。中间层为“加沙执行委员会”，已公布名单中包括多名“创始执行委员会”成员、中东多国高级官员、一名联合国协调员，还包括一名地产商人和一家美国资产管理公司首席执行官。再下一层为“巴勒斯坦技术官僚委员会”，受“和平委员会”监管。

专家表示，这一架构凸显美国试图以此获得加沙和平进程的支配性主导地位，推动执行“美版加沙重建计划”。包澄章指出，美国作为域外势力试图主导巴以进程，很难得到当地社会的认可与信任。

根据“和平委员会”有关加沙治理的种种安排和各方反应，以色列特拉维夫-雅法学院教授阿萨夫·梅达尼认为，“和平委员会”在加沙治理事务上可能面临资金短缺、执法能力有限、国际协调乏力等多重掣肘，短期内难以推动加沙地带实现安全稳定。美国昆西治国方略研究所直言，“和平委员会”无法解决地区冲突核心矛盾，其运行恐脱离现实且难以继。

据新华社

2026年马德里国际旅游展开幕

近日，2026年马德里国际旅游展在马德里国际会展中心开幕。来自世界160多个国家和地区的一万多家企业，在这里展示全球旅游业的发展成果、创新趋势与合作机遇。展会将持续至1月25日。图为在西班牙马德里拍摄的墨西哥展台上的传统手工艺品。墨西哥是本届展会的官方合作国家，期间将重点展示其多元化旅游资源、文化遗产和可持续发展成果。

新华社发



把美国当假想敌，加拿大怎样用兵？

据加拿大《环球邮报》近日报道，加拿大武装部队近期对美国“军事入侵”加拿大场景进行模拟并制定应对策略。报道说，这是加拿大武装部队一个世纪以来首次创建此类针对美国的军事模型。把美国当假想敌，加拿大将怎样用兵？其国内兵力如何？有海外“救兵”吗？

计划怎样用兵

加拿大《环球邮报》援引两名加政府高级官员的话报道说，该军事模型只是一个概念性和理论性的框架，并非可执行的作战计划。军事模型仅从理论层面探讨和分析潜在威胁，而作战计划是为具体行动制定的详细指令。

根据这一军事模型，如果美军从加南部边境“入侵”，那么预计最快两天可“突破防线”，一周可“突破加军陆地和海上战略阵地”。

该模型认为，由于无法在常规战争中取胜，加军战术核心应转为非常规战争，即游击战，旨在利用小股非正规军或武装平民通

过伏击、破坏和“打了就跑”的游击策略，寻求大量杀伤占领军。

加国防部一名高级官员告诉媒体，美国入侵的预警信号可能是美军警告终止两国北美防空司令部的合作，并不再执行共享空域政策。

本国兵力如何

据加媒体报道，加国防参谋长珍妮·卡里尼昂已宣布，计划建立一支超过40万人的志愿后备部队。

上述两名加政府高级官员对媒体透露，这些人员被加军方视为可“重创”美军的“主力”。

然而，分析人士指出，加武装部队正处于严重招募危机中。

尽管放宽永久居民参军限制，并调整参军医疗和体能标准，但申请入伍人数并未出现爆发式增长。现役军人正因住房成本高昂以及频繁调动而加速流失。此外，近年来加军公众形象因军队内部丑闻而遭受重创，使年轻人对参军的兴趣跌落至历史最低水平。

是否有“救兵”

美国总统特朗普多次扬言要得到格陵兰岛，特朗普政府还多次声称加拿大应成为美国“第51个州”。分析人士认为，一旦美国占有格陵兰岛，加拿大的国土将被“战略包围”，其最终变成美国“第51个州”的风险也将加大。

加军一名退役将领表示，特朗普对格陵兰岛采取的任何行动，都会对加方的应对方案产生影响。关键时刻，加拿大可以寻求欧洲国家及日本和韩国等国的支持。

据加拿大《环球邮报》此前报道，加拿大正考虑向格陵兰岛派遣一支小规模部队，参加由丹麦主导的军事演习，以示对丹麦的支持。

加拿大媒体援引加国防部高级官员的话说，倘若美加联合防御协议破裂，加拿大可能会向拥有核武器的英国和法国寻求支持和防御协助，以对抗美国。

据新华社

美媒称美国试图“年底前颠覆古巴政权”

新华社电 美国《华尔街日报》近日援引知情人士消息报道称，特朗普政府正在古巴政府内部寻找“内线”，试图于“今年年底前颠覆古巴政权”。

报道同时援引美国高级官员的话称，特朗普政府对此尚无具体计划，但美政府官员私下认为，对委内瑞拉的军事行动是对古巴的“警告”。报道称，美国企图通过切断委内瑞拉对古巴的石油供应重创古巴经济、削弱古巴政权。

古巴国防委员会17日召开会议，审议并批准了古巴进入战争状态时的各项计划和措施。

当前，古巴和美国关系处于高度紧张状态。本月初，美国对委内瑞拉发动大规模军事打击。

特朗普随后暗示，古巴可能成为美国下一个关注目标，并威胁称，若失去委内瑞拉石油供应，古巴将难以“支撑”。

11日，特朗普再次对古巴施压，称若古巴不尽快“达成协议”，将面临“零石油、零资金”流入的局面。古巴国家主席迪亚斯-卡内尔则表示，古巴不会主动攻击和威胁任何国家，但已做好准备捍卫每一寸国土。

格陵兰岛自治政府建议民众储备五天应急物资

新华社电 哥本哈根消息：据当地媒体近日报道，格陵兰岛自治政府发布应急手册，呼吁民众为可能发生的紧急情况做好准备，建议每个家庭储备至少五天的基本生活物资。

博格强调：“准备工作不是杞人忧天，而是未雨绸缪。”

格陵兰岛是世界第一大岛，也是丹麦自治领地，有高度自治权，国防和外交事务由丹麦政府掌管。美国总统特朗普多次以所谓“国家安全”为由扬言要得到格陵兰岛。

厄瓜多尔将向哥伦比亚征收30%“安全税”

新华社电 厄瓜多尔政府近日宣布，鉴于厄瓜多尔和哥伦比亚边境安全局势严峻及跨境执法合作不力，厄瓜多尔将从今年2月1日起，对进口自哥伦比亚的商品征收30%的“安全税”。

厄瓜多尔总统诺沃亚当天在社交媒体上表示，厄瓜多尔对哥伦比亚年贸易逆差超过10亿美元，尽管厄方坚持通过对话解决问题，但厄军队在边境地区打击

贩毒集团时，却得不到哥伦比亚方面的合作。

诺沃亚表示，厄方决定实施的税收措施将一直持续，直至哥方展现出与厄瓜多尔同等严肃认真的态度，共同打击边境地区的贩毒和非法采矿活动。

同日，厄总统府发布公告明确部分豁免项目，包括捐赠物资、个人物品、技术援助，以及电力销售和油气物流服务。