

2025年首都职工五人制足球比赛渐入佳境

□本报记者 段西元/文 王辰阳/摄

上个周末,“奋进新时代 劳动创未来”2025年首都职工五人制足球比赛进入到1/8决赛淘汰赛阶段。经过激烈角逐,北京市公安局工会、钢铁研究总院有限公司、北京市烟草公司、北京市金融工会、北京市大兴区总工会、北京经济技术开发区总工会、北京外交人员服务局、北京市房山区人民法院等8支代表队闯入赛事八强。

小“古广明”

在周日下午进行的大兴区总工会代表队对阵建行北京分行代表队的比赛中,目前排在赛事射手榜榜首的陈列为延续了小组赛出色状态的陈列为不仅为球队攻入进球,其踢球风格更是极具观赏性:尽管身材不高大,

但速度飞快,脚下频率更是出类拔萃,每当这位39号球员拿球时,总能在瞬间做出精准判断,轻松摆脱对手。赛后连对方球员都在热议陈列为的踢球方式。从身材、相貌到踢球风格来看,陈列为与当年中国队著名边锋古广明颇有

几分相似。古广明人称“泥鳅”,以善于“钻”著称,当年他在国家队和德乙的精彩过人集锦至今仍让无数球迷津津乐道。能在职工足球比赛中看到陈列为这样的高手,生动诠释了足球运动在职工中的蓬勃活力与旺盛生命力。

写意进球

好看的足球比赛,未必比赛双方实力有多么强大,但是必须双方实力非常接近。只要实力接近,就一定能擦出“绚烂”的“火花”。

在1/8决赛中,最为紧张激烈、扣人心弦的比赛是北京经济技术开发区总工会代表队对阵华夏银行代表队。双方可谓“针尖对麦芒”,使得比赛始终在高强度和激烈对抗中进行。上半时第

10分钟,北京经济技术开发区总工会代表队的11号球员彭相睿门前抢点首开记录。先丢一球的华夏银行代表队发起了如潮水般的攻势,下半时刚开始华夏银行代表队的2号球员单亚华一脚写意的脚后跟射门扳平了比分——这个进球绝对配得上本届赛事的十佳进球之一。

在门柱、门框接连“拒绝”了华夏银行代表队的射门后,北

京经济技术开发区总工会代表队在下半时第15分钟由13号球员时元彬进球并锁定胜局。进球后,球员十分激动,可见胜利来之不易。

值得一提的是,在比赛结束后,失利一方的华夏银行代表队球员围成一圈听教练员对比赛进行复盘。尽管是业余比赛,但是每个参赛队都非常珍惜这次比赛的机会。



陈列为(中)在比赛中带球

“黑马”爆冷

1/8决赛的8场比赛中,有7场是小组第一名的球队取胜,只有一场比赛例外——北京市房山区人民法院代表队力克海淀区职工足球代表队。

海淀区职工足球代表队在小联赛发挥出色,但是进入到淘汰赛后,多名球员缺阵影响了球队的实力。在比赛中,海淀区职工足球代表队运气欠佳,他们的射门屡屡被门柱、横梁和对方门将“拒绝”。这边总是不能进球,那

边自然就开始了反击。房山区人民法院代表队的反击十分犀利,经常是三传两倒就能把球送到危险区域,正是利用高效的反击,房山区人民法院代表队打进了3粒精彩的进球。

冷门是足球比赛中重要的组成部分,也是足球作为世界第一运动的魅力所在。作为本届比赛最大的一匹“黑马”,期待房山区人民法院代表队在接下来的比赛中有更好的发挥。

中国足球,离新版世俱杯有多远?

当纽约大都会球场上空的烟花消散,历时一个多月的首届新版国际足联俱乐部世界杯(简称“世俱杯”)落幕。国际足联主席因凡蒂诺高调宣布赛事取得巨大成功,标志着俱乐部足球“黄金时代”的开启。虽然外界对新版世俱杯褒贬不一,但其改革向新的浪潮已势不可挡。

中国俱乐部缺席了首届新版世俱杯,中国球迷对世俱杯也没有如世界杯般的观赛热情。仍在低谷中跋涉的中国职业联赛,与国际足联推出的新赛事似乎相去甚远。

然而,国际足球改革的洪流浩浩汤汤,令人难以置身事外。对于中国足球而言,一系列亟待回答的问题正摆在面前:我们的俱乐部距离世俱杯的舞台究竟有多远?我们要如何追赶国际足球的步伐?未来我们是否该积极申办世俱杯等顶级赛事?

远,有多远?

中国足球并非从来无缘世俱杯舞台。2013年与2015年,广州恒大队(后更名为广州队)曾两度以亚冠冠军身份征战旧版世俱杯。然而十年时光流转,金元退潮、球队解散,昔日那份荣光只剩今日一声叹息。

在女足领域,武汉车谷江大女足于2025年5月问鼎首届女足亚冠,有机会参加2028年首届国际足联女足世俱杯。

不过女足俱乐部赛事尚在起步阶段,与竞争早已白热化的男足不可同日而语。若期待在代表俱乐部最高竞技水平的男足世俱杯赛场上再次见到中国俱乐部的身影,恐怕需要漫长的等待。

依据竞赛规程,新版世俱杯每四年一届,共32支球队参赛。亚洲拥有4个名额,由四年周期内的亚冠冠军直接锁定。若同一

球队多次夺冠,则空余名额由该周期亚冠积分最高的队伍递补。

这意味着,亚洲俱乐部通往世俱杯之路只有两条:夺取亚冠冠军,或保持稳定跻身亚冠前列。反观中国俱乐部,近五年亚冠最佳战绩仅一次进入八强,个中差距不言而喻。

与此同时,世俱杯创纪录的赛事奖金,可能进一步拉大亚洲俱乐部间的实力落差,引发“马太效应”。

按奖金分配方案,四支亚洲参赛队中,闯入八强的利雅得新月将揽获逾3400万美元(约合人民币2.43亿元)。即便小组赛三战皆墨的浦和红钻与蔚山HD,也各自进账955万美元(约合人民币6845万元)。如此金额对于常年人不敷出、挣扎于生存线的中超俱乐部而言,无异于天文数字。

当豪强率先享受改革红利,手握充裕资金持续补强,追赶者寻求突破的难度必然陡增。中国俱乐部将要面对的,是一道正在不断扩大的财务与竞技鸿沟。

由此可见,现在谈论中国球队跻身世俱杯的时日问题,显然有些不切实际。中国职业联赛当前能做的,就是沉下心来理顺体制机制,确定一条奋起追赶的路径。

变,怎么变?

虽然中国足球距离世俱杯尚且遥远,但这场自上而下、席卷全球的顶层改革,其浪潮已波及足球世界的每个角落。

为适应新版世俱杯的赛历,亚足联从2023年起将亚冠改制为跨年赛制(8月开赛,次年5月结束),力求亚洲球队以最佳状态出战。这一变革引发连锁反应:沙特联赛迅速跟进,其球队利雅得新月在本届世俱杯上成为亚洲最佳;日本J联赛明确2026年完



切尔西队球员在本届世俱杯颁奖仪式上捧起奖杯

成跨年制过渡;韩国K联赛亦将此纳入议程。

另一显著变化是外援政策松绑。亚足联自2024-2025赛季起,取消旗下赛事外援名额限制,秘书长温莎·约翰直言,目标就是提升亚洲球队的国际竞争力。沙特、日本联赛已大幅放开,东南亚多国注册外援名额也增至10人以上。

反观中超,至今仍在坚守自然年赛制(年初开赛,年末结束)与外援登场限制(最多5人)。其考量也不无道理:幅员辽阔带来的南北气候差异,冬季部分区域难以比赛,跨年制可能推高成本、影响观赛;放开外援或挤压本土球员空间,甚至引发俱乐部间恶性竞争。

然而,形势逼人,中国足球若继续裹足不前,恐陷闭门造车之困。跨年制利于与国际接轨,方便球员留洋;增加外援也能直接提升联赛竞技水平。

在中国足球职业联赛联合会(简称中足联)已然成立的背景下,从业者至少需正视这些变化。中足联应充分发挥其专业委员会

职能,对赛制、外援政策等关键议题进行深入研判与务实调整。

他山之石,可以攻玉。只要想解决问题,办法总比困难多。同处亚洲北方的日本,通过球场加盖顶棚、发放冬季补贴化解严寒制约;部分联赛采用“增加亚洲外援”的折中策略。这些举措都为中超提供了积极有益的借鉴。固守现状,理由可以有。但求变,只需一个动力——中国足球,绝不能与国际潮流渐行渐远。

办,何时办?

在因凡蒂诺的蓝图中,2021年本应由中国举办首届新版世俱杯。然而疫情来袭,赛事推迟至2025年,举办地也易主美国。

如今,当年为承办赛事新建或改造的十座高标准专业足球场已悉数落成。空置的球场亟待高水平赛事激活,低谷中的中国足球也在渴望顶级国际赛事的回归。

环顾全球,对于中国来说,真正兼具高商业价值与观赏性的国际足球赛事,不外乎女足世界杯、世俱杯及男足亚洲杯。

审视未来赛历:男足世界杯

2034年花落沙特,受制于大洲轮办原则,中国申办至少需等到2042年。2031年与2035年女足世界杯申办正酣,但均已无缘落户亚洲。而中国足协已基本放弃2031年男足亚洲杯的申办角逐。

未来十年内,中国有条件、有机会申办的顶级国际足球赛事,几乎仅剩2029年与2033年的两届世俱杯。

作为东道主,竞技成绩自然是考量因素。当前中国男女足国家队表现低迷,申办顶级赛事确有顾虑。但是,俱乐部赛事成绩压力较小,也不失为一种更优选择。更何况,欧洲五大联赛在中国培育的庞大球迷基础,足以支撑赛事关注度与商业流量。

在球场基建已完成的当下,未来申办无需巨额硬件投入。而首届新版世俱杯交出近21亿美元(约合人民币150.5亿元)收入的成绩单,清晰彰显了其盈利潜力。举办此类赛事对激活国内足球市场、塑造足球文化的积极效应,同样不言而喻。

去年11月,因凡蒂诺在接受新华社记者专访时曾明确表示:“中国是各项世界杯赛事潜在且重要的承办国,无论是未来的男足或女足世界杯、青年世界杯或俱乐部世界杯,都可以在中国举行。”国际足联的橄榄枝早已递出。

当然,是否申办变数犹存,需经各相关部门综合考量。但时间窗口正在迅速收窄——巴西、西班牙、卡塔尔、澳大利亚等国均已明确表达对承办2029年世俱杯的浓厚兴趣。

在诸多不确定性中,已然显而易见的是:中国足球的振兴,离不开国际顶级赛事的催化。未来十年里,留给中国足球的选择并不太多,会是世俱杯吗?

据新华社