

# “AI押题”噱头吸睛，靠谱吗？

中高考进入冲刺阶段，一些商家以“AI押题”“AI提分”等为噱头推出各类商品、课程，宣称“押题准确率超80%”。动辄上百元的“押题卷”吸引了一些焦虑的考生和家长。

这些被热炒的产品究竟是助力考试的“神器”，还是收割家长钱包的“利器”？“新华视点”记者对此进行了调查。

## 广告诱人价格不菲

“求资料！”在一些社交平台，一批以“AI押题”“AI预测”为名的帖文评论区，充斥着考生和家长的询问。帖文内容五花八门：作文预测、数学重点标注、选择题答案分布分析……

一些账号滚动发布“喂了17万道竞赛题、4千套内部卷”“AI押题准确率超80%”等吸睛话术，推销付费“押题卷”，单科资料包普遍标价百元左右。

记者随机联系一名商家咨询。对方表示，其团队针对新高考二卷研发了语文、数学、英语三套资料包，其中语文、英语主打作文押题，数学则提供基于AI统计的考点分析及两份押题卷，三套售价共299元。购买者多为考生家长，也有少量学生和教师。从商家发布的聊天截图看，近一个月来，数十名顾客转账购买了相关押题卷。

“我们的数据来源是近5年真题、近2年名校试卷，用AI估算考点题型出现的概率，筛选押题内容。”该商家声称，其自研大模型给出的3份押题卷，与2025年浙江首考物理试卷对比，准确预测的考点覆盖分数超过75分。

然而，记者在“押题卷”中发现，所谓的分数“覆盖”，仅指“押题卷”中涉及的宽泛考点在正式考试中同样出现，如“牛顿定律”“电磁学”“几何光学”。而这些知识点本来就是中学物理的教学重点。

除了成规模的“AI押题团队”，社交平台上还有“散户”希望趁机在市场上分一杯羹。记者联系到一名售卖AI“押题卷”的用户，对方自称“利用国外最厉害的算法大模型进行推理”，并可定制押题卷。例如，侧重参考某地区历史试卷或针对考生薄弱题型出题，此项服务收费100元。

## 专家解析AI押题是否靠谱

所谓的AI“押题卷”，是依赖大数据分析与模式识别、自然语言处理及机器学习等生成式人工智能技术，识别和提取历年试题和答案、评分标准、考试大纲、教辅材料等语料的特征规律，试图达到模仿命题逻辑、预测考试题目的。

山西教育科学研究院义务教育课程教学研究中心主任李萍近年多次主持中考命题。她表示，中高考命题均有严格的反押题机制，试题内容要严格区别于市面上的试卷。同时，命题时会结合当年学生的学情，确定考题风格和难易程度；学情数据要基于大量调研和分析，AI是不可能掌握的。此外，中高考强调育人功能，试题设计需考虑跨学科融合，以及“从记忆、分析到创新”的三级思维跃迁等，实现考题反套路化。

北京一位中学教师说，当前高考已从考查学生解题能力，转向考查在真实复杂情境下解决问题的能力，命题者设计的实际情境难以被简单“押中”。“AI基于统计关联‘猜题’，难以真正理解考题背后的具体情境、文化内涵和开放思维。”

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，AI预测仅停留在知识点表层，无法触及高考考查的高阶思维和复杂问题解决能力。

部分商家宣称的“覆盖大多数考点”实为偷换概念。

重庆一位教师以作文押题举例说，“科技与人文”“当代青年责任担当”等宽泛方向属命题应有之义，并无实质性指导意义。

AI“押题卷”还存在误导备考风险。

当前不少AI工具存在“幻觉”问题，常编造看似合理实则漏洞

百出的信息。业内人士提醒，机构若直接使用此类内容作为产品，有可能严重误导学生。“过度依赖AI押题，极易误导复习方向，浪费冲刺阶段的宝贵时间，反而让学生忽略了系统复习知识体系和掌握应对考试本身规律的重要性。”山西省阳泉市实验中学物理老师南明科说。

教育部近日也提示，高考命题持续深化改革，更加注重考查考生关键能力、学科素养和思维品质，突出反押题、反套路的导向。依靠AI或所谓“专家”押中题目的可能性极小。考生将大量精力投放到“押题卷”，不仅在备考时间安排上得不偿失，也容易被不法商家所骗，带来经济和心理上的双重损失。

## 科学备考谨防营销陷阱

学习本无捷径。同济大学教育评估研究中心主任樊秀娣认为，无论是传统的人工押题，还是热门的“AI押题”，本质是商家利用考生和家长考前焦虑心理开展的营销炒作。

北京航空航天大学法学院副教授赵精武表示，这类宣传属于典型的虚假营销。商家通过偷换概念虚构“高考押题准确率”，涉嫌违反广告法。“广告法第28条在界定‘虚假广告’时就提及了‘虚构使用商品或者接受服务的效果’。

业内人士建议，针对“AI押题”营销乱象，监管部门应严查夸大宣传和虚假营销行为，打击利用押题诈骗及侵犯个人信息等违法行为。相关网络平台需认真落实信息内容管理主体责任，持续加大对涉考违法违规信息的监测处置力度。此外，还应推动AI教育产品合规认证，建立算法透明度与安全审查机制，要求开发者披露数据使用逻辑，减少“AI幻觉”误导。

西南大学附属中学教师王浩等受访者提醒，AI等技术只是学习辅助工具，不能过度依赖，以免干扰正常的备考节奏。家长和学生要理性看待押题噱头，避免因焦虑而轻信受骗。考生应扎实巩固基础知识，沉着应考。据新华社

## 时雨及芒种 四野皆插秧

“时雨及芒种，四野皆插秧。”芒种时节，正是“三夏”农忙之季，大江南北的农民在田间地头忙着插秧收麦，在大地上书写丰收的诗篇。图为在河南省巩义市永熙陵，农民驾驶收割机收割小麦。新华社发

## 教育部、中宣部启动全国青少年学生读书行动五大工程

本报讯(记者 任洁)6月5日，教育部办公厅、中央宣传部办公厅联合印发《关于深入实施全国青少年学生读书行动的通知》，在青少年学生读书行动已有工作基础上创新实施五大工程。

《通知》提出，实施书香校园建设工程。将阅读有机融入学校教育教学，倡导分学段阅读目标，鼓励学校每周开设1—2节阅读课、打造精品阅读课程、开展跨学科主题教学、提供“大阅读”课后服务，开展“每天阅读一小时”“周末阅读半日”行动，保障学生每天在校有固定读书时间，每周末利用半天时间自

主沉浸式阅读，让阅读成为常态，营造浓厚书香氛围。

实施阅读资源优化工程。丰富资源供给，鼓励相关机构按年度、分年级、分主题编制青少年学生阅读推荐书目，建设覆盖全学段的丰富、适切、优质的青少年阅读资源库，并建立动态更新机制。开展“一人一本书记，送你金钥匙”活动。

实施阅读素养培育工程。研制青少年阅读指数，加强阅读指导队伍建设，探索家庭亲子阅读指导路径策略。

实施科技赋能阅读创新工程。强化数智赋能，推动数字阅

读和传统阅读相结合，开发“AI阅读助手”，推动中小学校逐步覆盖“AI伴读计划”，根据青少年不同年龄、兴趣、基础及发展需求，遴选阅读主题与内容、分析阅读行为与习惯，实现个性化书目推荐、阅读进度监控和详细分析报告生成功能，提高学生阅读效率和兴趣。打造国家智慧教育读书平台2.0版，以数字化支撑青少年阅读和终身学习。

实施阅读成果展示转化工程，鼓励各地各校与社会机构合作建立阅读实践基地，结合区域历史文化和风土人情打造阅读实践品牌。

## 美教育部警告哥伦比亚大学“不符合认证标准”

新华社电 美国教育部近日向哥伦比亚大学发出警告，称其因未能保护犹太学生免受骚扰而违反联邦反歧视法，不符合认证标准。

美国的大学认证是指独立机构根据学校的教育质量和标准对其进行评估和认可。该认证是美国大学获得联邦学生援助的关键凭证，同时也可提高学校的信誉。

美国教育部当天在官网发布的新闻稿说，其下属的民权办公室已通知负责认证的中部各州高等教育委员会，其成员院校哥伦比亚大学违反了联邦反歧视法，因此不符合该委员会制定的认证标准。

美国教育部长麦克马洪在新闻稿中说，2023年10月7日新一轮巴以冲突爆发后，“哥伦比亚大学领导层对校园内犹太学生受到的骚扰故意漠视，这不仅

是不道德的，也是违法的”。

哥伦比亚大学发言人当天发表声明说，该大学已知晓政府向认证机构提及的关切，将严肃对待，与联邦政府共同应对有关问题。

媒体援引有关专家的分析认为，目前哥伦比亚大学并没有被撤销认证的直接威胁，撤销认证的过程通常需要数年。

特朗普再次入主白宫后，已经对美国多所高校“开火”，要求根除“校园内的反犹主义”、废除高校向少数民族倾斜的多元化举措等。3月，美国政府已撤销对哥伦比亚大学4亿美元的联邦拨款。受此影响，哥伦比亚大学5月6日宣布裁员近180人。

《纽约时报》引用美国教育委员会主席泰德·米切尔的话说，“这是针对知名院校的又一次半随机攻击。”

## 马斯克呼吁民众“扼杀”“大而美”法案

新华社电 刚离开美国政府效率部负责人岗位的埃隆·马斯克近日再次抨击特朗普政府力推的大规模税收与支出的“大而美”法案，呼吁民众给参议员和众议员打电话，以“扼杀”该法案，“不能让美国破产”。

美国国会预算办公室4日预测，该法案将减少3.7万亿美元的税收，并将在未来10年给美国增加2.4万亿美元的赤字。

马斯克3日在社交媒体上抨击该法案“令人作呕”，认为这将使本已巨大的预算赤字大幅增加，给美国公民带来难以

承受的债务负担，并称“国会正在让美国破产”。

上月，美国共和党人占据多数的国会众议院以一票优势艰难通过被美国总统特朗普称为“大而美”的大规模税收与支出法案。据悉，该法案包含多项条款，内容超过1000页，主要侧重于减税和削减开支。法案将延长特朗普在其第一个总统任期内于2017年通过的企业和个人减税措施，对小费、汽车贷款等提供新的税收减免，同时增加国防支出，并为打击非法移民提供更多资金。