

普京胜选 俄罗斯发展有哪些看点

据俄罗斯中央选举委员会当地时间18日凌晨发布的数据，在俄总统选举统计完成的85%选票中，现任总统普京以87.19%的得票率大幅领先其他候选人，实际已经赢得此次总统选举。

分析人士认为，普京连任后，俄内政外交将延续既有政策，包括着力加强技术自主，促进经济多元，积极发展与亚洲、非洲、中东和拉美等地区友好国家的关系，推动世界多极化发展。

获胜

俄罗斯第八届总统选举正式投票于15日至17日举行，共4位候选人参选，包括俄现任总统普京、俄自由民主党的斯卢茨基、俄联邦共产党的哈里托诺夫和俄新入党的达万科夫。

根据俄罗斯中央选举委员会数据，在俄总统选举统计完成的85%选票中，普京、哈里托诺夫、达万科夫、斯卢茨基分别获得87.19%、4.24%、3.99%、3.16%的选票。

根据俄总统选举规则，在选举中获得50%以上选票者当选总统，因此普京实际上已经赢得选

举。俄中央选举委员会将不晚于3月28日确认此次总统选举结果，并在选举结果确认后3日内予以公布。18日凌晨，普京在竞选总部发表讲话，感谢所有选民的支持。他说，俄罗斯将会进一步向前发展，变得更坚实、更强大、更高效。

技术自主 经济多元

俄经济在乌克兰危机升级初期遭遇震荡后，逐步展现出韧性。俄罗斯联邦国家统计局今年2月初发布的数据显示，2023年俄国内生产总值增长3.6%。但西方国家对俄在金融、投资、技术产品进口等领域的封锁给俄经济长远发展带来困难。如何继续对冲西方制裁影响是普京执政的一个任务。

普京在2月底向议会两院发表的国情咨文中表示，缺乏人才和自有先进技术不足等因素可能会导致经济增长减速。因此，国家将大力加强教育、科技等领域发展，让技术自主成为产业升级的动力，以提高俄经济的效率和竞争力。

他提出，到2030年，俄高技



术产品和服务在本国市场所占份额应增加50%，非原料、非能源产品出口至少增加三分之二。俄罗斯应在涉及公民健康、粮食安全等领域拥有关键技术，并在机床、机器人、运输、无人驾驶、航空、海洋、数字经济、新材料和化学等能够促进经济可持续发展的领域实现技术自主，重点领域投资额应增长70%，至少再新建100个科技园区。

普京说，当前非资源产业在

俄经济增长结构中所占的比重超过90%，俄经济正在变得更加多元化、更可持续。

俄国家杜马（议会下院）金融市场委员会主席阿克萨科夫说，俄经济逐渐适应西方制裁，并迅速发生变化。西方压迫促使俄罗斯大力推进经济内部重组，使其加速摆脱对资源依赖。

延续外交政策

俄专家认为，抵制西方围堵

打压、团结友好国家、实现既定外交目标将成为普京今后外交政策的着力点。

普京曾表示，无论谁在2024年的美国总统选举中获胜，美国对俄外交政策都不太可能发生根本性变化，美方仍将视俄罗斯为敌。

俄政治信息中心主任穆欣表示，普京将继续对不友好国家采取强硬立场。俄罗斯国际事务理事会专家科尔图诺夫说，接下来一段时间，俄美将继续深度对抗，但双方仍将保持一定克制，以避免发生核战争等意外。

俄专家认为，普京将延续此前外交政策，积极发展与亚洲、非洲、中东和拉美等地区友好国家的关系，扩大朋友圈，加强在国际及区域组织中的影响力并推动世界多极化。

此外，有分析认为，普京今后将更加重视俄罗斯与其他金砖国家的关系，并将这种关系拓展到包括贸易在内的多个领域。穆欣认为，俄罗斯将继续在金砖合作机制和上合组织等框架内发挥重要作用。图为普京在俄罗斯首都莫斯科的竞选总部回答记者提问。

据新华社

无关民主的“民主峰会”

美国主导的所谓第三届“民主峰会”将于18日至20日在韩国举行。分析人士指出，前两届“民主峰会”尴尬收场，美国再次打着“民主”旗号操办峰会，国际社会已看清美国将所谓“美式民主”政治化、工具化、武器化的本质，以及假民主之名挑动分裂对抗、维护自身霸权的企图。

美国“外包” 韩国“接盘”

美国国务院在发布“民主峰会”相关信息时称，美方认为韩国“主办这次峰会是积极的一步”“我们非常自豪地将第三届峰会的领导权交给韩国”。韩联社援引消息人士的话报道说，美国国务卿布林肯将在此次“峰会”期间访问韩国，美国总统拜登预计将以视频方式出席“峰会”。

韩国一些媒体认为，韩国举办“民主峰会”是充当美国的“马前卒”。韩国《京乡新闻》17日发表评论文章说，带有阵营对抗逻辑的所谓“民主峰会”在全球范围内并无多少支持，韩国却带头宣扬美国“新冷战价值观”，如此做法是否有助于韩国国家利益值得怀疑。

韩国外国语大学名誉教授李长熙指出，美国将所谓第三届“民主峰会”选择在韩国召开，表明美方意图在该地区建立“新冷战体制”，韩国应对此保持警惕。韩民族和平研究所所长郑旭湜15日在专栏文章中写道，所谓“民主峰会”在设立之初就被拜登政府深深打上世界秩序一分为二、互相对立的烙印，韩国政府直接套用拜登政府对国际格局的看法，并没有考虑这会对国家利益产生何种影响。

卖力作秀 难引共鸣

美国分别于2021年12月以视频方式、2023年3月以线上线下结合方式两次召开所谓的“民主峰会”。

尽管美国竭力推动，但此前两次“峰会”并未取得实际成

果。第一届“峰会”在线上举行，事实上沦为“幻灯片在线演示大会”。第二届“峰会”口号声声聚焦乌克兰危机等议题，但美国拿不出实质性解决方案，只能以大喊空泛口号收场。

美国举办前两次所谓“民主峰会”时，就已受到国际社会的广泛质疑。新加坡前国会议员吴俊刚在所谓第一届“民主峰会”召开前就指出，“民主峰会”带有冷战的思维和色彩，与当今世界发展大势相悖，难以引起各国真正的共鸣。阿联酋《国民报》网站在所谓第二届“民主峰会”举行期间刊文说，尽管美国政府高调宣传，但人们对这一会议的热情如此之低，以至于许多人根本没有意识到它正在进行。

南非种族关系研究所研究员特伦斯·科里根表示，尽管美国已经举办两届所谓“民主峰会”，但就目前来看，前两届会议没有取得任何有益的成果。美国杜克大学桑福德公共政策学院国际发展系研究员蕾切尔·乔治指出，美国似乎患上了“峰会综合征”，试图通过召开所谓“民主峰会”炫耀其全球影响力，但无奈外界对“峰会”的反应相当冷淡。

名曰“民主” 实图霸权

多国人士指出，所谓“民主峰会”本身就不民主，其实质是按照美国标准给各国划线分类，反映的是美国一贯的双标和傲慢。美国企图利用“民主峰会”再做文章，挑动世界分裂对抗，如此行径有害且危险。

肯尼亚国际关系问题学者卡文斯·阿德希尔表示，长期以来，

美国等西方国家打着“民主”“人权”的旗号对诸多国家和地区进行干涉，美国将“民主”等概念工具化、武器化，其结果就是让所谓“民主峰会”难以服众。

叙利亚政治问题专家马希尔·伊赫桑认为，美国推行“美式民主”的真正目的是维护经济和政治霸权，加强对它认为的“战略地区”的控制。埃及政治学者穆罕默德·阿提夫·马哈利夫指出，美国常以所谓“民主”为由干涉他国内政，如秘密资助叙利亚反对派、策划所谓“阿拉伯之春”等，只会引发地区局势动荡、恐怖主义滋生和生灵涂炭。

分析人士指出，美国自身民主面临种种问题，根本无权对他国的民主状况说三道四，这样的“峰会”对各国的民主发展毫无意义。巴西农业问题专家米尔顿·波马尔说，任何了解美国政治的人都知道，美国自建国以来一直由少数富人统治，金钱政治在“美式民主”中始终占据主导地位。美国《全球策略信息》杂志前驻白宫记者威廉·琼斯认为，如果美国想承担起责任，召集一场关于“民主”的会议，那么会议首要议题应该是讨论西方自视甚高的“民主制度”为何失效。

美国知名经济学家、哥伦比亚大学可持续发展中心主任杰弗里·萨克斯指出，美国试图将世界划分为“好人”和“坏人”的做法非常虚伪，并且正在失败，“在当前最需要和平与合作的时候，这种做法只能在世界上产生破坏性影响”。

据新华社

巴西一头转基因奶牛 产出含有人胰岛素的牛奶

新华社电 巴西圣保罗大学和伊利诺伊大学的研究人员成功从一头来自巴西南部的转基因牛的牛奶中获取了人胰岛素，该技术一旦投入使用，可以帮助糖尿病患者解决胰岛素短缺和成本高昂等问题。该研究成果发表在新一期国际学术期刊《生物技术杂志》上。

为了从牛奶中获取人胰岛素，研究人员将一段编码胰岛素原（胰岛素的蛋白质前体）的人类DNA片段插入10个奶牛胚胎的细胞核中，之后再将这些胚胎植入普通奶牛的子宫，孕育出一头转基因牛犊。因为这段人类DNA片段通过基因工程“编码”为仅在乳腺组织中表达，这意味着转基因牛的血液或其他组织中不会出现人胰岛素。

当这头转基因牛发育成熟后，研究人员尝试通过人工授精使这头奶牛受孕失败后，转而使用激素刺激它分泌乳汁。虽然产量低于正常受孕后哺乳周期产奶量，但牛奶中不仅有

人胰岛素原，还出人意料地出现了人胰岛素。

研究人员称，原来的实验目标是让转基因牛产出人胰岛素原，再由研究人员将其纯化为人胰岛素，但奶牛自体完成了这一过程。

目前糖尿病患者使用的注射用胰岛素是将实验室制造的人胰岛素基因植入细菌DNA而产生的。细菌被放入大型发酵罐中，利用该基因生产人胰岛素，然后将其提取和纯化，用作药物。

研究人员保守估计，这头转基因奶牛产出的每升牛奶中可能含有1克人胰岛素。市售的一剂胰岛素制剂通常含0.0347毫克人胰岛素，这1升牛奶相当于28818剂药物。如果未来成功让这种转基因奶牛受孕，产奶量可能会进一步提升。

研究人员表示，当前利用转基因奶牛生产胰岛素的技术还需要接受进一步测试和一系列合规性审查，在取得成功且投入使用后，可能为胰岛素的生产带来巨大变化。

优步与澳出租车司机达成巨额和解

新华社电 澳大利亚莫里斯·布莱克本律师事务所18日宣布，美国网约车服务运营商优步公司已同意向澳大利亚出租车司机赔偿约1.78亿美元。这将成为澳大利亚法律史上第五大集体诉讼和解案。

该所首席律师迈克尔·唐纳利称，达成和解是历经五年才取得的结果，而优步公司曾拒绝向受影响群体作出补救或赔偿。

2019年，莫里斯·布莱克本律师事务所代表8000余名澳大利亚出租车车主与司机在维

多利州最高法院起诉优步，认为该公司强势进入澳大利亚市场，让出租车行业从业者蒙受经济损失。

据悉，优步公司在2012年进入澳大利亚后一度缺乏法律监管。直至2015年，澳大利亚首都领地修改法律，率先允许优步和其他拼车服务在当地合法运营。

优步公司在一份声明中回应称，该公司希望通过新的和解方案，将“遗留问题”抛在过去，继续致力于帮助数百万澳大利亚消费者以安全、实惠和可靠的方式出行。