

北京古都规划演进发展近八百年，其中“中轴线”发挥了重要作用，对其形成原因、文化内涵与哲学意蕴值得深入认识理解。北京中轴线北起钟鼓楼，南至永定门，长7.8公里，被誉为“北京城的灵魂与脊梁”。有意思的是，当代人查阅元明清古籍，却未见“中轴线”一词，那北京“中轴线”的名称究竟是怎么来的？有何历史渊源？民间为何又将“中轴线”俗称为“龙脉”？这里就和读者朋友聊一聊北京“中轴线”名称的来龙去脉——



北京“中轴线”名称里的历史脉络

□主讲人：户力平 文/图

古籍中没有“中轴线”一词 但“中轴线”理念很清晰

查阅众多有关北京的文献史籍，均没有明确提到“中轴线”一词。

北京文史专家赵洛先生在《北京的中轴线》中记述到：“故宫中轴线只是北京南北中轴线的一部分，这条城市中轴线是那么明显，可是在以前，它又是那么不明显，至少建成几百年来很少有人说起。我从1958年开始参加编校邓拓慧眼卓识提出的《北京古籍丛书》，编校了二十年，几十册。奇怪，北京众多的古籍中竟无一句说到这条中轴线。”

古籍中虽然没有关于“中轴线”的记载，但北京城的对称，北京城的规划，古籍中还是说得很多。如明代上元（今南京）人、史学家盛时泰在《北京赋》写到：“列御道以中敞，纷左右以为擢；太庙斋宫，对联社稷；列六卿于左省，建五军于右隅；前列其奇，后峙以偶；左右并联，各互为耦。”其“并联为偶”，即左右对称。凸现对称也就显现出中轴的脉络。只是那时没有“中轴线”这个名称。

盛时泰在《北京赋》还写到：“尔其华盖承宇，亘（gèn）中直连……午门端门，承天大门。层列叠拱，攒（chuāng）甍（yǎn）峥嵘。顺掖之启，左右峻嶒（líng céng）。东西华角，并带同横。立琼楼于两旁，分文武而各驰……列御道以中敞，纷左右以为擢。列直庐于其外，见栢桐（bǐng lú）之对起……东有文华，扈以文渊。西有武英，巖嶷（jié niè）腾骞。”由此将北京城以中心轴为核心，左右对称的建筑布局描述得淋漓尽致。其中的“亘中直连”便是中轴线。

其实，北京中轴线从元初建城时就有了，只是“中轴线”一词没有明确地出现。今天北京中轴线正是元大都的中轴线。这条轴线从城南丽正门向北，经千步廊，穿过皇城正门灵星门，过周桥（今故宫内金水桥）和宫城正门崇天门，再过大明门、大明殿、延春门、延春阁、厚载门、御园、厚载红门，再过海子桥（今万宁桥），直到中心阁（大致为钟鼓楼位置）。

有史学家考证认为，当时刘秉忠设计元大都时，虽然没有提出“中轴线”一词，但应有“中轴线”的理念。《中国营城史话》称：古代都城中轴线的出现，是在北魏时期的洛阳。当时洛阳城内的皇城在都城的中间偏北位置，已有了一条纵贯都城、

皇城和宫城的中轴线。相关坛庙、衙署等主要机构，也基本上围绕着中轴线加以设置。此后隋唐时期新建的长安城继承了这种模式。金代定都北京后，海陵王新建的中都城（今北京城区西南部），便出现了北京都城史上第一条中轴线。这条中轴线南起中都城正南门丰宜门，北至中都城的正北门通玄门，全长约9里，中间贯穿了整个皇城的各组宫殿。

金贞祐三年（1215年），中都城被蒙古军队攻陷，城池随后被毁，忽必烈在其东北部选新址，营建元大都城，并由刘秉忠主持，他自然要参考历代都城及皇城营建的模式与布局，“中轴线”的布局也就自然而然地彰显出来。此后历经明清两代，北京城几经扩建，中轴线不断延伸，遗憾的是没有把“中轴线”一词明确记录在历代史籍中。

梁思成首提“中轴线”概念 并对北京中轴线详细阐述

至少在清代，还没有明确提出“中轴线”一词。而首次提出“中轴线”概念的，是著名建筑学家梁思成先生。

梁思成，生于1901年，广东新会人，近代思想家、维新派代表人物梁启超之子。其毕生致力于中国古代建筑的研究和保护，是建筑历史学家、建筑教育家和建筑师，被誉为“中国近代建筑之父”。

早在1932年，梁思成发表的《我们知道的唐代佛寺与宫殿》中，便使用了“南北中线”的说法。1942年编写、1944年完成的《中国建筑史》，在论述中国建筑平面布局特点时，开始使用“中轴线”一词。他写到：“紫禁城之全部布局乃以中轴线上之外朝三殿太和殿、中和殿、保和殿为中心，朝会大典所御也。”“中轴线上主要宫殿之两侧，则为多数次要官殿。”进而又说：“就全局之平面布置论，清宫及北京城之布置最可注意者，为正中之南北中轴线，自永定门、正阳门，穿皇城、紫禁城，而北至鼓楼，在逾七公里半之中轴线上，为一贯连续之大平面布局。自大清门（明之大明门、今之中华门）以北至地安门，其布局尤为严谨，为天下无双之壮观。”

新中国成立后，梁思成致力于北京城的保护与规划建设。1950年他与市规划专家陈占祥所提交的《关于中央人民政府行政中心位置的建议》一文中提到：“由都市计划的传统上看，中国的城市，除却特殊受地理条件

之约束者外，没有不有中轴线的，建筑物都是有广阔的空间衬托的。”这是梁思成第一次正式公开提到北京“中轴线”。

1951年2月19日、20日，梁思成在《人民日报》上发表了《我国伟大的建筑传统与遗产》，文章的最后又明确提出了“中轴线”的概念。

1951年4月15日，梁思成在清华园撰写了《北京——都市计划的无比杰作》，发表在同年同月《新观察》第二卷7-8期上。其中第四部分名为“北京的城市格式——中轴线的特征。”“大略的说，凸字形的北京，北半是内城，南半是外城，故宫为内城核心……但贯通这全部署的是一根直线。一根长达八公里，全世界最长，也最伟大的南北中轴线穿过了全城。北京独有的壮美秩序就由这条中轴的建立而产生。前后起伏左右对称的体形或空间的分配都是以这中轴为依据的。气魄之雄伟就在这个南北引伸，一贯到底的规模。我们可以从外城最南的永定门说起，从这南端正门北行，在中轴线左右是天坛和先农坛两个约略对称的建筑群；经过长长一条市楼对列的大街……才面向着内城第一个重点——雄伟的正阳门楼……从正阳门楼到中华门，由中华门到天安门……由天安门起，是一系列轻重不一的宫门和广庭……一直引导到太和殿顶，便到达中线前半的极点，然后向北、重点逐渐退削，以神武门为尾声。再往北……景山中峰上的亭子正在南北的中心点上。由此向北是一波又一波的远距离重点的呼应。由地安门，到鼓楼、钟楼，高大的建筑物都继续在中轴线上。但到了钟楼，中轴线便有计划地，也恰到好处地结束了。”

他将北京城“中轴线”的走向、脉络、长度及沿线建筑、景观描绘得格外清晰，文辞生动，无不令人赞叹。此后，“中轴线”一词作为北京地理术语，被普遍使用，并运用于北

京城市规划上。

“中轴线”被称为皇城的“龙脉” 这一传统文化观念源远流长

尽管史籍中没有明确提到“中轴线”一词，但历代民间都将这条轴线视为皇城的“龙脉”。从最早元大都的建造，到明代营造北京城，这条“龙脉”仍旧沿用，并以此为对称轴建造皇宫。清军入关后，依旧沿用这条“龙脉”，延续数百年。

早在先秦时期，《吕氏春秋·慎势》中就提出了“王者择天下之中而立国，择国之中而立官，择官之中而立庙”的规划原则。意为帝王所处的位置需要是天下正中。而北京城的营造形状是正方形，形似“口”字，中轴线从中间穿梭而过，这就形成了一个“中”字，所以说北京城的营造符合“择国择官立庙”的理念。

据《北京中轴线史话》载：龙是神话中的神兽，为智慧、威武、权力的象征，古代也代表着君权神授的至高无上，由此历代帝王都自命为“真龙天子”。在我国古代风水学里，人们把风水好的地理山脉称之为“龙脉”，而将皇宫修建在“龙脉”之上，有保佑社稷、国泰民安、传承万代之寓意。所以忽必烈之后，明清两代的皇帝都没有更改这条“中轴线”的意思。由此通过轴线上的建筑，体现皇城是万物的中心，是“天地会合、四季融和、风调雨顺、阴阳交泰之处”，更是皇帝“屹立于天下中心，安抚四海万民”之所在。

这条轴线的核心地段为皇城内中轴线，除了恢宏的宫殿，还有太庙、社稷坛、天坛、先农坛等皇家建筑，无不体现出皇权至高无上，尽显“龙脉”之绵延。

以上综合考证可见，“龙脉”和“中轴线”作为中国传统文化的重要观念，在当代城市设计与建筑规划中，仍有着重要影响。



主讲人介绍：

户力平，北京史地民俗学会会员。多年业余从事北京文史研究，特别是北京地名、风物、民俗及古村落研究，并在《北京日报》《北京晚报》《劳动午报》等报刊发稿千余篇。已出版《光阴里的老北京》《北京地铁站名掌故》《京西海淀说故》《香山传说》等。