

■劳动时评

完善法律,让工伤认定远离循环往复

□张智全

办? (9月14日《法治日报》)

实际上,黄亚超在工伤认定中遭遇的“行政机关认定——诉讼——再次认定——再次诉讼”怪圈,并非个案。近年来,社保行政部门反复作出不予工伤认定的决定又被法院反复撤销的案例时有发生,不少人为等待一纸工伤认定决定书望眼欲穿。如何破解工伤认定在社保行政部门和司法机关的循环往复困局,无疑考验着社保行政部门和司法机关的智慧。

工伤保险,是指劳动者在遭受意外伤害或患职业病导致暂时或永久丧失劳动能力以及死亡时,从国家和社会获得物质帮助的一种社会保险制度。《工伤保险条例》规定,社保行政部门应在受理申请之日起的60日内,作出是否认定的决定书。申请人对

社保行政部门不予认定决定书有异议的,可依法提起诉讼。法院对社保行政部门错误的不予认定决定书,应责令其重新认定。

工伤认定,关乎劳动者或其遗属权益的直接兑现,其重要性不言而喻。然而在现实中,一些社保行政部门对工伤认定持严苛态度,导致不少申请者难以及时获得工伤认定决定书。虽然申请者可以通过诉讼维权,但由于法院不能直接代替行政机关作出具体行政行为,只能责令社保行政部门对有错误的认定重新认定。而社保行政部门因面临工伤保险基金监管的压力,总是以新理由再次不予认定,申请者不得不再继续提起诉讼,工伤认定遂陷入社保行政部门反复不予认定法院反复撤销的“死结”中。

工伤认定在社保行政部门和

司法机关循环往复,折射了两职能部门对工伤认定法律理解适用的分歧,而分歧的根源,又与相关法律法规的不完善密切相关,其中尤以没有对两部门认定工伤的标准予以明确问题最为突出。实践中,社保行政部门鉴于从宽认定工伤会增加工伤保险基金负担,大多从严把认定标准;而法院出于保护劳动者权益的考量,更倾向于宽松把握认定标准,无形中让工伤认定在两部门间的循环往复埋下了伏笔。

同时,行政权与司法权缺乏衔接,也是工伤认定循环往复的重要原因。工伤认定属于行政事权,拥有司法权的法院不能直接对此作出认定,只能通过合法性审查,以法律适用错误为由,责令社保行政部门重新认定。尽管《行政诉讼法》第71条规定行政

机关“不得以同一的事实和理由作出与原行政行为基本相同的行政行为”,但社保行政部门完全可以通过更换法律依据的方式,再次作出不予认定决定,从而导致工伤认定难以走向终局。

善治需要良法。不让工伤认定陷入循环往复怪圈,首先有赖于法律的完善。相关部门应通过适时修法、出台司法解释等方式,就工伤认定法律适用上的分歧、司法裁判和行政认定工伤的标准等,设计统一的规范指引。在此基础上,统一规范社保行政部门和司法机关的职权,赋予司法机关工伤终局认定权,或者赋予司法机关要求社保行政部门不得作出相同决定的权力。唯有与时俱进完善法律,才能让工伤认定远离循环往复怪圈,确保其职能作用的充分发挥。

善治需要良法。唯有与时俱进完善法律,才能让工伤认定远离循环往复怪圈,确保其职能作用的充分发挥。

儿子坠亡15个月后,黄亚超仍没等来社保行政部门的一纸工伤认定决定。去年7月至今年7月,社保行政部门两次作出不予认定决定书,两次被法院撤销。今年8月,社保行政部门第三次作出不予认定决定书,黄亚超继续提起诉讼。让黄亚超困惑的是,即使相信法院会支持他的诉讼请求,第三次撤销不予认定工伤决定书,社保行政部门仍然不认定他儿子坠亡属于工伤怎么

■每日图评

“厨房直播”让外卖吃得放心

想吃外卖,又怕不干净?不用再担心啦!现在可以在外卖平台收看“厨房直播”了!在2022年底前,上海将在全市建成1000家餐饮服务“互联网+明厨亮灶”示范店,并将餐饮服务单位加工经营场所视频监控接入网络餐饮服务第三方平台,消费者可以通过外卖平台商户页面,在线观看餐食加工制作过程。(9月13日 澎湃新闻)

上海此次在全市范围内推进“互联网+明厨亮灶”,并将餐饮服务单位加工经营场所视频监控接入网络餐饮服务第三方平台,

可谓一招妙棋。通过引入消费者对餐食制作过程的全程围观,其实也是对管理部门监督执法力量的有效补充。

“厨房直播”不仅能让消费者吃外卖时更放心,也有在全国大力推广使之成为外卖商家标配的必要。其实,在移动互联网高度发达的当下,在后厨安装摄像头并在外卖平台进行直播,已经完全没有技术障碍,也不会给外卖商家增添过大的额外负担。关键就看管理部门能否多措并举,督促外卖商家尽早落实“厨房直播”的要求。而且随着



部分商家的推行,市场也会产生良币驱逐劣币效应,有“厨房直播”的商家“门庭若市”,对“厨房直播”持抵触态度的商家

自然就只会“门可罗雀”,最终整个外卖市场将变得更加透明卫生安全。

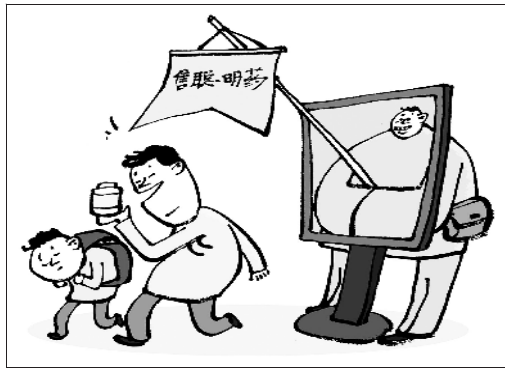
□夏熊飞

■网评锐语

给宠物食品安全戴牢“监管笼头”

唐山客:近年来,我国宠物市场发展壮大,一些问题也随之而来。今年上半年,全国消协组织受理宠物类投诉6617件,同比增长约89.17%,其中宠物食品安全成为消费者投诉的主要问题。对宠物食品安全问题,监管部门应依托行标或国标加大监管力度,给宠物食品安全戴牢“监管笼头”,从宠物食品的生产源头进行规范,并以消费者投诉较多的问题为导向,瞄准线上线下营销环节进行重点治理。

■世象漫说



“聪明药”

前不久,辽阳市文圣区一名中考考生家长为了提高孩子成绩,在网上购买了一种“聪明药”,但几天后孩子感到身体不适,就医时才发现“聪明药”有问题。这位家长便向辽阳市公安局文圣公安分局庆阳街派出所报案。经查,其所购买的“聪明药”为中枢神经系统兴奋药哌甲酯,仅用于治疗注意缺陷多动障碍、发作性睡病,以及某些药物引起的嗜睡、呼吸抑制及昏迷,是我国第一类精神管制药品。(9月14日《法治日报》)

□王锋

■有感而发

工装什么样,职工最有发言权

“真没想到,我一句不经意的建议,企业这么重视,这么快就组织我们选工装。”胜利油田纯梁采油厂职工代表张强拿着备选的手套说。近日,在该厂举办的劳动保护用品选型大会上,劳保供应厂家人员给大家讲解,“这款工鞋透气性强,不捂脚,这种手套既防水又耐油,不同的工作岗位性质有不同类型……”(9月10日《工人日报》)

据报道,这场备受职工欢迎的选型大会,源自该厂工会开展的一次安全专项监督检查。厂工

会组织职工代表到基层开展监督检查,听取一线职工意见。由于劳保工鞋厚重不透气,加之天气炎热,有职工建议换成既符合安全规定又轻便透气的款式。职工建议引起了企业重视,相关部门联系劳保供应厂家,准备了不同类型的劳保用品备选,并邀请职工代表到选型大会现场选型。

不要小看了这样一个劳保用品选型大会,也不要小看了职工代表全程参与监督和现场选型的作用和意义。就以工装来说,它从根本上改变了过去企业发什么职工穿什么的现象,现在是职

工选哪样就穿哪样,可以说,采购什么样的工装,职工说了算。

笔者以为,工装是劳动者工作的服装,其质量好不好,劳动保护效果怎样,穿戴舒不舒服,穿工装的人最有发言权。让职工代表选择适合职工岗位需求、实用舒适的各种劳保用品,是对职工意愿的尊重。职工参与劳保用品采购,让职工有了“家”的感觉,既较好维护了职工切身利益和合法权益,同时也让企业有关部门的劳保用品采购工作更加阳光化。

□周家和

健身行业不能“带病生长”

戴前任:日前,福建省厦门市消费者权益保护委员会联合厦门市市场监管局,组织法律专家开展不公平格式合同条款点评活动,总结出健身机构格式合同存在的8方面问题。健身行业近年来发展迅速,但也带来了“野蛮生长”的问题。健身行业要健康发展,规范运行,而不能“野蛮生长”“带病生长”。相关监管部门需要加强对健身行业的监管,将行业拉出监管盲区。

■长话短说

职校生与高新企业双向奔赴的启示

近年来,职业教育根据产业布局大力发展新兴专业,职校生的身影也越来越多地出现在人工智能、物联网、网络安全等高端产业。数据显示,在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域,一线新增从业人员中70%以上来自职业院校毕业生。(9月14日《工人日报》)

应该承认,职校生进入高新企业不是一件容易的事,因为高新企业在招聘时对求职者包括专业知识在内的综合素质要求都很高。而一些职业院校毕业生在和重点院校本科生的同台竞技中脱颖而出,成为高新企业的正式员工,这样的案例越来越多,无疑给了我们有益的启示。

首先,职业院校的人才培养越来越接地气。比如,产教融合的持续深入就是有益大胆的尝试。在有的地方,一批高新企业深度参与职业院校的专业建设:联合开发教材、完善人培方案、搭建实训基地……这样的好处显而易见,使得职校对人才的培养更有方向性,而企业也为自身产业的发展夯实了人才培养的基础。新兴产业赋能高质量职业教育,高质量职业教育反哺新兴产业,这种双赢的局面让职业院校和高新企业双方都受益,给人才的培养提供了可以借鉴的模式。

其次,高质量的技能竞赛,给职校毕业生提供了很好的舞台。一些全国性的技能大赛,比赛主题紧贴前沿技术,对于不少职校生来说,既是挑战也是机遇。因为参加这样的技能大赛,不仅能开拓视野,而且增加更多和别人交流学习的机会。而一些在技能大赛中崭露头角的技能人才,既让职校毕业生有了更多自信,也赢得了一些高新企业的青睐,成为人才就业市场的香饽饽。

□陶象龙