

■劳动时评

企业职业技能等级认定需要民主与公开

□张刃

职工的技能等级让企业说了算，不等于企业领导说了算，或者少数人说了算。考评标准、办法的制定与实施，不仅要严格、周密，而且要民主、公开，不能“滥竽充数”“暗箱操作”。

从2019年7月起，重庆启动了企业职业技能等级认定试点工作，持有企业认证等级证书的劳动者，与人社部门认证享受同等待遇，纳入人才统计、高技能人才表彰、政府奖励津贴等范畴。如今，重庆已经全面推行企业职业技能等级认定，数万职工通过

企业认定取得相应职业技能等级证书。（8月18日《工人日报》）

按说，这样一件畅通职业上升通道，对于劳动者来说十分有利的好事，理应受到职工的欢迎，但却在部分职工中产生了疑虑。有人说，“人社部门发的证和企业发的肯定不一样，并且没有政府部门的监督，也不能保证企业在评级时做到公平、公正。”甚至有职工直言，“这是企业找借口提拔‘关系户’。”

推行企业职业技能等级认定，是个新事物。由于多数职工对政策还不了解不深、理解不透，而且，试行初期存在考核机制疏漏在所难免，部分职工因此产生疑虑也正常。消除这些疑虑的途径，一方面需要企业以实绩和能力给出证明，另一方面还需要程

序上的民主、公开与透明，只有确保了考评的公正，才能保证证书的权威性。这样的要求，也是对企业经营管理能力和水平的一个考验。

政府部门下放职业技能等级认定权限，是从实际出发的务实之举。企业是用主体，最清楚自己需要什么样的技能人才、市场如何评价人才。企业自主认证职工等级，不仅可以结合生产经营情况，自主确定评价哪些工种，自主选择评价方式，还可以对一些符合企业需求、为企业做出过突出贡献的职工，适当放宽评价条件，突破工龄和学历限制，评定更高等级职称。这样做的结果，实际上提高了认定评价的质量与效果。问题的关键在于，这里所说的“自主”如何操

作，才能让职工认可其公平、公正，心服口服。

职工的技能等级让企业说了算，不等于企业领导说了算，或者少数人说了算。考评标准、办法的制定与实施，不仅要严格、周密，而且要民主、公开，不能“滥竽充数”“暗箱操作”。早期试点技能人才评价的重庆气矿经过多年探索和优化，总结出了一套“以实干为导向，凭能力论英雄”的自主评价体系；对考评人员的选配实行优选和回避制度，并利用全程摄像+现场管理岗督查+督导员巡视的方式，同时开展无记名满意度调查、设立监督投诉电话等，这些经验都是可复制的。如果进一步完善，还有必要把企业职业技能等级认定纳入职代会议

程，写进集体协商条款，总之，要让考评全过程在“阳光”下操作、完成，让职工认可、信服。

毋庸讳言，职工提升职业技能等级的主要目的是为了增加收入和晋升岗位。在同样的工作岗位，工人们的工作内容、强度差别不大，高下之分全在技术水平和能力。要获得认可，增加收入，受到尊重，唯有提升自身技能，获取聘用、晋升的机会。现在，企业有了评级自主权，技术工人的职业发展有了更畅通的渠道，民主、公开的评价程序使得等级认定具有公正性、权威性，必然有效提高技术工人学技术、晋等级的积极性，不断提升技能水平，进而促进企业健康发展。

■每日图评

医院“一键叫车”服务彰显社会温度

据报道，将“一键叫车智慧屏”安装到医院内部，方便看完病的老人在医院门口打车回家。媒体记者从上海市申程出行平台获悉，自仁济医院西院、仁济医院东院、上海市第一人民医院、同仁医院四家三级综合医院加入首批合作试点后，经过一个多月的测试及磨合，服务模式已初见成效。（8月19日《劳动报》）

当下智能手机的普及，对于一些老人来说有不小的难度。即使一些老人通过子女使用智能手机的软件打车，实际操作时也会遇到各种问题。而每次打车麻烦

子女，一些老人心理上也有负担。

在医院的门口，安装“一键叫车智慧屏”，老人使用最简单的操作，就能享受到打车服务，确实很方便。笔者认为，“一键叫车”服务体现了以人为本的思想。不仅考虑到了老人的需求，并且把老人的需求通过程序进行了简化设计，最大程度方便老人使用。

值得一提的是，医院的“一键叫车”服务，现场不仅有志愿者引导，而且在每台智慧屏设备旁加设了长者关爱座椅、上车点



指示牌，并在每个接驾临停区划设了停车位，整个流程细节考虑得周密完善，非常人性化，让老人感到温馨。

在互联网时代，“一键叫车”这样为老人私人订制的适老化服务，是我们社会的温暖表情，值得点赞。 □陶崇银

■网评锐语

让暑期托管服务办得更好更持久

刘天放：今年暑假，对很多中小学生来说注定与往年截然不同。暑假前，教育部印发了《关于支持探索开展暑期托管服务的通知》，引导支持有条件的地方积极探索开展暑期托管服务工作，解决学生暑假“看护难”问题。随后又多次强调支持探索开展暑期托管服务的重要性。暑期托管毕竟是一个新生事物，无论从组织到实施，都需要进一步探索，还有不少问题需要解决。让暑期托管服务办得更好更持久，需要及时总结经验，为下一次蓄力。

■世象漫说



■有感而发

便民生活圈让群众“小事”落地

近日，商务部办公厅等印发《城市一刻钟便民生活圈建设指南》，提出“到2025年，通过打造‘百城千圈’，建设一批布局合理、业态齐全、功能完善、智慧便捷、规范有序、服务优质、商居和谐的城市便民生活圈，便利化、标准化、智慧化、品质化水平全面提升”。从家出发，步行不超过15分钟，休闲、生活、购物等需求都可得到满足，这样的愿景正成为现实。（8月18日《人民日报海外版》）

城市便民生活圈，要注重为群众解决“小事”。便民就是要

急群众之所急、想群众之所想，要能够真正给群众解决生活中遇到的实际困难。现在城市里高大的商城、超市、商业综合体等并不少，但群众想要找个裁缝店、修理铺、打印店等可能并不容易，这恰恰是城市便民服务需要关注的重点。打造便民生活圈，就要站在群众的立场，充分考虑群众需要什么、还缺什么，要接地气、有烟火气，推动金融、快递、旅游、维修等生活服务与便利店、超市等功能叠加，既要注重便民圈的覆盖面，更要注重服务性，让群众真正感到方

便与满意。

便民服务一定要落到实处，做到顺心贴心关心，而不能流于形式、走过场。便民服务必须让群众享受到城市发展所带来的红利，进而增强群众对城市的归属感，提高城市的整体吸引力和竞争力，吸引更多优秀人才到城市里就业创业居住，让城市更加充满温度，这是未来城市发展十分重要的软实力。便民圈建设是一项系统工程，需要进一步细化配套政策、完善总体规划、加强部门协同，把便民圈真正建好、用好。 □胡蔚

■长话短说

以多方同频共振遏制恶意“傍名牌”乱象

“鸽牌”“鸽皇”两个商标，仅仅一字之差，10余年间，重庆两家企业先后经历行政程序、行政诉讼、民事诉讼等数次“交锋”。近日重庆高院对该商标侵权行为判赔1000万元，创下重庆法院已公开判决的商标侵权案判赔最高金额。（8月19日《工人日报》）

近年来，司法不断对恶意“傍名牌”不法行为加大打击力度。继最高法院2019年宣判“五粮春”侵犯“五粮液”商标权案、开启依法惩治“傍名牌”类商标侵权和不正当竞争里程碑后，全国各级法院审结了一大批“傍名牌”商标侵权和不正当竞争典型案例。然而，司法的频频出手，并未能从根本上杜绝“傍名牌”乱象。这表明，司法的严惩并不能一劳永逸地杜绝恶意“傍名牌”乱象，还需要对此另辟蹊径。

在深层次上，部分商家热衷于“傍名牌”，既反映了依法惩治还未形成常态，又折射了权利人维权渠道不畅、“傍名牌者”违法成本过低等治理短板。鉴于此，要有效遏制“傍名牌”乱象，还须跳出就事论事的治标思维窠臼，多方同频共振地精准发力。

一方面，要充分运用新版《商标法》和《反不正当竞争法》的惩罚性赔偿规定，对“傍名牌者”始终常态化地顶格惩处，让其在得不偿失的沉重违法代价面前，主动洗心革面。另一方面，要切实消除横亘在权利人面前的诸多维权“拦路虎”，畅通其维权路径。尽管新商标法和相关司法解释对恶意“傍名牌”的行为作出了明确界定，但权利人维权中的举证难仍然客观存在。对此，要积极优化商标侵权和不正当竞争民事诉讼制度和机制设计，在举证责任以及诉讼成本承担等方面向权利人合理倾斜，以此降低维权成本，激发他们敢于维权的积极性，倒逼“傍名牌者”在权利人的斤斤计较下，主动打消“傍名牌”歪念。 □张智全