

■劳动时评

职工辞职不能任性而为

□杨玉龙

辞职是劳动者的权利，劳动法等相关法规也给予了保障。但是，对于职工而言，应认识到，辞职虽是自己的自由，但也不能任性而为。否则，一方面可能会导致自身的权益得不到保障；另一方面也可能因触犯法律，陷入劳动纠纷。

在工作中一些员工因待遇低、发展空间有限或不满单位的违法做法，进而产生“挪一挪、动一动”的想法无可厚非。可是，想这样做时一定要冷静，千万不能说走就走。因为，说走就

走很可能会因违约或违法而付出一定的代价，其中包括承担赔偿责任、不能获得经济补偿、需要返还培训费及无法领取失业金等。（8月2日《劳动午报》）

辞职是劳动者的权利，劳动法等相关法规也给予了保障。但是，对于职工而言，应认识到，辞职虽是自己的自由，但也不能任性而为。否则，一方面可能会导致自身的权益得不到保障；另一方面也可能因触犯法律，陷入劳动纠纷。同时，任性而为的后果，也难免会影响到自己的职场声誉，对以后的职场发展并不利。

通过媒体所报道的案例来看。有的职工找到好的工作后，

立即写就一纸辞职书交给领导，第二天就到新单位上班了，但却导致原单位生产线被迫停工，公司申请劳动争议仲裁要求其承担赔偿责任，仲裁裁决该职工赔偿公司经济损失。这就是任性的代价。根据《劳动合同法》，劳动者解除劳动合同有提前30日递交辞职书的义务，上述职工的做法显然不妥。

还如，有的职工任性之下炒了老板的鱿鱼，但却导致失业保险不可得。根据《社会保险法》第45条规定,享受失业保险待遇、领取失业金必须符合以下条件：(一)失业前已经缴费满1年；(二)非因本人意愿中断就业；(三)已进行失业登记,并有求职要求。也

就不难理解，自愿离职、主动失业，就会无法领取失业保险金和享受其他失业保险待遇。

职工任性辞职的后果，所带来的不利是多方面的。针对这些，笔者以为，职工自身应加强劳动相关法规的学习。任性的背后，往往是法律意识淡薄的表现。殊不知，辞职也应该履行好法律程序，才能够让自己的权益更有保障。即便是从情理角度讲，从事一份职业不容易，就更不应该冲动行事。

同时，各级工会组织也应做好相关服务。比如，做好法律知识普及，使劳动关系双方在法律框架内行事；还如，及时关注职工的诉求，这也有利于融洽劳动

关系，减少职工任性辞职现象。尤其是，劳动者违反法律规定解除劳动合同，或者违反劳动合同中约定的保密义务或者竞业限制，给用人单位造成损失的，应当承担赔偿责任。对此，更不能大意。

总之，职工辞职不能任性而为。法律虽然赋予了劳动者自动离职的合法权利，但是劳动者自身也须依法行事。况且，在辞职时既要想到“法”，同样不能忽视“情”，诚如前述，职工说走就走，给企业生产带来影响，这显然是欠妥当的。当然，对于用人单位来讲，应该注重对职工权益的保障与维护，减少职工任性辞职现象的出现。

■每日图评

对“人行横道不让行人”要加大查处力度

记者从北京市交管局了解到，北京217个路口的“电子警察”升级，即将开始记录机动车“遇行人通过人行横道未停车让行”的违法行为，凡被拍摄的车辆，司机将被处以200元罚款，记3分。这也标志着，本市“机动车路口礼让行人”的举措，马上就要进入到“真刀实枪”的阶段。（8月4日《北京日报》）

为了保障行人在人行横道上的绝对权利，我国《道路交通安全法》第四十七条中明确规定：“机动车行经人行横道时，应当减速行驶；遇行人正在通过人行横道，应当停车让行。”而《机动车驾驶证申领和使用规定》规

定，“驾驶机动车行经人行横道，不按规定减速、停车、避让行人的，一次记3分。”对不礼让行人横道严管重罚于法有据。但由于长期以来执法并没有到位，一时紧一时松，司机存有侥幸心理，法律缺乏威慑力，也导致人行横道上事故频发。

交管部门表示，人行横道线既是引导行人有序通过道路的安全线，是保护行人降低事故风险的生命线，同时也是体现一个城市交通参与者良好形象的文明线，希望每名驾驶人都能自觉礼让斑马线，用守法保障安全，用礼让传递文明，共建共享文明首都的和谐交通。当然，这更需要刚性的约束，通过“电子警察”



升级，对“人行横道不让行人”“真刀实枪”地查处，人行横道上的生命权绝对高于机动车的通

行权，才能成为司机的共识和日常行为规范。

□钱凤伟

■网评锐语

治理弹窗广告需要“下猛药”

连子：近年来，针对弹窗广告问题，监管部门多次进行整治，并取得了一定效果。然而，整治过后这些乱象又会“死灰复燃”。专家建议修改广告法，加大处罚力度。弹窗广告，成为群众生活中恼人的“牛皮癣”，广为诟病。治理弹窗广告亟待下猛药，严处重罚不手软。除了专项、集中整治之外，还需要形成长效机制，加大处罚力度。

心理咨询业乱象整治刻不容缓

李雪：近年来，心理咨询行业迅速发展。根据企查查的数据，我国经营范围含心理咨询的企业已达12万家。媒体调查发现，一些心理咨询机构收费很高，但咨询师水平良莠不齐，有些是几个月简单培训拿证“速成”的。心理咨询业乱象亟待强化治理。完善管理机制和标准体系是首要的。此外，从消费者的角度来讲，应增强防范意识。

■世象漫说



■有感而发

疫情防控容不得半点弄虚作假

3日，城管执法队员来到位于北京市宋家庄的首开福茂购物中心，开展疫情防控检查。在主食档口，执法队员发现一名操作人员没有按照规定佩戴手套。随后，执法队员又拿出档口内张贴的消毒记录进行检查。“现在是10时30分，怎么已经把14时、18时的消毒记录写上了？”面对执法队员的提问，超市工作人员哑口无言。（8月4日《北京日报》）

早晨10时30分的消毒记录，竟然把下午14时、18时的消毒记录都写上了，消毒记录的“早产”显然是一种典型的弄虚作假。如果超市方面只是提前做了消毒记录，但是到了消毒时间仍旧坚持消毒，那问题还不大，就怕怕提前做好了消毒记录，只是为了应付检查，然后到了该消毒的时间也没有进行消毒。表面上

看上去是消毒流于形式，但背后却是疫情防控流于形式，这才是最让人担心的。

目前国内很多地方的疫情防控举措再次升级，希望我们能够吸取之前的教训，真正从思想上重视疫情防控，在行动上不打折扣地落实上级部门的疫情防控举措，争取早日取得疫情防控的全面胜利。

□苑广阔

■长话短说

网络卖惨骗局亟待法治亮剑

身世凄惨、上不起学的小姑娘引来一众网友购买当地村民的苹果，丈夫患有肝癌、自己在工地扛水泥的妹子获得很多网友打赏……这些博得众人同情的案例最终却被证明是骗局。记者近日调查发现，这样网络卖惨的骗局，已形成一条黑色产业链，整治刻不容缓！（8月4日《工人日报》）

值得警惕的是，眼下网络卖惨已经呈现技术化、团队化、流程化的发展趋势，从编剧到演员培训等一系列服务，俨然形成完整的黑色产业链。一些专业公司、专业团队不仅有现成的剧本，还可以根据用户的需求量身定做新的剧本及带货方案。演员从业余到专业的都有，甚至不乏影视学院的学生。对于特殊剧情，演员还要接受特定培训，确保效果逼真。

网络卖惨骗局，让当事人牟取了不正当利益，却严重扰乱了网络秩序，透支了社会信用。上当受骗的人们，今后遇到真正需要帮助的情况，也很难再次伸出援手。对此，必须加强对网络卖惨行为的监管和打击，维护社会诚信建设。

不过，单靠平台加强管理，显然是不够的。账号被封了，当事人可以换个账号重新卖惨牟利。事实上，网络卖惨骗局不仅仅是失信，更涉嫌违法。必须依靠法治亮剑，提高违法成本，让骗子们付出应有代价，才能有效遏制网络卖惨，规范网络秩序。一方面，当事人以非法占有为目的虚构事实，让网民产生错误认识，并基于这种错误认识处分财产，导致当事人非法获益，网民经济受损。这种网络卖惨的套路，当以“诈骗罪”论处。同时，一些公司和团队明知他人利用网络骗取钱财，却为其提供剧本、演员以及一条龙的创作服务，这种行为涉嫌《刑法修正案（九）》规定的“帮助信息网络犯罪活动罪”，也应依法受到惩处。

□张涛