

乌克兰欲加入北约 但西方忌惮俄“红线”

美国白宫副新闻秘书让-皮埃尔日前在回答媒体关于美方是否支持乌克兰加入北约的提问时作出了肯定的答复，但随后白宫官员又称其表述不代表官方政策，属于“口误”。

分析人士认为，从美方这番“出尔反尔”的表态以及美国国务卿布林肯最近访乌情况来看，美国仍在试图通过打“乌克兰牌”来对俄罗斯施压。虽然在美国眼中，乌克兰是美俄博弈棋局中一枚有用的“棋子”，但让乌克兰加入北约将触及俄方“红线”，可能引发难以预料的严重后果，因此可能性并不大。

布林肯访乌

布林肯日前在英国伦敦参加完七国集团外长会后赴乌克兰访问。他向乌克兰总统泽连斯基重申了美国对乌克兰独立、主权和领土完整的坚定支持，同时强调了乌克兰在打击腐败和继续改革的重要性。他在接受媒体采访时还透露，美国正考虑向乌克兰提供额外安全援助。

泽连斯基说，当务之急是结束乌克兰东部地区冲突。希望美方对乌克兰在应对黑海和亚速海区域的

威胁方面给予支持，希望北约继续保持在该区域的军事存在。今年6月举行的北约峰会将讨论乌克兰加入“北约成员国行动计划”议题，乌方希望美方给予支持。

乌克兰政治基金会主席邦达连科认为，布林肯访乌主要有三个目的：首先，对外昭示华盛顿正在重返奥巴马执政时期的外交政策立场，致力于恢复美乌之间的联系，改变特朗普执政时期美国对乌克兰和中东欧国家的冷漠态度。其次，布林肯访问英国后第二站便是乌克兰，彰显其对美国的重要意义。第三，美国总统拜登计划与俄总统普京会晤，布林肯在此之前访乌也是为了就乌克兰问题向俄方传递信号。

但俄罗斯独联体国家研究所副所长扎里欣认为，此次布林肯访乌，乌方几乎没有任何收获：既没得到武器，也没有得到拜登参加乌方倡议的“克里米亚平台”峰会的承诺。美国很早以前就决定不会接受乌克兰加入北约，以避免对乌克兰承担任何义务，因为乌克兰在美国外交政策中处于次要地位。

乌克兰舆论指出，乌方一直

希望加入北约，但现在距离北约2008年承诺接纳乌克兰已经过去了13年，虽然每次北约峰会都重申这一承诺，但始终口惠而实不至，乌方对此已习以为常。

北约拒承诺

今年3月1日，美国国防部宣布向乌克兰提供总价值约为1.25亿美元的军事援助，包括武器装备、训练支持等。此外，若美方确认乌克兰国防改革取得充分进展，美国国会2021财年拨给“乌克兰安全援助倡议”的剩余1.5亿美元资金将划拨到位。

分析人士认为，尽管美国对乌克兰的外交和安全支持正在增加，但拜登政府近来在乌克兰加入北约问题上的表态并未突破北约“门户开放”的既定政策，也不表明美国在此问题上的立场发生根本变化。事实上，由于担心与俄罗斯发生直接冲突，美国及其盟友一直不愿就北约接纳乌克兰加入一事作出明确承诺。

包括美国在内的26个北约国家本月初开始在阿尔巴尼亚举行“欧洲防卫者2021”年度军事演习。美国退役海军上将、北约前

最高军事长官斯塔夫里迪斯认为，该演习很大程度上促使俄罗斯决定目前在俄乌边境继续保持相当规模的军事存在。俄方想表达明确的信息，即乌克兰不应考虑加入北约，北约也不应同意接纳乌克兰，任何朝这一方向发展的举动都将引发俄罗斯的干预。

美国智库大西洋理事会研究员、北约前副秘书长弗什博认为，目前北约不愿给予乌克兰集体防御的承诺，因此以乌克兰的改革不足以启动“北约成员国行动计划”这一前提步骤为由搁置乌克兰加入北约的问题。即便美国支持乌克兰加入“北约成员国行动计划”，关于乌克兰加入北约的讨论也很可能会因为涉及俄罗斯而引发北约内部的严重分歧。

俄方划“红线”

俄政治分析人士别兹帕利科认为，美方近来关于支持乌克兰加入北约的言论，是在尝试对俄政治施压。

别兹帕利科说，在拜登即将与普京会晤的背景下，白宫仍在加紧发表反俄言论。这些言论只是针对美国民众，对于乌克兰加

入北约不会有真正帮助。他指出，当前在乌克兰加入北约的问题上没有展开真正的行动，阻碍这一进程的因素有很多，比如乌克兰国内存在军事冲突等，这不符合加入北约的标准。

普京4月21日发表国情咨文时警告说，其他国家如跨越俄罗斯的“红线”，俄方将采取迅速而坚决的回应措施。

俄国家杜马（议会下院）独联体事务委员会第一副主席扎图林说，就当前乌克兰局势来看，俄方的“红线”有三点内容：首先，乌克兰必须遵守明斯克协议，通过外交渠道解决东部顿巴斯地区的问题。其次，乌克兰不能对克里米亚发出任何挑衅，干扰当地旅游业或试图破坏刻赤海峡大桥。第三，乌克兰不能加入北约，因为这将完全改变俄乌关系。

俄总统新闻秘书佩斯科夫表示，乌克兰加入北约无助于解决其内部问题，只会使局势进一步恶化。如果美国或者北约部队出现在乌克兰领土上，俄罗斯将不得不采取措施保卫自身安全。

据新华社

苏格兰“脱英”党胜出 或谋二次独立公投

英国苏格兰议会选举结果8日出炉，支持苏格兰独立的苏格兰民族党连续第4次赢得议会多数席位，党魁斯特金将留任苏格兰政府首席大臣。

英国舆论普遍认为，这一选举结果意味着苏格兰民族党谋求苏格兰独立的诉求得到民意授权，斯特金很可能乘胜就是否脱离英国寻求第二次公投。而这也可能会助长北爱尔兰地区脱离英国的呼声。看来，刚完成“脱欧”的英国今后还要面对“脱欧”问题。

约翰逊“喊话”

苏格兰民族党表示，6日举行的苏格兰议会选举投票率远超预期，充分反映苏格兰民众希望自己做主选择未来。选举当天，爱丁堡、格拉斯哥等地投票站外排起长队，一些投票站因人数过多还临时增加了票箱。

斯特金8日发表胜选讲话指出，苏格兰民族党在此次选举中取得该党有史以来的最高得票数，这显示了苏格兰的民意。她称自己的首要任务是带领苏格兰渡过新冠疫情危机，而危机过后，她仍将寻求举行第二次独立公投。

苏格兰民族党此次得到议会129席中的64席，比上次选举增加一席，但距离议会绝对多数席位65席仍差一席。不过，分析人士指出，同样支持苏格兰独立的绿党此次获得8个席位，理论上已为未来独立公投议案在议会通过扫除了障碍。

英国首相约翰逊8日通过媒体向苏格兰“喊话”，称在整个国家亟须聚焦疫后振兴的当下，苏格兰如果仍一门心思寻求独立，将是“不负责任、不计后

果”的行为。

2014年9月，苏格兰曾就是否脱离英国举行公投，虽然当时以55%反对、45%支持的投票结果否决了“脱英”，但独立呼声并未消退。

民调“五五开”

自英国决定“脱欧”以来，苏格兰的独立情绪一度高涨。苏格兰与欧盟经济关系紧密，多数苏格兰人在英国2016年“脱欧”公投中支持“留欧”。斯特金一直强调，“脱欧”违背苏格兰人的意愿，苏格兰人有权重新选择是否脱离英国。

英国苏格兰阿伯丁大学政治学教授基丁认为，苏格兰民族党此次选举获胜意味着第二次独立公投得到了苏格兰人民的授权，英国政府将无法继续忽视苏格兰的诉求。

英国北爱尔兰贝尔法斯特女王大学欧洲政治学教授菲尼莫尔在接受新华社记者采访时说，在“脱欧”、新冠疫情等议题上，许多苏格兰人认为英国政府忽略了苏格兰的声音，因此不少人希望苏格兰尽快独立。不过，也有一些人在目睹“脱欧”带来的混乱和各种后遗症后，表示不再支持苏格兰独立。

菲尼莫尔指出，独立听起来很有吸引力，但如果承认英国“脱欧”带来的破坏性影响，那么就应该意识到，苏格兰独立将更具破坏性。

近期部分民调显示，在苏格兰是否应该独立的问题上，选民意见基本是“五五开”，因为对苏格兰疫后经济复苏的担忧削弱了部分民众的独立意愿。

或有连锁反应

据英国媒体报道，苏格兰民

族党计划在2023年年底举行第二次独立公投。不过，斯特金也表示，实现这一目标必须通过合法方式，以保证公投结果能得到英国政府和国际社会的认可。

按照英国法律，二次公投必须得到英国政府和议会的批准。在苏格兰民族党的推动下，苏格兰议会曾在2017年投票支持举行二次公投的法案，但该法案尚未得到英国政府批准。英国专家认为，在疫情对英国经济带来巨大冲击且近期北爱尔兰发生骚乱背景下，英国政府很可能会否决公投法案。

约翰逊8日给斯特金发去胜选贺信，邀请她与威尔士和北爱尔兰地方官员等举行会晤，商讨疫情之下如何共同应对挑战。约翰逊在信中说，各方的意见未必总是一致，但通过互相了解就能产生更好的结果。舆论认为，这表明英国政府愿与苏格兰就独立问题“谈一谈”。

菲尼莫尔指出，值得关注的是，苏格兰独立可能会助长北爱尔兰脱离英国、与爱尔兰统一的呼声。

4月以来，北爱尔兰地区局势紧张，多地发生大规模抗议活动，逐渐演变为北爱“亲英派”与“统一派”之间的对抗和骚乱。当地观察人士认为，在疫情和“脱欧”双重打击下，很多北爱尔兰人对前途感到悲观。近来一项针对北爱尔兰和爱尔兰居民的民调显示，超过一半的受访者认为关于北爱尔兰地位问题的争议没有解决，未来仍可能发生暴力冲突。同样有超过一半的受访者认为，北爱尔兰未来可能脱离英国。

据新华社



美国纽约时报广场枪击事件致3人受伤

美国纽约时报广场5月8日发生枪击事件，造成3人受伤，其中包括1名儿童。纽约警方表示，枪击事件发生在当地时间17时左右，伤者已被送至附近医院接受治疗。事发后，警方封锁时报广场，相关调查正在进行中。图为警察在美国纽约时报广场的枪击发生地点附近工作。

新华社发

伊朗外长敦促美国政府 在伊核协议问题上做出选择

新华社电 伊朗外长扎里夫8日在社交媒体上表示，当前的伊核危机是美国上届政府3年前单方面退出伊朗核问题全面协议造成的，美国现任政府必须做出选择。

扎里夫说：“当我们在维也纳试图重回伊核协议时，有必要记住这一切是如何开始的。”他说，3年前的今天，美国上届政府背弃了应该承担的义务，美国现任政府必须决定，是继续违反规则还是遵守规则。

伊朗副外长阿拉格希7日在接受媒体采访时说，伊核协议相关方正认真寻求重回协议的解决方案。美国总统拜登7日表示，

美方认可伊朗在谈判中的“认真态度”，但“认真程度与准备如何行事是另一回事”。

2015年7月，伊朗与美国、英国、法国、俄罗斯、中国和德国达成伊核协议。根据协议，伊朗承诺限制其核计划，以换取国际社会解除对伊制裁。2018年5月8日，美国政府单方面宣布退出伊核协议，随后重启并新增一系列对伊制裁。2019年5月以来，伊朗逐步中止履行伊核协议部分条款，但承诺所采取措施“可逆”。今年4月6日，伊核协议相关方代表开始在维也纳就美伊恢复履约问题举行会谈。