中超判罚须统一 莫让裁判当主角

□本报记者 段西元

中超赛事已近尾声，各队名次基本都已确定，该是各队考虑争冠或保级的时候了。按理讲应该“消停”一些，没想到中超第一阶段常规赛尾声却发生了一系列“不愉快”，导火索都是裁判的判罚。如此猛烈不绝于耳质疑裁判的声音，似乎让人又回到了10年前中国足球“反赌扫黑”时那个舆论氛围。

中超常规赛还未结束，已经有超过半数球队针对裁判问题进行了申诉。不得不承认，裁判的执法的确造成了一些混乱，像上轮恒大队对江苏队、上港队对北京队两场强强对话的比赛，裁判都遗憾地成为了比赛的“主角”，判罚甚至左右了比赛的胜负。恒大队对江苏队一役，给人的感觉是裁判在“放任自流”，双方在比赛中不断出现禁区内的碰撞摔倒，裁判索性就都不判，不去思考对错，通过这种方式来维持所谓场面的平衡。上港队对北京队一役，裁判出现了严重的尺度不统一问题，同样是手球，在北京队禁区里就判了，在上港队禁区里就没判。VAR本来是起到平息争议的作用，但在中超却制造了更大的争议，上港队对北京队一役有3个争议判罚，裁判都去看了视频回放，都做出了不利于北京队的判罚，导致赛后媒体和球迷的巨大反弹。

上港队对北京队比赛争议已经超出了比赛本身，已经越过了足球规则的界限。各种阴谋论衍生出来，比如现在足协的大领导是原来上港俱乐部的负责人。弄得好像是足协领导授意裁判这么做，让裁判们向着上港队吹，专门整上港队主要的对手，比如北京队。北京队近来遭遇了一连串不利的判罚，上港队这几轮屡屡从裁判错漏判中获益，使得这种阴谋论看上去非常有道理，并在网络社交媒体的“口口相传”中成为热门话题。

其实不论是从足协领导还是裁判自身，都不可能在明知这种被“放大镜聚焦”的比赛中犯必然会引发剧烈争议的错误。退一万步说，裁判这么明显的错漏判那不是偏向，而是“高级黑”。

记者更愿意相信裁判出现的状况，依然是水平问题，也可能是高压下心态崩溃的表现，只不过是巧合让判罚落到了某一两个队身上。像北京队、上港队、恒大队、江苏队，都是实力强劲的大俱乐部，如果我们去仔细分析中超每一场比赛，他们是不是最大的受益方不知道，但肯定不是最大的受害者。那些成绩一般的中小俱乐部，其实才是受到错漏判侵害最大的球队，但是他们“嗓门小”“流量小”，即使受了天大的委屈，关注度也不那么高。比如上港队对武汉队那个手球，再比如石家庄队球员最后时刻突入禁区被北京队后卫撞倒，这些错判就没有在社交媒体上引起那么大的波澜。所以，这么多错漏判是今年中超的整体问题，特别在常规赛的尾声阶段，各种误判接连不断。

长期以来的负面评价，让中国裁判的心理十分脆弱。对裁判的不信任，存在于在中国足球各个层面。中国裁判只要把哨子叼到嘴里，就会有至少一半的人（被判罚球队拥趸）认为他是错的。前两年裁判的争议小了，很大程度是在一些关键场次使用了外籍裁判。虽然洋哨执法也出现过争议判罚甚至错漏判，比如去年联赛于大宝在天河体育场的那次手球，但因为裁判是与俱乐部没有交集、相对客观的外国人，并没有在社交媒体上引起今天这般“风浪”。渐渐地，中国球队过分依赖外援的毛病传染到裁判界，“大比赛”让洋哨吹成了共识，甚至联赛的金哨都变成了外国人。

第二阶段淘汰赛即将到来，裁判成为留给淘汰赛的一枚“定时炸弹”。目前中超没有条件去请外籍裁判，毫无疑问第二阶段比赛还要由本土裁判担纲，本土裁判要承受更大的压力和疲劳。裁判不同于球员，他们很多人都是业余的，都有自己的本职工作，这导致一些裁判因为工作不能继续执法，而留在赛区的部分裁判会超负荷工作。

疲劳驾驶容易出事儿，疲劳吹比赛也同样容易出事儿。第一阶段尾声社交媒体对裁判的种种声讨，也会让他们有更大的心理负担。中国足协现在必须做些事情，只有尽可能平息裁判带来的争议，才能让比赛顺利进行。

首先要做的是统一判罚尺度，不能今天这么判，明天就那么判，特别是事关球队“生死”的关键判罚，比如对禁区内各种犯规的准确认定。统一尺度后，就严格按照尺度去判罚，不怕一场球吹10个点球，只要裁判按照统一的尺度去做了就没问题。再有就是要对裁判进行心理疏导，争取提高他们的抗压能力。另外，还要严格要求各队队员尊重裁判。裁判是足球场上的执法者，也要树立自己的权威，对那些动辄就用很脏的话骂裁判的球员，哪怕你是老队员、老国脚，该红牌就红牌，绝不能姑息。执法也必须一视同仁，裁判面前不应该存在“大球队”和“小球队”的区别。最后一点就是要提升VAR的效率，在VAR助理裁判看得很准的情况下，不一定事事让主裁判去场边看，关于越位的VAR划线画面，也应该给观众更清晰的交代。

饱受周折的《夺冠》未辜负拼到底的心

□周兴旺

如果评选一部今年最受周折之苦的电影，可能非《夺冠》莫属。

《夺冠》通过黄渤饰演的第二代女排教练的视角，讲述了中国女排近40年来的奋斗史。这部本应在今年大年初一亮相的大热题材影片受到疫情影响足足推迟了8个多月才上映。不仅如此，早在该片定档之前，也因为各种争议而反复“拉抽屉”，片名不得不由《中国女排》改为《夺冠》。如今，伴随《夺冠》的姗姗来迟而来的，是评价的冰火两重天，批评者认为，该片既想突出郎平，又有拍集体故事的野心，最后搞得不伦不类；赞赏者则表示，演员情绪饱满，泪点一环扣一环，是一部让观众审视自己的时代意义电影。

《夺冠》饱受如此周折的原因其实就摆在明面上：因为拍的是中国女排。据说，巩俐在接到导演陈可辛的邀约后，3次拒绝出演郎平——“因为要是演不好，会成为千古罪人”。

如何引导观众信服理解这样一个留下时代印记的大众偶像群体？在这个层面上，陈可辛团队比较圆满地完成了任务。影片通过陈教练和郎平的私人友谊，带出了中国女排2008奥运会上陈郎大战的背景，以及后来的郎平回国受任主教练的过程。应该说，这样的处理巧妙又真实可信，说明导演和编剧有比较高超的讲故事能力。当然，《夺冠》也存在略显稚嫩，不善于制造矛盾，在剧情上缺乏紧凑感的问题。比如，对于2016年里约奥运会女排夺冠的主体故事着墨不多，铺垫也不够，倒是前边的上个世纪80年代女排创业期和2008奥运会郎导的纠结铺陈过甚，使整个电影节奏受了影响。对比同类题材俄罗斯电影《慕尼黑三分钟》，就会发现后者导演在紧张的叙事节奏中，仍能表露深沉情怀的深厚功力。

虽然在技术层面存在瑕疵，但在精神层面上，《夺冠》依然是一部能调动观众激情的好电影。导演通过综合运用电影资料手段，营造出了女排精神必须脱颖而出的时代背景。

上世纪80年代的中国刚刚改革开放，面向陌生的世界，中国人觉得与世界先进水平差距太大了。中国人如何才能攀登世界高峰？体育走在了前端，而中国女排又走在了前端的最前列。在竞技性和对抗性最强的三大球中，中国女排奇迹般地成为了世界冠军，这怎么能不让中国人欣喜若狂？

关于女排精神的概括，可以有很多版本，在《夺冠》中，将中国女排“祖国至上、团结协作、顽强拼搏、永不言败”的精神境界用电影语言烘托得自然而又真切，把观众深深地带入到了那个激情澎湃、奋勇争先、百折不挠、敢于胜利的改革年代。电影院里，观众泪奔的场景频频出现。

一个民族要想自立于世界民族之林，就必须敢于胜利，敢于与世界强手过招。同理，一个人要想享受到奋斗的快感，也必须到风口浪尖上去激流勇进，在难事大事当中去淬炼人生的品格。电影中，在决胜时刻，女排队员会喊出一句话——“不拼，就没有机会了！”让观众不觉潸然泪下。

只有奋斗者理解这句话，只有在沧海横流中奋勇击楫的中国人最理解这句话。郎平对此曾诠释说，中国女排的精神，不是夺冠，而是明知不会赢也要拼到底。电影中对中国女排在低谷中的徘徊、彷徨和挣扎，也给予了真实的描述，这就更加让英雄的主题富有悲情，更具震撼力。

有观众表示：“上世纪80年代的中国人需要中国女排，2020年的中国人也需要！”“这不仅仅是一部体育片，更是一部讲述中国人奋斗故事的电影！”

40年前，中国女排激励中国人拥抱世界，勇攀高峰。40年后，新一代中国女排依然可以激励中国人无畏无惧，将一切风险、犹豫和惧怕击得粉碎。面对世界最强对手，面对巅峰对决，面对要么顶点要么深渊的抉择，除了像中国女排那样地去拼，还能有别的选择吗？

唯奋斗者的情怀不可辜负！唯奋斗者的激情不可磨灭！英雄往往是从绝境中崛起的！《夺冠》放映到最后，电影院内的观众报以热烈的掌声，那一刻，中国女排的精神已经深入人心，英雄的光芒再度被点燃，电影工作者的情怀没有被辜负！