■今日观点

积极推进生存型救助向发展性救助转变

□张刃

对困难群体实行最低生活保障，是政府救助、社会关爱弱势成员的制度性安排，彰显了“以人为本”的理念，体现了发展成果的共享，也有利于社会的和谐稳定。但是，生存型救助只能解决最低温饱问题，发展性救助才能使生活变得更好。

《工人日报》报道，为了更好地帮助那些陷入贫困、疾病等窘境，却因种种原因找不到救助途径的困难群体，近日上海推出两项民生新政：一是在全市范围内全面实施“社区救助顾问”制度，二是鼓励各区通过“一网统管”民生大数据平台，主动发现、救助社区中“沉默的极少数困难群众”。

上海社会救助“从‘人找政策’到‘政策找人’”的积极变化，在脱贫攻坚的眼下的确值得借鉴。不过，比较救助对象因此而“扩围”,令人更感兴趣的是,他们还积极发展服务类社会救助,通过针对不同对象的“按需救助”，实现了生存型救助向发展性救助的转变。这个转变是根本性的。

对困难群体实行最低生活保障，是政府救助、社会关爱弱势成员的制度性安排，彰显了“以人为本”的理念，体现了发展成果的共享，也有利于社会的和谐稳定。但是，生存型救助只能解决最低温饱问题，发展性救助才能使生活变得更好。

救助从来就是有限的，关爱也会有个尺度。“应保必保”“应保尽保”就是政府能够承受、公众能够接受的限度和尺度，如果让具有劳动能力又不肯去劳动的人依赖救助过日子，就很难令人接受，促其走向自立不仅必要，而且必需。

社会救助对象可按有无劳动能力分类。无劳动能力者已经没有就业的可能，属“应保必保”且“尽保”之列。而有劳动能力却由于种种原因没有就业、不愿就业者，则不在“必保”之列。“不劳动者不得食”是千年古训，也是今日社会共识。有劳动能力却接受救助，坐享他人劳动成果，是难堪的甚至是可耻的，这个道理连孩子都懂，为什么少数成年人却不以为然呢？这既与个人素质、主观意识有关，也有“低保”制度安排不尽合理或有缺陷的原因。因此需要具体分析，有针对性地分类解决。

应该指出，能够劳动而不愿劳动的懒汉毕竟是极少数人，作假骗保者更属个别，大多数享受低保的困难者，只要能够就业还是愿意自食其力的。只是由于各种原因，他们就业遇到了困难，需要政府、社会扶持一把，护送一程。

有些低保人员能够劳动但缺乏必要的技能，因而失业或就业困难，有关部门应该对其施以培训，使之适应劳动力市场需求，实现就业；有些低保人员能够劳动但由于受教育程度低或年龄偏大，已无能力接受新技能培训，有关部门应该帮助其选择技能要求不高的岗位，使之尽其所能，自食其力；有些低保人员能够劳动但对就业岗位挑剔，甚或宁享低保而不愿就业，有关部门应该在制度安排上逐步断其“后路”，“迫”其就业，至少应该要求其参加必要的公益性劳动，对社会有所贡献，并辅之以“救助渐退”的政策，使之不能坐享他人劳动成果。

让更多的低保人员走出“低保”救助，走向劳动自立，不仅是为了节省有限的社会救助资金，把钱用到“必保”者的身上去，更重要的是，倡导“劳动伟大”“劳动光荣”的社会风气，让有劳动能力的社会成员都尽其所能、自食其力，通过诚实劳动获取美好生活，共同推进经济社会发展。

■每日图评

给“以命送餐”的外卖小哥系上“安全带”

记者了解到，《外卖骑手，困在系统里》一文引发热议。对此，饿了么于9月9日凌晨发布消息称，将新增一个“我愿意多等5分钟/10分钟”功能，同时会对历史信用好、服务好的优秀蓝骑士，提供鼓励机制，即使个别订单超时，骑手也不用承担责任。当日晚间美团外卖发布声明，称调度系统会给骑手留出8分钟弹性时间，改进骑手奖励模式。(9月10日《北京青年报》)

此番饿了么、美团两大外卖平台以设弹性时间、改进鼓励机制等措施给外卖骑手减压，招来很多质疑，有人认为，让消费者选择是否多等5分钟或10分钟，是将企业的责任转嫁给了消费者，有人分析，即便给外卖骑手留出了弹性送餐时间，外卖骑手为了多赚钱也不会慢下来，而是把多出的时间用于抢下一单。

让外卖骑手降速不能指望某一个责任主体、某一个环节解决所有问题，而是需要多环节共同发力，给外卖小哥系上“安全带”。这其中，外卖平台需要在兼顾市场竞争的基础上合理评估外卖骑手的送餐限定时间，给外卖骑手留出一定的弹性时间，畅通外卖骑手的申诉救济渠道。交警部门则应通过各种手段加强对

外卖骑手的监督，大力查处外卖骑手超速、闯红灯、逆行等违章行为。外卖骑手更应该增强安全意识和规则意识，在新的奖惩机制引导下，找准安全跑单、安全竞争、安全赚钱的路。

当然，消费者也应承担一份责任，如果消费者在订餐时多打一下提前量，或者对延迟送餐但给出合情理由的外卖骑手多一分宽容，少一些“晚送一分钟就要投诉”的苛刻和焦躁，就能让外卖骑手多一分从容淡定，少一分求快求急的压力。 □李英锋

■长话短说

向职场霸凌说“不”须补齐法律短板

员工在产假期间被要求每天手写销售心得、新入职员工因不喝领导敬酒被扇耳光……近来，劳动者权益被侵犯事件不时发生。有律师介绍，当众侮辱、恶意中伤、无端谩骂、打压劝退等行为，都可以被认作职场霸凌行为。我国暂无相关法律明确界定职场霸凌行为，律师建议，应在立法层面对职场霸凌行为予以界定，并规定处罚措施。（9月10日《工人日报》）

职场霸凌会直接伤害到劳动者的尊严甚至权益。诚如律师介绍，“跟直接损害劳动权益的行为相比，这类因职场文化引发的霸凌行为看起来并不严重，但长远来看，对这类行为的漠视，不但会让员工长期处于精神疲惫的亚健康状态，更有可能让施暴者变本加厉。”可以说，任由职场霸凌存在，对劳动者是伤害，更不利于和谐劳动关系的构建。

目前，我国暂无相关法律明确界定职场霸凌行为，现实中也没有与之相关的行政规定和司法解释，且企业合规法律审核中也很少提出和关注这个问题。但不容忽视的是，职场霸凌就在现实中存在，甚至在你我身边。法律存在的短板，加之有些霸凌被冠以“潜规则”，极易给职场人士带来侵害。

可以说，补齐法律短板对消灭职场霸凌具有重要意义。诚如有律师就建议，应在立法层面对职场霸凌行为予以界定，并规定处罚措施。当然，面对即有的职场霸凌，受害者完全没有必要选择隐忍。

当然，从用人单位来讲，应该增强法律意识。某种程度上讲，职场上存在的霸凌现象，反映出的不仅是职场文化，更是用人单位法治化水平的体现。面对职场霸凌，不能只有一个人说“不”，所需要的是共同面对，并依靠法治的力量。故此，补齐法律短板是一方面，重要的是运用法律的力量让职场霸凌无处遁形。 □杨李喆

■网评锐语

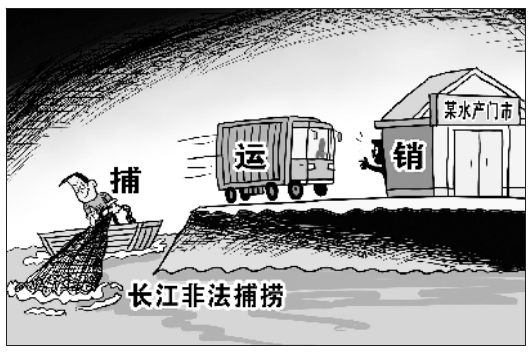
减负清单是最好的教师节礼物

张淳艺：9月9日，山东省教育厅发布《山东省中小学教师减负清单（征求意见稿）》。其中包括，不得硬性要求中小学教师关注与教育教学无关的微信公众号，或通过网络投票、点赞、答题、知识竞赛、推广宣传等方式开展与教育无关的活动。减负清单是最好的教师节礼物，应加强统筹协调，细化责任分工，推动减负清单落地，确保教师能够全身心投入到教学中。

减少餐饮浪费要有点“章法”

周家和：据媒体报道，在吃饭这件事上，本就厉行节约、不喜浪费的广州人推出了诸多杜绝浪费的妙招，让享用美食这件事更加理性，更有“章法”。比如，剩菜多的菜品下架，餐厅为杜绝浪费采用末位淘汰制。减少餐饮浪费，重在实效。要大力提倡合理消费，光盘行动，在全社会营造浪费可耻节约光荣的氛围。餐饮企业也要担起责任，从后厨加工到前厅服务的各个环节，都要强化管理。

■世象漫说



非法捕捞

无视禁令，顶风作案，在长江水域捕捞；以水产门市老板、鱼塘主等身份掩人耳目，将非法捕捞的水产品倒卖至多地农贸市场牟利。近期，公安部部署开展打击长江流域非法捕捞犯罪专项行动。截至8月底，全国公安机关已侦破非法捕捞刑事案件2900余起，抓获犯罪嫌疑人4350余人，查获涉案船只9000余艘。(9月9日 新华社) □朱慧卿

■有感而发

“花钱买省心”的背后是求职陷阱

就业压力不减、招聘信息繁多……一些人瞄准求职者“花钱买省心”的心理，推出了付费求职培训产品。记者调查发现，一些求职服务机构在推销时往往夸大其词，诱导迫切希望获得工作的毕业生签订合同。一旦产生纠纷，维权耗时费力。业内人士认为，求职者要提升自己的能力，而不能被一些机构忽悠了。（9月10日 《工人日报》）

求职服务机构有其存在的价值，可以给求职者提供职业规划、求职培训等服务，但也有一些求职服务机构并不靠谱。以媒体报道为例，一些求职服务机构在推销时将培训效果描述得非常美好，但价格不菲的服务与获得工作之间没有必然联系；还有的求职服务机构宣传可提供“内推和直聘机会”，但事实上，内推只是把简历推荐给公司的人才库和某些对应团队，能不能够留下来，看的是能力匹配和是否有岗位空缺。

庞大的求职群体催生了就业服务市场。既然有适用人群，就不能一概而论机构“无用”而一味禁堵。但面对求职者“花钱买省心”背后的陷阱，依法规范和整治打击则很有必要。业内人士指出，就业服务机构贩卖的是焦虑，倒卖的实际上是信息差。这意味着，一些求职服务机构涉嫌虚假宣传，或其背后的确存在着利益勾连。相关部门应构建多元共治的监管格局。

此外，相关部门要做好警示，畅通投诉渠道，让毕业生能便捷地维护自身权益。毕业生自己也应做好“第一把关人”，在选择求职服务机构时，多核实其资质、甄别其服务是否规范，关键还是提升自己的能力，不能完全寄希望于求职服务机构。 □付彪