

被收集、被共享、被利用……

# 谁动了我的“网络痕迹”？

近日，爱奇艺在“超前点播案”败诉后，又被指“侵犯隐私”：在案件庭审中提交了原告用户吴先生的观影记录，被当事人公开质疑。

观影记录、打车轨迹、搜索记录、购物清单……人们在网络空间的活动越来越频繁，每一次屏幕停留、指尖操作，都会被存储为数据形态的“痕迹”。浩如烟海的“网络痕迹”关系用户个人隐私，究竟该如何保护？

## 谁在利用我的“网络记录”？

“他们在庭审中把我的观影记录拿出来了，近百页，感觉隐私被侵犯。”原告吴先生日前在其个人微博平台发文质疑。

对此，爱奇艺官方微博回应称，在“超前点播”一案中提交的所有信息，都是根据相关法规和诉讼需要，并且申请了不公开质证，以确保信息不会流向第三方。

新华社记者联系到本案当事人吴先生。他认为，平台在收集、查看、使用个人信息上应当严格依据法律，“如果没有公安机关、法院的调查令，也没有我

的同意，这就是侵权。”

浙江大学光华法学院互联网法律研究中心主任高艳东表示，个人观影记录是公民个人信息，包含个人喜好、行动信息、行为轨迹等，能与其他信息结合识别特定自然人。处理个人信息应当征得该自然人或其监护人同意。

实际上，现实生活中不少人都有同样的被侵权经历。杭州市民陈女士表示，自己曾在某婚恋平台上浏览过，随后就收到了不同平台、机构的推销短信。让陈女士无法释怀的是只因自己“浏

览”过这一动作，就变成一些企业精准营销的对象。

新华社记者查阅各大投诉平台，发现不少用户质疑一些网络平台收集“网络痕迹”个性推送。部分用户投诉显示，在婚恋、借贷等平台上，只要有浏览记录，很快就会收到推销电话。

2019年曾有科技自媒体针对某新闻App做过测试，发现个性化推送背后，可能是对包括用户订阅频道、标签等应用内数据，以及用户通过社交账号登录、用户浏览器书签等应用外数据的收集和分析。

## 过度收集“网络痕迹”涉嫌侵权

“网络痕迹”又被称为“数字脚印”，指的是用户在互联网空间活动后留下的行为记录，既有公开的帖文、状态等，也有被本地或云端服务器记录的数据。与个人身份证号、手机号等隐私信息不同，很多“网络痕迹”会被收集进行商业利用。

一位业内人士表示，目前一些互联网大企业较为规范的通行做法是，将信息脱敏后分发给人工智能算法，最后形成用户的偏好分析，达到精准推送的商业目的。

新华社记者查阅多个流行App的用户隐私协议相关条款发现，几乎无一例外都提及将对收集的部分信息进行商业利用，

多数情况用于用户个性化服务、推送信息、广告等。从协议授权到商业利用，使用用户“网络痕迹”的过程存在侵权之嫌和安全风险。

——不同意就别用，App隐私协议成为霸王条款。不少用户有过这样的体验，新下载的App不授权即等于不可用，授权收集信息成了前置条件。受访法律界人士认为，一些App的开发商，直接将用户授权其收集、查看、使用所有在App上的行为记录作为正常使用App的前置条件，有霸王条款之嫌。

——二次转移，“网络痕迹”面临多元共享。“为何我在这个平台浏览的痕迹会成为另外

一个平台的推送线索？”细读一些平台的隐私协议不难发现，部分平台规定用户行为数据可以进行有条件共享和传输。网络安全技术专家徐超认为，被共享的数据到底用到什么程度、有没有被妥善保管，这些问题没有明确标准，可能存在过度收集、二次转手、服务器被攻击等风险。

——个人行为数据有商业价值，用户却没有财产权益。北京盈科（杭州）律师事务所律师甘海滨认为，大部分互联网平台约定网络账号用户仅有使用权而无所有权，但平台账号的使用权也可被视为虚拟财产。随着行为数据使用量的增加，行为数据会越来越具有价值。

## 如何规制“掌管钥匙的人”？

甘海滨认为，网络平台是“掌管钥匙的人”，用户隐私权相关条文都有利于公司商业使用，必须明确互联网企业商业使用和数据库保护的边界。

高艳东认为，数据收集主体只要有商业用途的，一定要遵循正当、合法、必要、同意四大原则，收集信息的范围等应恪守最低限度。

针对用户“网络痕迹”，高艳

东建议，可以将数据分类保护和管理。一是严格保护敏感“痕迹”，例如行踪轨迹等信息；二是协商使用一般信息，用户同意授权，经去标识化处理，平台可以据此提供个性化推送和服务。

一些法律界人士认为，现实中，由于用户个人难以举证等原因，面对平台、开发者过度收集、使用“网络痕迹”行为维权困难，应加快推动个人信息保护

法等专门立法。

网络安全专家表示，企业应自觉规范信息安全保护，对信息做必要的脱敏、加密等技术处理，特别是在数据传输、共享过程中利用“同态加密”等技术，对用户“网络痕迹”妥善保护。同时，有关部门要加强技术监督手段，查处“手拿钥匙”的平台滥用数据信息等违法行为。

据新华社



姚明致CBA参赛人员公开信：

## 来之不易的战幕即将拉开

新华社电 2019-2020赛季CBA联赛即将于本月20日复赛。复赛前夕，中国篮协主席、CBA公司董事长姚明在CBA官网发表了致CBA参赛人员的公开信。他在信中表示，作为国内第一个重启的全国性大型体育赛事，CBA的复赛对于全面推进复工复产，恢复生活秩序，意义深远。

姚明在信中说：“自今年2月1日以来，我们共事的CBA联赛和整个社会一起经历了史无前例的‘休赛期’，所有人都经受了疫情防控阻击战的考验。在此期间我们中的很多人仍然坚守岗位，坚持工作和训练，许多人还经历了长途奔波和防疫隔离。大家所付出的这一切，都是在以实际行动为CBA联赛的复赛、乃至为中国篮球的长期、健康发展，全心奉献！借此机会，我仅代表CBA联盟，对每一位教练员、运动员、裁判员和工作人员在疫情期间的辛苦付出表示感谢！”

2019-2020赛季CBA联赛在春节间歇期前已进行了30轮常规赛，受疫情影响，CBA联盟于1月24日宣布推迟原定于2月1日开始的后续比赛。6月4日，中国篮协通过官方微博宣布，CBA将于6月20日复赛。

姚明在信中写道：“经过细致周密的准备，经体育和卫生部门批准，CBA联赛将于6月20日正式复赛。作为国内第一个重启的全国性大型体育赛事，CBA的复赛对于全面推进复工复产，恢复生活秩序，战

略意义深远，其社会影响已经超出了篮球运动本身。复赛的舞台已经搭建完毕，来之不易的战幕即将拉开，我衷心的希望大家集中精力，在全身心投入比赛的同时，严格遵守中国篮协及CBA联盟的各项规定，凭借每一个人的优异表现，树立我们每支队伍积极、健康的形象，传递CBA联盟的正能量，通过篮球这项伟大的运动，向我们的家人、朋友和全社会诠释真正的体育精神。”

姚明同时表示，疫情尚未结束，CBA公司不得不安排参赛人员在相对封闭的条件下生活、训练和比赛。CBA联盟会同青岛和东莞赛区基于疫情防控的要求，为参赛人员尽可能提供便利，力所能及地增加了一系列室内和户外的休闲活动，希望可以帮助大家调整心情，保持最佳比赛状态。

复赛将采取赛会制空场比赛的方式进行，所进行比赛均为2019-2020赛季CBA联赛竞赛日程表中常规赛第31轮至第46轮中所包含场次以及补赛。复赛第一阶段，每支队伍将参加7到8场比赛。

对于比赛面临的诸多挑战，姚明写道：“空场和赛会制都不是我们熟悉的节奏，但是久违的比赛就在我们面前。我衷心希望得到大家的理解，克服一切困难，全身心地投入到比赛当中。最后，预祝大家身体健康、比赛顺利。我坚信，在我们每一个人的努力下，我们共同热爱的CBA联赛必将精彩纷呈。”

## 上海市民可以上网报销医疗费

看病报销“最多跑一次”

新华社电 上海市民可以上网报销医疗费了。新华社记者记者从上海市医疗保障局获悉，上海医疗费报销“一件事”近日在“一网通办”总门户“一件事一次办”专栏正式发布，报销办理环节从原来的4个减少到1个，时限从30个工作日压缩至14个工作日，让群众少跑腿甚至“零跑腿”。

上海医疗费报销“一件事”，是指上海市医保与市大数据中心、民政、退役军人部门通过信息系统改造升级、业务流程再造等，将各部门办理的“单个事项”集成，优化流程，实现一表申请、一口受理、一体反馈。

该项便民举措上线后，基本医保费用报销结算，办理门诊大病事项登记，医疗救助对象经基本医保费用报销后的救助金给付，一至六级残疾军人医疗费用报销，低保、低收入、特困对象信息查询，享受国家抚恤补助的优抚对象信息查询等相关事项都能实现“一件事一次办”。

据上海医保事务管理中心主任周骥介绍，以往，医疗费报销需要申请人往返各部门办理相关事项、重复填报个人信息。如今，申请人只需填写一次表格，即可完成办理相关事项需要填报的信息。

杜绝“霸王条款”：

## 中小學生校外培訓服務合同示范文本發布

新华社电 新华社记者17日从教育部了解到，为规范校外培训机构服务行为，推动化解校外培训收费退费纠纷，教育部和市场监管总局联合印发《中小學生校外培訓服務合同（示范文本）》。

据介绍，《中小學生校外培訓服務合同（示范文本）》为该行业首个全国性示范文本，共十一条，充分考虑了中小學生在参加校外培训过程中，各环节必须明确的当事人双方责、权、利关系，涵盖了培训项目、

培训要求、争议处理等内容，尤其对培训收费退费及违约责任作出了详细规定，旨在有效规范培训合同当事人签约、履约行为，从根本上保障当事人的合法权益。

上海市教科院民办教育研究所所长董圣足认为，从家长及学生的角度来看，这次示范文本的制定及发布，有利于防止部分培训机构利用格式合同免除自身责任、加重学员责任、排除学员主要权利、损害学员合法权益等情况发生。

示范文本相关条款明确，培训机构应当明示收费项目、收费标准、办学事项、退费办法，重申线下机构不得一次性收取或变相收取时间跨度超过3个月的费用，同时还为家长及学生申请提前退学提供了多种退费选择方案。这些约定，有效杜绝了以往培训合同存在的“霸王条款”。从培训机构的角度来看，这次示范文本的制定及发布，也反映并维护了培训机构的应有权利，真正体现了契约精神的平等与理性。