

美阻挠将致国际贸易“最高法院”停摆

由于具有对国际贸易争端的终审判决权，世界贸易组织上诉机构又被称作国际贸易的“最高法院”。近两年，美国一再滥用世贸组织一票否决机制，单方面阻挠上诉机构遴选新成员，到本月11日这一“最高法院”将因只剩最后一名“法官”无法受理新案件，遭遇世贸组织成立近25年来的首次“停摆”危机。

美两年29次动用一票否决权

11月22日举行的世贸组织争端解决机构例会上，墨西哥代表世贸组织117个成员又一次建议：启动上诉机构新法官遴选程序，以填补目前已空缺和即将空缺的法官席位。美国对此的回应是，由于美方此前提出的“体制性”问题尚未得到解决，不支持启动新法官遴选的建议。

这是过去两年里世贸组织成员第29次提出类似建议，也是美国第29次动用一票否决权予以阻挠。这一次否决后，上诉机构在年底陷入“停摆”已成定局。

上诉机构常设七个法官席位。经过遴选产生的法官，一届任期为四年，可以连任一届。法官遴选程序遵循世贸组织成员协商一致的原则，也就是“一票否决”原则，即所有164个成员全部同意的情况下，遴选程序才能

顺利进行。

自2017年美国新政府上任以来，美国以所谓上诉机构“越权裁决”、“审理超期”、法官“超期服役”等多项问题为由，将上诉机构裁决与遴选挂钩，频频动用一票否决权，单方面反对启动对新法官的遴选程序，致使在任法官人数一再缩减。

由于美国的频频阻挠，目前上诉机构只剩三名法官，其中两名法官的任期行将结束。从本月11日开始，上诉机构将只剩一名法官在任。世贸组织规定，针对任何一起贸易争端案件，须由三名法官联合审理并作出裁决。因此，届时上诉机构将由于法官人数不足而无法受理任何新案件，陷入“停摆”状态。

“丛林法则”替代多边规则

多个世贸组织成员对于上诉机构“停摆”将给国际经贸秩序带来的影响表示忧虑。在11月22

日的会议上，挪威代表警告，国际贸易的“冬天正在来临”。中方代表强调，“上诉机构的危机是基于规则的多边贸易体制的危机”。缺少了可以正常运转的上诉机构，成员们在过去20多年间享有的“安全和可预测的”国际贸易环境将会消失，整个体制将“驶向未知的水域”。

世贸组织上诉机构是世贸组织争端解决机制的重要组成部分。作为国际贸易“最高法院”，上诉机构不仅对国际贸易争端有终审判决权，其裁决结果还具有强制执行效力。对于拒不执行上诉机构裁决的成员，世贸组织可授权对其进行贸易报复。也因此，世贸组织被称为带“牙齿”的国际组织。一旦上诉机构“停摆”，世贸组织将只能发布不具强制执行力的“初裁”报告，那么它约束成员遵守国际贸易规则的能力将大大削弱。

世贸组织总干事阿泽维多警

告，全球贸易规则得不到切实履行，世界经济就将倒退回“丛林法则”时代。美国智库卡特托研究所专家西蒙·莱斯特也警告，我们将“从一个以规则为导向的（国际贸易）体系向一个以力量为导向的体系转变”。

临时替代方案作用有限

针对美国提出的所谓上诉机构“体制性”问题，世贸组织很多成员提出解决方案。去年11月，中国、欧盟等成员向世贸组织提交关于上诉机构改革的联合提案，对美国提出的问题逐条予以回应，给出建设性改革方案。随后，加拿大和日本也提出改革方案。美国对这些改革方案置若罔闻，反复强调问题，拒绝讨论解决办法。

面对上诉机构“停摆”危机，部分世贸组织成员拿出临时替代方案。欧盟、加拿大和挪威表示，将在上诉机构“停摆”期间，启动

“临时上诉仲裁”程序。具体来说，在上诉机构缺员的情况下，由世贸组织总干事从已离任的上诉机构法官中挑选“仲裁员”，对有争议的“初裁”报告进行复审，仲裁员发布的仲裁报告将与上诉机构报告具有同等效力，相当于“终审判决”。当然，这一替代方案只限于在欧盟、加拿大和挪威三方之间使用，而无法扩展到与其他世贸组织成员的相关案件之中。

另外，也有贸易专家建议，争端双方可以协商并接受将“初裁”报告作为最终裁决结果，从而避免争端解决陷入“悬而未决”的境地。

无论如何，这些替代方案只能在短期内缓解上诉机构“停摆”给解决国际贸易争端带来的问题。如何继续保证世贸规则的一致性和可预见性，如何继续捍卫以规则为基础的多边贸易体制，将是摆在世贸组织成员面前的长期课题。

据新华社

海合会峰会能否成为“和解大会”

沙特阿拉伯国王萨勒曼8日在沙特首都利雅得会见海湾阿拉伯国家合作委员会（海合会）秘书长扎耶尼，讨论将于10日举行的第40届海合会首脑会议议程等。分析人士指出，卡塔尔断交风波出现缓和迹象，此次海合会能否推动卡塔尔与海合会其他成员国实现和解备受关注。此外，海湾阿拉伯国家与伊朗之间的矛盾也有缓解趋势，海湾国家如何处理与伊朗关系也是本次会议的一大看点。

卡塔尔元首来不来

海合会成立于1981年，总部设在沙特首都利雅得，成员国包括沙特、巴林、阿曼、科威特、阿联酋和卡塔尔，是海湾地区最主要的政治经济安全组织。

萨勒曼本月初向卡塔尔埃米尔（国家元首）塔米姆发出信件，邀请后者参加10日的会议。此间舆论认为，如果塔米姆出席，会议可能成为“和解大会”。

2017年6月，沙特、阿联酋、巴林等部分阿拉伯国家以“支持恐怖主义”和“破坏地区安全”为由，与卡塔尔断交并对其实施制裁和封锁。今年以来，卡塔尔和相关国家关系开始出现缓和迹象，而最近缓和步伐加快，除塔米姆收到海合会峰会邀请外，据媒体报道，卡塔尔副首相兼外交大臣穆罕默德上月底还访问了沙特。

穆罕默德6日在意大利首都罗马参加地中海对话论坛时透露，卡塔尔和沙特之间“确有谈判”，“我们已从断交危机的死胡同转为讨论与沙特关系的未来构想”。

此外，海合会其他5国日前均派球队赴卡塔尔参加了第24届海湾杯足球赛。沙特国家足球队从利雅得直飞卡塔尔首都多哈，这是两年多来两国间首次直航。

复旦大学国际问题研究院研

究员孙德刚指出，沙特国王去年也曾邀请塔米姆参加海合会峰会，但塔米姆未参会。在当前卡塔尔和其他海合会国家之间战略互信恢复、互动增加的情况下，塔米姆今年参会的可能性比较大。但他最终是否参会，还要取决于沙特、阿联酋等国会不会做出实质性让步，取消对卡塔尔的全面制裁。

中国国际问题研究院中东问题专家李国富认为，在海合会国家间关系出现缓和迹象的情况下，塔米姆没有理由不出席海合会。但是同时应该看到卡塔尔与其他国家的根本分歧到目前为止没有得到解决。卡塔尔提出的要求，也没有被完全满足。

与伊朗怎么相处

尽管会议议程尚未公开，但无论如何，对海湾国家来说，近邻伊朗绝对是个绕不开的话题。尤其是在今年美伊关系持续恶化，而伊朗近来又频频示好的背景下，海湾国家如何协调对伊朗关系受到关注。

2018年5月，美国单方面宣布退出伊朗核问题全面协议，随后逐步恢复因协议而中止的对伊制裁。今年5月，伊朗宣布中止履行伊核协议部分条款。美伊关系严重恶化，海湾局势持续紧张。

而另一方面，伊朗近期多次

对海湾国家释出和解善意。伊朗总统鲁哈尼3日在德黑兰会见到访的海合会成员国阿曼外交事务主管大臣阿拉维时表示，伊朗认为与沙特恢复双边关系不存在问题，双方需要化解争端，加强合作。鲁哈尼还呼吁中东地区所有国家团结一致，维护地区和平与稳定。

11月，伊朗政府还将霍尔木兹海峡和平倡议全文传递给海合会成员国和伊拉克，希望能与海合会成员国及伊拉克共同落实这一倡议。

孙德刚表示，美国在阿联酋油轮遇袭、沙特石油设施遇袭后未对伊朗强硬反应，甚至抛弃在打击极端组织“伊斯兰国”过程中立下汗马功劳的盟友——叙利亚库尔德武装，这些都使美国的海湾盟友倍感失望，认为西方大国的安全保护不可靠，所以希望缓和与伊朗的矛盾，管控分歧，而后者也希望利用这一机会改善周边环境，减少外部制裁的影响，双方各有所需。

不过也要认识到，冰冻三尺非一日之寒，由于相关海湾国家与卡塔尔、伊朗长时间互不信任，矛盾的缓和和危机的解决不可能一蹴而就。各方仍有可能因突发事件再次回到冲突状态。此外，也不排除外部力量从中搅局、再次打断海湾国家和解进程的可能性。

据新华社

内塔尼亚胡呼吁举行以色列总理直选

新华社电 以色列利库德集团领导人、现任总理内塔尼亚胡8日表示，为打破以色列政治僵局，应在他本人和蓝白党领导人甘茨之间举行总理直选。该提议遭到蓝白党拒绝。

据以色列媒体报道，内塔尼亚胡8日在耶路撒冷举行的一个会议上说，以色列应尽快举行总理直选，这样会比再次举行议会选举节省时间和金钱。他表示，让民众来决定谁担任以色列总理，“特殊情况要特殊处理”。

蓝白党拒绝了这一提议。蓝白党当天发表声明回应说，蓝白党在努力避免再次举行一场不必要的选举，反对恢复曾经的总理直选制度。

蓝白党提出，如果不能避

免再次举行议会选举，“我们希望尽快举行”。

9月17日，以色列举行今年内的第二次议会选举。9月25日，以色列总统里夫林宣布正式授权内塔尼亚胡组建新一届政府。10月21日，内塔尼亚胡宣布组阁失败并将组阁权交还里夫林。10月23日，里夫林宣布正式授权甘茨组建新一届政府。11月20日，甘茨宣布组阁失败并将组阁权交还里夫林。

据以色列媒体报道，依照法律，在甘茨组阁失败后，自11月21日起，以色列议会120名议员中的任何一名议员，只要能在21天内获得至少61名议员的推荐就可获得组阁权。否则，以色列将再次举行议会选举。

研究发现新型分子可对抗“超级细菌”

新华社电 据《印度教徒报》近日报道，印度研究人员发现一种可对抗“超级细菌”的新型分子，有望治疗败血症、腹泻等多种疾病。相关研究结果已发表在英国《抗菌化学疗法杂志》上。

印度理工学院鲁尔基分校等机构的研究人员在一个包含10956种化合物的小分子库中，发现了这种名为IITR06144的分子，属于硝基咪唑类抗生素。

“超级细菌”指那些对多种抗生素具有耐药性的细菌。研究发现，这种新型分子对大肠杆菌、鲍曼不动杆菌、肺炎杆菌、结核分枝杆菌、金黄色葡萄球菌和梭状芽孢杆菌等表现出广谱杀菌活性。在动物实验中，与咪唑妥因和咪唑唑酮等同类药物相比，该分

子能在更低的浓度下杀灭“超级细菌”。

进一步研究发现，这种分子通过破坏细菌的DNA（脱氧核糖核酸）和抑制细胞分裂来杀死细菌。生物膜可帮助细菌保护自己免受抗生素的作用。这种分子不仅抑制生物膜的形成，还能有效破坏已形成的生物膜，比咪唑妥因和咪唑唑酮等同类药物对生物膜的破坏能力更强。

研究小组指出，和其他硝基咪唑类抗生素一样，这种分子是一种前药。细菌不太可能对前药产生耐药性，因为前药只有在进入细菌后才会变得活跃。由前药形成的活性成分是有有效的和短暂的，因此不会给细菌足够的时间来产生耐药性。