■劳动时评

“闪辞”之殇须劳动双方合力纾解

□杨玉龙

从劳动者角度来讲，应当增强诚信意识，辞职也应按法律程序及用人单位管理制度来，避免或降低辞职对“老东家”造成的损失和不良影响。

“‘没时间谈恋爱’‘办公室没空调’‘WiFi速度太慢’，这些都可能成为‘说走就走’的理由。”记者近日在采访中发现，不少企业都遇到过员工“一言不合就闪辞”的困扰。正常辞职无可厚非，但有的“闪辞”行为涉及社会契约精神缺失，甚至违反劳动法规定等问题，不仅会给企业带来损失，也不利于个人成长和发展。（6月29日《工人日报》）

员工玩“闪辞”，的确会让用人单位感到“很受伤”。比如，过于任性自我的“闪辞族”，给企业管理带来很多困扰，无形之中也增加了很多用人成本；还如，一些重点项目中的“闪辞”不仅会影响项目正常进度，更可能会给企业造成重大损失；再如，还可能会导致用人单位无法办理五险一金减员手续，需要通过公示或登报来予以处理等等。

同时，从员工角度来看，“闪辞”看此“一时爽”，但也往往对自身的职场生涯带来不利。比如，“闪辞”凸显出涉事员工缺少最基本的诚信和职业素质，这对自己以后就业难免会产生负面影响；还如，不理性的“闪辞”，未尝不是对自己人生的不负责任，尤其对于年轻人来说，更是对青春芳华的浪费与折腾；再如，恶意“闪辞”碰瓷，更是法律难容。

由此可见，“闪辞”对于劳动双方均会产生负面影响。事实上，正常的辞职跳槽无可厚非，从法律层面讲，职工与企业签订了劳动合同，就已经形成法律上的契约关系。解除劳动关系时，企业和劳动者双方都要按照协议内容和法律规定的程序进行。从情理角度来看，劳动双方本就该以诚相待，解除劳动关系，也应“和平”解决。

“闪辞”之殇需要纾解，从用人单位来讲，一方面在招聘时就应该做好功课，既要避免虚假宣传企业资质、条件等不良行为，也应在面试时严格把关，招到真正适合企业发展的人才；另一方面在用人管理方面，需要合法、规范管理，尽可能让员工了解并认同企业文化等，毕竟员工“闪辞”出现，用人单位更须反思自身存在的问题。

从劳动者角度来讲，应当增强诚信意识，辞职也应按法律程序及用人单位管理制度来，避免或降低辞职对“老东家”造成的损失和不良影响。而且，诚如专家指出，对于那些突然辞职，甚至还在保密期内就跳槽到竞争企业工作，给原单位带来重大损失的劳动者，则可能引起法律纠纷并需要承担相应的法律责任。于此，依法依规辞职很重要。

借力信用惩戒规制恶意“闪辞”也值得借鉴。今年4月份浙江省人社厅曾透露将推进人社信用体系建设，频繁辞职和就业将可能被记录信用库。虽有争议，但是对那些频繁恶意、超出正常履约范畴的跳槽行为或受影响的“闪辞族”，施以相应的信用惩戒确有必要。不过，构建起和谐劳动关系关键是劳动双方守法诚信，故此就须对违法违规违背情理的行为说“不”。

■每日图评

老人“谢绝让座”是一种文明互动

6月24日，大连资讯博主“@大连成”发布的一组图片，引发了全国网友的关注。图片显示，在大连地铁的车厢里，一名老人拉着扶手，笔直站立。老人的头发已经花白，斜挎着深绿色的布包。在他的腰部，挂着一个LED显示牌，“勿需让座”四个字分外显眼。“@大连成”表示，“令人尊敬，这样的老人年轻时一定很要强！”（7月1日澎湃新闻）

让不让座是道德问题，并非法律的约束。理论上讲，大家都是买票坐车，并不存在让座的问题，让座全凭个人意愿。可见，谁应该给谁让座，本身是个人对社会公德的认可或不认可的道德范畴，完全看个人的素质和认知，老年“谢绝让座”，也是一种认知和品德，但并非是社会公认的一种道德规范。这与极少数老年人动辄就倚老卖老，强迫别人让座相比，显然更值得尊敬和感动。

老人“谢绝让座”，是一种文明互动。其真正意义在于提醒人们：营造一个相互关心、相互扶助的社会环境，是每一个公民的社会义务，理应引起道德共鸣。年轻人给老年人让座，是一种责任；而老年人“谢绝让座”，则是一种文明礼让。其实，对让座者说一声发自内心的“谢谢”，或者投以赞许和鼓励的目光，报一个发自内心的微笑，就是对让座行为的一种激励和回报。

□汪昌莲

■有话直说

“论文查重率”有感

报载，最近在大学校园里，“论文过了吗”成为一句流行问候语。今年的毕业生正面临前所未有的严格的毕业论文审查，如果查重率过高，“须作重大修改”，则意味着被延期毕业。不少大学生感慨，这个论文季比往年难多了。

论文查重，是指查询论文内容的重复率。如果超过一定数值，则论文不能通过。此举目的在于应对学术不端和抄袭复制。今年，教育部明确表示，对学位论文作假行为“零容忍”，露头即查、一查到底、有责必究。不少高校在要求论文查重率从过去的30%大幅下降到5%的同时，对学术不端加大了处罚力度，学位论文抄袭者可能被开除学籍。

近年来，学术不端，论文造假的案例屡见报端，其危害不必赘述，理当从严整治。如果说，今天的大学生们因为论文质量问题感到毕业难，那只能说明以往过于宽松，乃至纵容了低质量。这样的“难”是好事，舆论应该支持。

不过，还要提请有关部门注意，论文查重不是“灵丹妙药，包治百病”。

其一，查重是一种技术手段，可以限制某些学生毕业，但解决不了根本问题。是技术就有规避手段。譬如查重行动已经衍生出不同等级、要求以及“代笔”“降重”等服务，形成了灰色产业链。作假者通过网络可以解决不少难题，防不胜防。

其二，整治学术不端不能只抓学生，在某种意义上，惩治为人师表者中的不端行为更有震慑价值。因为，其中某些当事者甚至是学科“领军”或者公众人物，其恶劣影响较之年轻学子更有害，当在首治之列。

其三，论文的质量不是靠技术手段和统计数据考量的，需要用更多的专业方法来判断。查重率低并不意味着论文就好。学术研究需要旁征博引，只要引用得当，注明出处，即使查重率偏高，也不该一票否决吧？

□一刀（资深媒体人）

■网评锐语

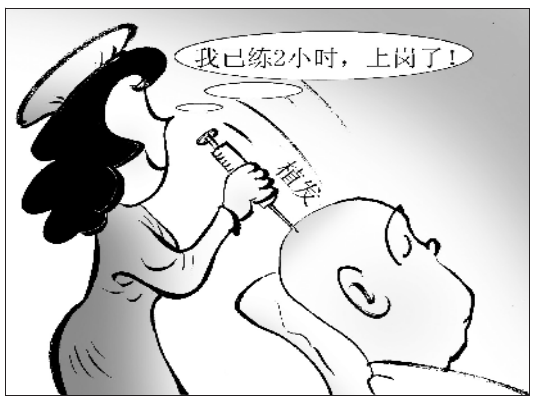
别让人情味变成人情债

李雪：近年来，部分农村地区出现一种不好的风气，导致随礼返贫、因婚致贫屡见不鲜。热衷“穷讲究”，最终“讲究穷”。乡风异变不仅同社会主义核心价值观相违背，甚至成为农民小康路上的沉重负担。人情味沦为人情债，从个体来看，只会增加个人及家庭的经济负担，各家各户攀比办事儿，看似会借机“捞一笔”，实则不然。最终的结果只能是累自己，更捞不到钱。

癌症体检有名无实

杨李喆：近年来，癌症体检受到不少人追捧，但这些看起来“高大上”的癌症体检机构和项目，背后猫腻不少、问题重重。消费者在进行癌症体检前，一则有必要根据自身需要，甚至可以听听正规医院的建议；二则有必要加强防范，别只听信体检机构的高调宣传；三则发现自身权益被侵害，当及时依法维权。消费者维权意识的提升，也有助于消弭体检行业乱象。

■世象漫说



植发乱象

记者调查发现，庞大的植发市场背后，是各种治疗及培训机构的违规非法掘金之路。在记者暗访中，一家培训机构并非医生的“老师”，带着四五个同样没有医师资格的“学员”，直接在人头顶上操刀“实践教学”。（7月1日《新京报》）

□陶小莫

■有感而发

开机广告不能够强制消费者收看

想看节目得先看开机广告，这是多数智能电视用户的日常，买前没人告知电视自带广告、买后关不了广告让他们积怨已久。广告成为了“钉子户”。小米电视的老用户贾宁说，小米电视的开机广告从无到有，现在只有办理每年249元的VIP会员才能取消广告。（7月1日《北京日报》）

开机广告不能够强制消费者收看。对于部分电视机厂商向消费者提供交钱去除开机广告的售后服务，非常不妥。消费者花钱买你的电视机，你却用它强行放广告，实际上是剥夺了用户跳过开机广告的权利。我国现行广告法明文规定，“在使用互联网服务时，广告页面自动弹出，应该标有显著标识确保一键关闭”。可见，即便电视机可以夹带开机广告，但广告页面应该有一键关闭或跳过的按钮和选项，而这样的选择是不应该让消费者另外交钱的。

笔者以为，电视机厂商应把提高产品质量和用户体验作为提升市场竞争力的主要手段。如果把原来只要几秒就能开机的画面“升级”成能给企业赚钱的开机广告，虽然一定程度上降低了智能电视的生产成本，但付出的是导致用户心情不爽，影响用户体验、透支用户信任的代价。这种营销手法无疑于杀鸡取卵，即便在一时一事上得了些小便宜，搞的却是一锤子买卖，终究不是长远之计。任何一个厂商的产品如果不能给消费者带来良好的体验，早晚会在激烈的市场竞争中被淘汰出局，这也是市场规律所决定的。

□周家和