■今日观点

赞赏“快乐着有学上就OK”的心态

□张刃

学习是为了进步，为了更好生活，本来是件快乐的事情。如果因为不切实际的追求，让孩子为不适合自己的学习而苦恼，岂不是事与愿违吗？当今世界，不学习肯定不易生存，但学什么、怎么学却需要自我一些。“快乐着有学上就OK了”，应该赞赏这样的心态。

一年一度的高考结束，考生和家长们眼下最关心的就是成绩，因为那关系到能否录取以及可能的去向。朋友圈里一位孩子也是考生的朋友却说：“我们就没打算上什么985、211。快乐着有学上，一切都OK了。”

在几乎所有的家长都“逼着”孩子拼搏冲刺的当下，有人觉得说这话是缘于“底气不足”。且不说事实未必如此，人家或许另有选择。即便果真没有考好，不也是自知之明，实事求是吗？从另一个意义上理解，焉知人家不是把高考这件事看通透了？

现如今，从幼儿园开始，孩子进哪家门，读什么校，直至大学的理想目标是什么，已经被许多家长看重并追求到了非理性的地步。尽管舆论不断批评围绕教育出现的种种怪象，但却难以扭转局面，甚至反而花样翻新。说到底，就是因为现行教育体制关联就业现实，在很大程度上影响着年轻人的前途，高考更有“一考定终身”之说，或“前程似锦”或“沉沦底层”，谁敢掉以轻心？所以，人们才对“起跑线”“学区房”“重点校”之类趋之若鹜。在这件事上，无论条件、结果如何，人们确实是“从娃娃抓起”了。

改变这种状况，根本的出路在于改革包括高考在内的现行教育体制和就业政策导向，但这需要国家层面的决策、各级政府的实施，而且不是短期内能够完成的。而孩子的教育等不得改革的完成，现实又面对教育资源的不平衡，怎么办呢？不妨先从家长的教育理念和孩子的学习选择入手。

接受尽可能好的教育，人同此心，无可厚非。但是，除了客观条件决定了不可能人人都能够上好学校之外，还有个人条件差异的现实。譬如，人的聪慧与否，并不都与后天的教育相关，甚至不与个人是否刻苦努力相关。有的孩子不用督促就能够自觉学习，而有的孩子即使被家长千方百计送进好学校也成绩平平；有的孩子长于动脑，而有的孩子动手能力更强；即使同样喜爱某一学科，有的学生倾向理论，而有的学生偏重应用……个人条件千差万别，不可能“站在同一条起跑线上”，何苦逼着孩子去学他(她)不感兴趣也没有能力学好的东西呢？逼迫之下又何谈快乐？

当然，让孩子硬着头皮拼高考，有可能跻身重点院校，但是不是每个学生就因此踏上人生坦途呢？不一定。君不见翘课混日子者有之，中途辍学者有之，毕业后学非所用者有之，大学生“回炉”再读职高者有之……为什么？大抵都与个人兴趣或职业规划“不适合”有关。如此这般，不仅浪费了宝贵的学习机会，而且孩子也没有乐趣可言，空有985、211的“名头”何用？

接受教育是人人都有的权利，选择接受什么样的教育却因人而异。既然我们承认人的自身条件存在差异，既然客观现实就是教育资源配置不平衡，为什么在接受高等教育上偏要只认985、211，而不屑更适合自己的其他院校呢？

学习是为了进步，为了更好生活，本来是件快乐的事情。如果因为不切实际的追求，让孩子为不适合自己的学习而苦恼，岂不是事与愿违吗？

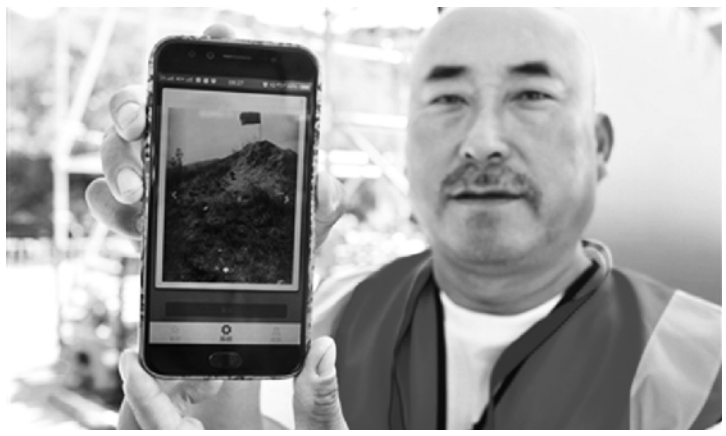
当今世界，不学习肯定不易生存，但学什么、怎么学却需要自我一些。“快乐着有学上就OK了”，应该赞赏这样的心态。

■每日图评

长城保护离不开全民参与

8日是中国文化和自然遗产日，北京市主场活动在延庆区八达岭长城举办。记者了解到，截至今年5月底，北京长城沿线六区全部完成长城保护员招聘工作，长城保护员全部上岗。根据北京长城保护员管理办法和管理制度，至2022年，北京将聘请专职长城保护员不少于300人。（6月9日《新京报》）

万里长城是重要的世界历史文化遗产，是当之无愧的世界奇迹和瑰宝。长城的保护管理，是一项实践性很强的工作，仅靠少数地方和文物部门肯定是不行的，必须通过提高全社会的长城保护意识才行。一方面，目前大多数人对长城保护还没有清楚的概念，因此唤起公众参与的热情，让保护长城从一种小众情怀延展到全民行动，政府部门和社会力量加强协作，只有这样众志成城，才能更好地保护长城；另一方面，长城保护实行跨区域的保护机制，能够将其作为一个整体进行统一保护，既解决了各地经济状况不一、保护的积极性和动力不足的问题，又落实了具体的保护责任，实现了责权利的完全对等，使得保护式破坏和无监管式破坏同时得到遏制。



应该说，如何保护长城，怎么保护自己的长城，其实也是在树立一张国家名片，并为国家形象增光。长城保护具有标杆作用，对其他文物的保护也有借鉴价值，因而打破地域限制加强对长城的绝对保护具有现实意义。 □吴学安

■网评锐语

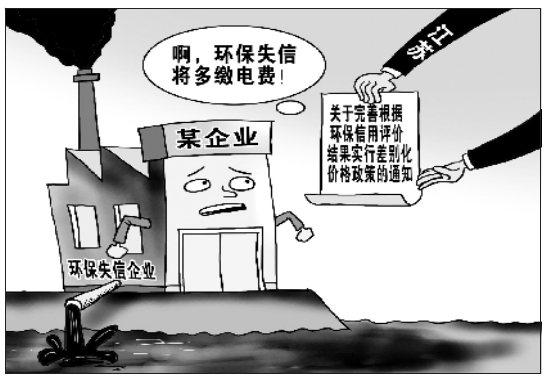
虚假整改 危害性极大

前溪：据武汉市纪委监察委网站消息，近期，武汉市纪委监委通报7起形式主义和官僚主义典型案例。其中一起是，社区负责城管工作的党总支委员运用P图技术处理图片，假称完成环境问题整治，被给予处分。“表面整改”“敷衍整改”等虚假整改危害性极大，破坏了职能部门的形象，也失掉了诚信，对此，绝不能姑息，要在检查上下功夫，不能对方说整改好了，就相信了，多些“回头看”，多些实地调查。

规范网络问诊 还须监管“对症下药”

汪昌莲：近日有媒体报道，用户花费450元通过网络问诊平台向儿科医生咨询，得到的回复却是“最好带孩子来看一下专科门诊”，这样的回复让用户觉得“质次价高”。规范网络问诊，还须监管“对症下药”。换言之，若想网络问诊能够健康发展，监管部门当有所作为。事实上，互联网医疗监管，是一个庞大的系统工程，需要多个政府部门、医疗机构、互联网企业和患者多方合作。

■世象漫说



惩戒

近日，江苏省生态环境厅与省发展改革委联合出台《关于完善根据环保信用评价结果实行差别化价格政策的通知》。针对环保信用评价结果为较重失信的红色等级和严重失信的黑色等级企业，其用电价格将在现行电价标准基础上，每千瓦时分别加价0.05元和0.10元。（6月8日新华社） □朱慧卿

■有感而发

搭建“立交桥”让更多高技能人才脱颖而出

根据广东省人社厅日前印发的《关于在工程技术领域实现高技能人才与工程技术人才职业发展贯通的实施方案》，广东工程技术领域将打破职业技能评价与专业技术职称评审界限，建立体现两类人才特点的新的评价机制。（6月9日《工人日报》）

广东省打破职业技能评价与专业技术职称评审界限，搭建工程技术领域人才成长“立交桥”，令人耳目一新。《方案》规定，在广东工程技术领域生产一线岗位从事技术技能工作，具有高超技艺和精湛技能，能够进行创造性劳动并作出贡献的在职在岗高技能人才，可参加工程系列专业技术职称评审。这是完善工程技术领域高技能人才评价体系，强化相应激励措施，统筹发力推动提高技能人才成长的有效举措。

这个人才成长“立交桥”搭建的好！根据《方案》，高技能人才参加工程技术职称评审，对职称外语、计算机应用能力成绩不做要求，不得将论文作为限制性条件等等，这是以进一步发挥政府、企业、社会的协同作用，联合推动完善技术工人培养、评价、使用、激励、保障等机制，多维度增强该群体获得感、自豪感、荣誉感，充分激发技术工人的积极性、主动性和创造性。

市场竞争归根到底是人才的竞争，是人的知识和能力的竞争。应充分认识到科学技术是第一生产力，人力资源是第一资源，谁拥有高素质的人才，谁就掌握了竞争的主动权。而技能人才作为发展的“顶梁柱”和核心竞争力，在推动产业升级助力经济社会发展中发挥着越来越重要的作用。广东省打破职业技能评价与专业技术职称评审界限，搭建工程技术领域人才成长“立交桥”，为助推更多高技能人才脱颖而出给力，值得大声叫好！ □文魁

■长话短说

谨防“黑代理” 成劳动争议处置“搅局者”

职工与企业发生劳动纠纷，提出劳动争议诉讼原本理所当然。然而，既没有法律执业资格，也非当事人的亲朋好友，却以能获得高额赔偿金或经济补偿金为诱饵，忽悠劳动者，借以谋取代理费用的黑心钱。上海闵行区人社部门近期发现，“黑代理”成为劳动争议调解和诉讼的“搅局者”。(6月8日《工人日报》)

面对劳动争议，劳动者自然希望自己的权益得到有力保障，而这也给一些“黑代理”提供了生存空间。诚如媒体报道，这些“黑代理”既没有法律执业资格，也非当事人的亲朋好友，有的就是“我来帮你，包你多拿好几倍赔偿”这样的忽悠劳动者。“黑代理”的目的并不是为了维护劳动者的合法权益，而是为了谋取代理费用。

正如媒体指出，“黑代理”已经成为劳动争议调解和诉讼的“搅局者”。故此，对这样的“搅局者”不能纵容。其一，有必要加大依法打击力度。据悉，闵行区人社局联手综治办、派出所进行对接，联合整治重拳打击。

其二，需要“零门槛”法援主动出击。事实上，这些“黑代理”猖獗正是劳动者相关法律服务欠缺的表现。所以，工会、人社、司法等部门当引起重视。比如，在劳动人事争议仲裁中心设置联合调解、执行申请、心理咨询统一入驻的“一站式”服务平台；还如，发挥好专业律师的作用，从而为劳动者及企业做好相关服务等等。

其三，应提升劳动双方法律意识。劳动者之所以被“黑代理”所忽悠，正在于自身的法律知识欠缺，致使自己维权路上并不顺畅且可能会被“黑代理”所伤。故此，一方面劳动者应加强相关劳动法律知识的学习，并提升依法维权的本事；另一方面工会等，也应该推进法律知识进企业等活动，增强企业及员工的法律知识水平，让法律成为维权的底气。□杨李喆