

美部分科研机构“谈华色变” 损害正常学术交流

生物医学领域的国际合作历来被认为很少涉及政治或国家安全问题。但近来，美国生物医学领域的部分机构“谈华色变”，动辄以莫须有罪名开除华人学者，这种做法正在损害两国正常学术交流和正常合作。

最新一个例子是美国埃默里大学终身教授李晓江的实验室近日突遭校方关闭。埃默里大学给出的理由是，李晓江“未充分解释来自国外的经费及未充分解释他们在中国研究所和大学的工作范围”；而李晓江的说法是，他在中国的相关工作已获得校方批准，且校方不给予任何解释机会就关闭了他的实验室。

就在一个月前，美国知名医学机构MD安德森癌症研究中心开除了3名华人科研人员，理由是所谓违反保密原则及未披露同外国机构关系。差不多同一时间，美国贝勒医学院等3家机构也被要求调查8名华人科研人员。

华人学者被“针对”并非巧合。曾任职MD安德森癌症研究中心的胃肠肿瘤专家谢克平2018

年被控告“非法持有儿童色情图片”，但这一指控完全失实，最终法庭陪审团裁定此案“没有证据，不予起诉”。过去几年，还有华人科学家郝小星和陈霞芬等人遭遇间谍冤案。

从法律方面看，遭指控的华人科学家也许能重获清白，但他们的学术声誉已遭受重大打击。

美国华人联合会今年4月发表声明说，美国华人科学家“身处的大环境日益恶化”。今年3月，美洲华人生物科学学会、美国华裔血液和肿瘤专家协会和华人生物学家学会在《科学》杂志上发表题为“种族标签伤害科学”的公开信说，华人学者担忧自己被人用有色眼镜看待，甚至被贴上种族标签。

近来美国生物医学领域“排华事件”频发，与美国政府施压密不可分。去年8月，美国国家卫生研究院院长弗朗西斯·柯林斯致信受其资助的上万家机构，要求它们警惕外国政府对美国的医学研究实施所谓不正当的影响和利用。显然，柯林斯对正常的

国际科研合作的这种无端揣测，反而会损害美国与其他国家的学术交流。

不仅仅是生物医学领域，也不仅仅是在美华人，正常的中美学术交流整体上都受到影响，美国政府常用的一个手段就是拒发或拖延发放赴美签证。比如，据媒体报道，去年11月在马里兰大学举办的一场天文学会议上，24名申请参会的中国学者只有6人获得签证；去年12月，在美国首都华盛顿召开的美国地球物理学联合会年会上，约300名中国人因签证问题无法出席。

本月中旬，美国部分国会议员还提出一份法案，其内容是，对所有申请赴美学习或进行学术交流的中国公民，若其研究学科在美国“商业管制清单”中，签证官应征询“安全咨询意见”，即将申请材料寄回华盛顿，以对申请人进行额外审查。

越来越多的迹象表明，面对中国科技实力增强以及中美差距逐渐缩小，一些美国政客甚至部

分学术界人士心态发生扭曲，华人科学家有时不幸成为被打击对象，正常的学术交流也受到压制。

《科学》杂志前主编布鲁斯·阿尔伯茨等人近日撰文指出，在某些政客的鼓吹下，不正当地诋毁出生在美国以外地区的人，这形成了一种令人忧虑且危险的新公共话语，这种“非国人”的态度以及由此产生的新签证政策正在阻碍年轻人才来到美国。

英国信息服务企业科睿唯安公司科学信息研究所主任乔纳森·亚当斯对新华社记者表示，竞争与合作并不矛盾。作为科学研究主体的研究机构需要招募各国优秀人才，只有如此才能更好地参与竞争。

部分美国科研机构“谈华色变”的同时，斯坦福大学、加州大学伯克利分校、密歇根大学、特拉华大学等知名大学发文重申欢迎国际学生和学者，认为基于国籍而产生的怀疑会导致可怕的后果。

据新华社

美国财政部再次认定中国未操纵汇率

新华社电 美国财政部28日公布半年度汇率政策报告，认为中国没有操纵汇率以获取不公平贸易优势。这是美国总统特朗普就任后，美国财政部第五次作出这一认定。

当天，美国财政部发布针对主要贸易伙伴的《国际经济和汇率政策报告》，认为美国的主要贸易伙伴均未操纵汇率，但将中国、德国、爱尔兰、意大利、日本、韩国、马来西亚、新加坡和越南9个国家列入汇率政策监测名单。

中国人民银行副行长、国务院金融稳定发展委员会办公室副主任刘国强近期接受媒体采访时表示，中国有条件、有能力、有信心保持人民币汇率在合理均衡水平上基本稳定。

美国财政部这一认定符合市场预期。美国智库彼得森国际经济研究所所长亚当·波森当天对新华社记者说，过去几年中国并未操纵汇率，如果美方现在指责中国操纵汇率将是“非常荒谬”的。

美国财政部于2016年4月首次设立汇率政策监测名单。在当天公布的最新汇率政策报告中，美国财政部对将主要贸易伙伴纳入汇率政策监测名单的认定标准进行了部分调整：经常账户顺差占国内生产总值比重从至少3%下调为至少2%；持续单边干预汇率市场的时间从12个月中的至少8个月缩短为12个月中的至少6个月；与美国的双边货物贸易顺差则仍为至少200亿美元。

美国财政部表示，如果一个经济体满足上述标准中的两条，该经济体将会被纳入汇率政策监测名单进行密切观察；但如果美国与一个经济体的贸易逆差占美国总体贸易逆差的比例较大，即便该经济体并未满足上述标准中的两条也会被纳入监测名单。

各方博弈欧委会新主席人选

在5年一次的欧洲议会选举结束两天后，欧盟各国领导人28日晚齐聚布鲁塞尔举行非正式晚宴，就欧盟机构领导人换届展开磋商。哪些人会接任欧盟各大机构领导职务，尤其是谁来接替容克担任最为关键的欧盟委员会（欧委会）主席一职备受关注。由于欧盟相关规定并不清晰，各政治力量的利益诉求各不相同，究竟谁能“接班”颇具悬念。

程序之争

欧委会是欧盟的行政机构，也是欧盟各机构里唯一有权提出法律草案的机构，其主席相当于欧盟的“政府首脑”。按照规定，欧委会主席人选须由欧洲理事会提名，再经欧洲议会投票通过。也就是说，欧委会主席人选需要得到欧洲理事会和欧洲议会双方的接受才行。

然而，欧洲理事会由28个成员国的领导人组成，欧洲议会由欧盟选民直接投票产生，两者之间没有谁必须服从谁的关系。这意味着欧委会主席的最终人选只能经过博弈和妥协后产生。

同时，欧委会主席产生的程序也没有明确规定。2009年生效、具有欧盟宪法地位的《里斯本条约》中仅模糊规定，欧洲理事会提名时需要考虑到欧洲议会的选举结果并经过适当的磋商。

在2014年欧盟领导机构换届时，欧委会主席人选是通过所谓“领衔候选人”制产生的。当时，欧洲议会各大党团都推出自己的“领衔候选人”。最终，最大党团人民党党团推出的“领衔候选人”容克被欧洲理事会提名为欧委会主席人选，经过欧洲议会投票通过后任职。但上述程序并未成为欧洲各界的共识或正式写入法律，仅是一个具有参考价值的“先例”。

近年来，以法国总统马克龙为代表的多位欧盟成员国领导人对“领衔候选人”制提出异议，表示不应再遵循2014年的程序。有分析人士指出，他们既担心这会使欧委会主席人选的决定

权事实上“旁落”欧洲议会，也想在具体人选上为自己国家争取利益。

但欧洲议会各大党团坚持认为，“领衔候选人”制应当得到继续执行。许多党团在此次欧洲议会选举前就推出了自己的“领衔候选人”。就在28日当天，各大党团抢在欧盟领导人非正式晚宴前召开会议并发表声明，重申对“领衔候选人”制的支持。

花落谁家

目前，欧委会新主席的热门人选主要有欧洲议会第一大党团人民党党团“领衔候选人”韦伯、第二大党团社会党党团“领衔候选人”蒂默曼斯、第三大党团欧洲自由民主联盟候选人韦斯塔格，以及欧盟“脱欧”谈判首席代表巴尼耶、荷兰首相吕特等。

倘若2014年的“领衔候选人”制能够得到完全复制，那么最有希望的显然是韦伯。但即便如此，韦伯要想接替容克依然面临重重挑战。

首先，法国方面不赞成。尽管德国总理默克尔已明确表示支持韦伯，但法国总统马克龙在面对媒体时一连提出了3个人选，却唯独不提韦伯的名字。他曾明确表示欧委会主席人选应有充分的“经验”和“可信度”，而韦伯未在欧盟或成员国层面担任过要职。同时，韦伯来自德国，法德同为欧盟重要国家，法国也不太愿意接受一个德国人担任欧委会主席。

其次，人民党党团在今年欧



5月28日，欧盟委员会主席容克抵达位于比利时布鲁塞尔的欧盟总部。

洲议会选举中所获席位较2014年下降，要得到过半数议员支持难度不小。

蒂默曼斯曾任荷兰外交大臣，是现任欧委会第一副主席。他虽然得到法国、西班牙和瑞典支持，但毕竟只是第二大党团的“领衔候选人”，且因在欧盟内部事务上对匈牙利、波兰等成员国态度强硬而“结怨”不少。

丹麦人韦斯塔格现任欧委会分管竞争事务的委员，是第三大党团推出的候选人之一。相比众多男性候选人，她作为少有的女性候选人拥有一定性别优势。

此外，巴尼耶和吕特也有相当竞争力。但由于他们都不在欧洲议会各大党团推出的候选人序

列，因此即使得到欧洲理事会支持，能否在欧洲议会的投票中通过也未可知。此外，未来还会有不会有“黑马”杀出也很难说。

除欧委会主席一职外，今年面临更迭的欧盟机构领导职务还包括欧洲理事会主席、欧洲议会议长、欧洲中央银行行长等。欧盟各国、各方政治势力在博弈过程中会否策略性地“田忌赛马”，以个别职务的“妥协”换取其他职务的“上位”也是后期看点。

欧洲理事会主席图斯克在28日晚宴结束后会见记者时说，晚宴讨论的是欧盟机构领导人换届的程序，而非具体人选，希望这一程序能够在6月变得更为清晰。

据新华社

印度北方邦假酒案死亡人数升至17人

新华社电 印度北方邦当地政府29日向新华社证实，发生在巴拉本吉地区的假酒事件已造成17人死亡，另有44人在医院接受治疗。

根据当地警方公布的调查结果，这些受害者饮用的假酒是通过正规途径在获得政府授权的商店购买的，但在饮酒后相继出现恶心、暂时失明、呼吸困难等症状。为防止事件进一步扩大，当地警方已经下令禁售两种品牌的酒。

北方邦首席部长吉·阿迪蒂亚纳特28日已责成一个高级别调查委员会来调查假酒事件，委员会将在48小时之内向政府提交调查报告。目前，已有包括地区行政官员、高级警官在内的10名官员被勒令停职。

据印度媒体28日报道，假酒事件当天至少造成8人死亡，多人在医院接受治疗。

今年2月印度曾发生严重假酒致死事件。其中2月下旬发生在阿萨姆邦的假酒事件造成超过150人死亡，而2月上旬发生在北方邦和北阿肯德邦的假酒事件造成近100人死亡。

假酒事件在印度时有发生，虽然印度政府明令禁止销售假酒，但由于管控不严，印度农村经常发生不法商人制售假酒并造成集体中毒事件。