

■今日观点

世界读书日，话说书报费

□张刃

书报消费与读者素质、社会环境密切相关，不是靠发点书报费就能促上去的，还得从提高人的素质入手，在全社会造成尊重知识的气候，从根本上解决问题。

4月23日是“世界读书日”，每年此时，有关读书的话题都不免热闹两天。七嘴八舌，各抒己见，总体都离不开谈读书对于人生的好处与必要。

网络时代，传统意义上的读书看报已经被多种形式的阅读取代，纸质书报与大多数人的日常生活日渐“脱节”。本来就各取所需、各有偏爱，且“纸电同读”趋势明显，不同年龄、

职业、阶层的人，要在读书问题上找到“共同语言”确实越来越难了。不过，如果说到随着工资按月发放的书报费，相当多的工薪族却可能有“共同感受”。这个话题虽然超出了读书本身，却与读书有着必然的联系。

书报费曾经人人有份儿，劳动用工制度改革后，至少“编制内”的员工依然按月发放，少则十几元，多则几十元。钱虽有限，意在倡导、鼓励人们读书看报，增长知识，提高自我，这是件好事。在某种意义上，“编制内”员工正是国家或用工单位视为骨干，寄予希望的一部分人，读书看报本属“分内”，况且还由公家按照不同级别发放书报费，更应该自觉买书订报。

但好事未必都能办好，甚至有悖初衷。

按低标准计算，每个职工一年的书报费收入两三百元，开支情况如何？不必查统计数据，自己掂量一下，恐怕多数人的书报消费支出低于书报费收入。因为许多人早已把书报费归入日常生活收入统筹安排了，“专款”并未“专用”，“买醋用了打油的钱”。

书报费弄到徒有虚名的地步，一个重要原因是精神文化消费的滑坡：有人不惜工本装修居室，却无心布置一间书房；有人可以花几千元买双名牌鞋，却不肯花二三十元钱买本书；各种传媒每天刊播大量广告，而有关书报的广告却寥寥无几；饭店“火”于书店，书店纷纷改行

……凡此种种，至少是对知识价值认识偏差的体现。

个人书报消费滑坡，许多图书、报纸却依然大量出版发行。那么多书报卖给了谁？毋庸讳言，最大的“客户”是公家。在某些人看来，公款订报、公款发书还看不过来呢，何必再自己花钱买书订报？

要说人们都不肯自己掏钱买书报，也不符合实际。问题在于，发的那点书报费，无论订报买书，分摊到每个月，基本上入不敷出。真想买书看书，做点“学问”，就必须自己掏腰包，而且不是小数。

书报费，有人花不了，有人不够花；看书的买不起，买得起的不看书……书报费陷入了“怪圈”。其实，按人头发放书报费

还是计划模式的“大锅饭”，有配给的味道。但消费投向不是人为地能够制约的，谁规定“买醋”就不准用“打油”的钱呢？看来，书报费需要改革了。

书报消费与读者素质、社会环境密切相关，不是靠发点书报费就能促上去的，还得从提高人的素质入手，在全社会造成尊重知识的气候，从根本上解决问题。什么时候“没有知识就没有饭碗”了，即使不发书报费，人们也会自觉读书。

搞市场经济，书报消费也要走向市场，按经济规律办事。配给式的书报费难以为继了，公款书报消费的市场会越来越小。能不能取消这徒有虚名的“书报费”，把它“捆”到收入中去按劳或按需分配呢？

■每日图评

急诊“分级”就诊是畅通“救命通道”

从5月1日起，北京同仁医院、北京儿童医院、北京友谊医院等20家三甲医院的急诊就诊方式将陆续变革：不再按“先来后到”接诊患者，而是根据病情轻重来排序了。患者就诊前将被采集生命体征，由机器和专业医护人员判定级别，危重者被优先抢救，轻症者将后延。（4月22日《新京报》）

北京自5月1日起，将有20家设有急诊的市属医院启动“急诊分级”就诊工作，通过“人”+“仪器”双重合作保证分级的科学性公正性，将患者分为“濒危、危重、急症和非急症”1-4级分级管理，这样就能合理安排患者

分级就诊，病情越危殆的患者，将得到优先治疗。通过预检分诊，就能将病情程度一般的患者甄别出来，将他们“剔除”出急诊队伍，这样就保障了急诊患者的优先就诊权，让急诊回归救治急病患者的本位。

对很多非急病患者来说，也并非故意占据急诊资源，他们缺乏相关的专业知识，分不清急病与非急病。实行预检分诊后，能够减少非急病患者占用急诊资源的现象，从而让这些非急病患者自觉到门诊就医，而不再是选择与危急患者抢急救资源；另外，通过“分诊”，也能让一些病情程度一般的患者对自身病情



有初步了解，这也有助于改善大医院患者扎堆的现象，让一些病情程度一般的患者自觉选择小医院、社区医院问诊，从而有利于解决大医院“看病难”问题。

北京的“急诊分级”，将在20

家市属医院实行，希望这一做法能够在北京市所有设有急诊的医院实行，也希望各地也能借鉴与推广“急诊分级”，从而提升急诊资源的使用效率，让患者都能得到最“适合”的救治。 □戴先任

■长话短说

莫让理财“变”保险 侵害消费者权益

最近，江苏泰州的66岁独居老人方云芬遇到这样一件窝火事。其节衣缩食攒下的18.5万元，结果被邮储银行工作人员忽悠成了“万能险”保单。随后，银行将保险单延迟20余天才交给方云芬，直接致其错失15天“犹豫期”。其提出退保后，邮政方面提出老人必须承担提前退保的初始费用损失。媒体曝光后，销售保险的中融人寿保险公司及邮政方面先后退还18.24万元和扣收的2600元“手续费”。（4月23日《中国消费者报》）

稍有经济常识和金融常识的人都知道，存款与理财产品和保险产品完全是不同的概念，即便是兼具理财功能的保险产品，也与存款有本质区别。尤其是，由于风险和收益不同，两种产品对消费者带来的影响非常之大。对此，即便涉事金融机构已经为消费者办理了退款手续，其也应当承担消费者的相应损失。

随着金融业高度发展以及人们投保观念的提升，很多银行代销保险产品。但如前所述，存款、理财、保险这三类产品有本质区别，并直接关乎消费者的权利和义务和风险承受能力。如存款收益很低，但基本上没有风险，且可随时支取，理财产品收益较高，但存在较大亏损风险，保险则以发生相应的保险事故为兑付条件，否则不能提前支取。

作为承担维护市场秩序、保护消费者权益的监管部门，不该漠视此类现象。要知道，无论是根据消费者权益保护法亦或保险法，经营者销售保险产品时必须尽到充分的告知义务。故意模糊概念的忽悠与“套路贷”没有区别。监管者还是应多用心用力，有效清理此类套路，莫让消费者尤其是老年群体再遭遇骗局的宰割。

□史奉楚

■网评锐语

向发动机扔硬币 祈来的不是福！

李方向：中国南方航空官方微博4月21日通报，20日，南航CZ8427南宁—曼谷航班，因旅客向机下投掷硬币延误。该乘客是第一次坐飞机，为了祈福，在舱门与廊桥连接处向机头方向投掷了6枚硬币。最终硬币全部找到，经检查后，飞机延误78分钟起飞。我们现在已进入新时代，类似向发动机扔硬币祈福的迷信行为不能再有了。奉劝那痴迷不悟的人们醒醒吧。否则，扔硬币祈福会害了自己！

汽车维权纠纷升级 监管应快速升温

文魁：随着维权女车主和西安利之星汽车有限公司达成换车补偿等和解协议，奔驰车漏油事件即将落下帷幕。但汽车消费维权难问题值得社会公众深入讨论和全面反思。要想避免此类纠纷，监管应快速升温，唯有前置监管、常态监管，解决维权难的根本性问题，才能终结花样维权的尴尬与闹剧。

■世象漫说



■有感而发

背街小巷改造蕴含民生幸福大道理

今年，本市核心区将全部完成整治提升任务，打造200条示范背街小巷。这是记者4月19日从首都文明办、市城市管理委、市规划自然资源委召开的背街小巷环境整治提升和深化文明创建工作交流推进会上了解到的。（4月22日《劳动午报》）

如果说城市的主次干道是交通“大动脉”的话，那么星罗棋布、纵横交错的背街小巷，则就是“毛细血管”。对老百姓来讲，每天走的最多的道路就是家门口

的背街小巷。路灯亮不亮、路面平不平、管网堵不堵、秩序好不好，背街小巷给他们的感觉更为强烈。巷子虽小，却事关千家万户的切身利益，可以说是“天大的事”。

背街小巷改造点多面广，牵一发而动全身，不仅要在建设精致上做文章，更应在管理精细上下功夫，考量的是职能部门的治理能力。一方面，要通过“硬化+文化+绿化+亮化”，从一砖一瓦、一草一木抓起，一步不松

地加快基础设施、配套功能建设，做到里子与面子、时尚与乡愁、安居与乐业“三个统一”；另一方面，要以“钉钉子”精神，着力整治私搭乱建、占道经营、店外出摊、车辆乱停等顽疾，一个问题一个问题地解决，一步一个脚印地推进，坚决啃下这块“硬骨头”。同时，还应通过强有力的舆论宣传和行为规范教育，引导群众告别乱扔乱抛乱倒等生活陋习，共建共享优美舒适的生活环境。 □徐剑锋