

■每日观点

暑假不是学生的“超车弯道”

□徐建中

在暑假把孩子送进补习班来一个“弯道超车”，表面上看是为了孩子好，实质上是在绑架孩子的假期，直接剥夺了他们的自主选择权。

对学生来说，暑期本应是放松的时间，可如今暑期培训班盛行，更有家长把暑假看作是“弯道超车”的时机，导致孩子比平时上学更忙更累。上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2012名受访者进行的一项调查显示，对于暑期是学生“弯道超车”时机的说法，38.7%的

受访者表示认同，21.8%的受访者不这样认为，34.0%的受访者表示说不好。（8月7日《中国青年报》）

暑假已经过半，对于不少孩子来说，暑假却并不完全属于自己，上各种各样的培训班，成为了他们躲不掉的“任务”。为了让孩子考上一个好大学，很多家长都认为孩子一刻也不能松懈，所以一放暑假，家长们就把孩子推入到了各种补习班，在他们看来，暑假就是孩子的“超车弯道”，只要加一把力，就能在“弯道”过去后遥遥领先；殊不知，暑假本属于孩子，家长应该把时间交还给他们，毕竟爱玩是

孩子的天性，如果强行把孩子逼进补习班，很可能不但无法超越，还可能引起“弯道翻车”。

在暑假把孩子送进补习班来一个“弯道超车”，表面上看是为了孩子好，实质上是在绑架孩子的假期，直接剥夺了他们的自主选择权。其实，就算家长们的初衷是好的，但要想孩子发展得更好，就不能强制孩子，更不能不考虑孩子自己的想法。相反，只有在尊重孩子的前提下，把假期还给他们，然后正确引导，方能让他们行走在正常的成长轨道之上。

事实上，家长们期望提高孩子成绩的迫切心情可以理解，但利用暑假让孩子上培训班显然是

拔苗助长。暑假本应是孩子们的天堂，可以尽情释放自己的个性，而进入培训班，其个性无疑被压制了。我国的小学教育理念旨在培养孩子的个性，以利其全面发展，所以教育部门早就三令五申禁止课外有偿补课，而所谓的暑假“超车弯道”，无疑就是一种有偿补课，无非是补课机构抓住了家长们“望子成龙，望女成凤”的迫切心理，来赚取一笔培训费，而最大的受害者，其实是孩子。

孩子们没有了属于自己的暑假，个性的保护和引导就必然受到影响。也就是说，孩子的个性培养至关重要，把暑假还给孩子

，才是家长们最应该做的。比如国外的一些先进教学理念就很值得我们好好借鉴。

本应休息的暑假却要上培训班，这已经违背了教育的正常规律，教育的目的是为了促进学生的发展，而不是为了“超车”；并且在暑假当中，整天让孩子沉浸在学习、培训中往往会引起学生的厌学情绪，适得其反。所以，不管家长们的用心多么良苦，都不应让所谓的培训班绑架孩子们的暑假，那根本不是什么“超车道”，而是一个扼杀孩子天性的“泥泞道”，让孩子过一个轻松而快乐的暑假，远远比把他们强摁在培训班强多了。

■每日图评

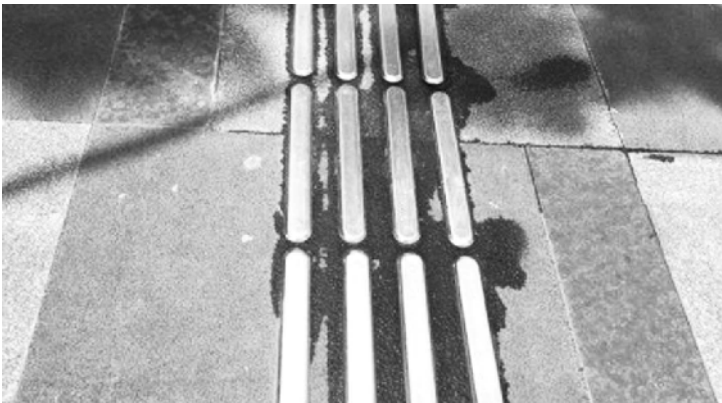
城市盲道防滑系数折射文明指数

盲道，专为盲人设计，一般由砖石铺就，起到防滑和提示的作用。不过，不锈钢的盲道你听说过吗？近日，有市民反映，成都世纪城往吉瑞三路方向上的盲道使用的是金属材料，从上面经过的行人很容易摔倒，尤其是在下雨天。如果正常人走在上面，都有滑倒的风险，盲人怎么敢走？（8月7日《天府早报》）

这些不锈钢材质的盲道，看上去确实比一般的用水泥材料铺就的盲道更加“高大上”，在非降雨天气里，使用起来也没有什么不妥，但是一旦遇到降雨天气，就往往变得格外湿滑，别说

是存在视力障碍的盲人朋友，就是普通市民走在上面，都有被滑倒在地的风险而只能小心翼翼地通过。而如果真的有盲人在盲道上滑倒，所造成的后果显然比普通行人更加严重。

很多非盲人的市民，出于对盲人群体的关心与呵护，向媒体反映了这种金属盲道存在的安全隐患。而记者实地检测，也证明了这样的担心并非多余，而是客观存在的。当记者把相关问题向负责盲道设计和建设的公司反映以后，得到的答复是盲道具有一定的防滑摩擦系数，且符合相应规范。问题是，我们不能只是机械地关注防滑系数，是否符合相



应规范，更应该考虑它的现实应用性。如果这种既有防滑摩擦系数，同时也符合相应规范的盲道，确实存在容易导致人滑倒的问题，那就应该引起关注，做出整改。

而据网友反映，这样的金

属盲道不止在成都一个城市存在，而是在国内很多城市都存在。可以说，城市盲道的防滑系数折射出一个城市的文明指数，人性化指数，城市有关部门不能等闲视之。

□苑广阔

■网评锐语

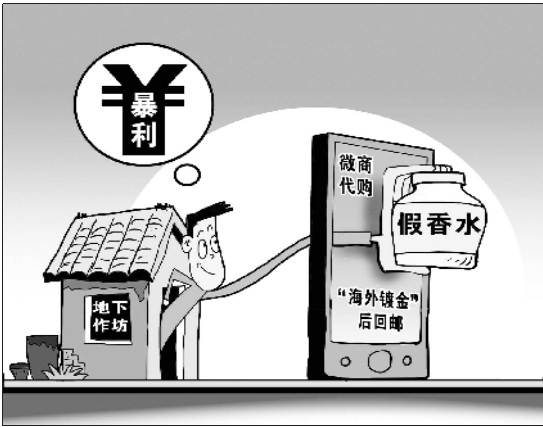
别等“网红桥”晃出人命才叫停

司马童：多人站在可以摇晃的木桥上，看谁能坚持到最后。这样的“网红桥”在短视频平台走红后，备受景区的青睐，而其背后的安全隐患却不容忽视。8月5日，来自陕西延安市洛川县的王女士，在毗邻的铜川市一景区“网红桥”游玩时，跌入水中不慎磕破头部。快乐游玩，安全为先。说句不甚中听的话，“网红桥”的危险一幕已经出现，千万别等晃出了人命才去匆匆叫停。

航空公司可以“有花样”不能“玩花样”

天歌：如今，除了机票本身，航空公司推出了很多个性化服务，坐趟飞机可额外花钱的地方越来越多。但选座、行李托运等也要额外收费的举措，则被消费者吐槽“为了创收航空公司手段太‘奇葩’”。我们欢迎和鼓励国内航空公司在管理和服务上推陈出新，不断有“新花样”，以满足消费者的需求，提高自身的市场竞争力，但是不能“玩花样”，不能损害消费者合法权益，破坏正常的市场秩序。

■世象漫说



■有感而发

严惩“失信”就是呵护诚信

近日，中央精神文明建设指导委员会印发了《关于集中治理诚信缺失突出问题 提升全社会诚信水平的工作方案》，组织中央文明委有关成员单位，针对人民群众普遍关注的诚信缺失问题，针对经济社会领域出现的失信突出问题，集中开展19项专项治理。（8月6日新华社）

要想杜绝“老赖”有能力执行而拒不执行人民法院的判决、裁定的行为，就必须对“老赖”施以有违必顶格处罚的法律严惩，并同时进行在贷款、限制高消费等

“一处失信、处处受限”的联合惩戒。此外，我们还要在执行中不断创新，比如，多地基层法院充分利用大数据技术和互联网优势，对老赖的手机“铃音”进行特别标记，向与其有通信联系的人定向公布，让其感受到来自熟人社会的压力，就真正戳到了“老赖”的痛点，可以“逼迫”他们及早履行法律义务，也才能改变过去失信收益高于守信收益的不正常现象，防止“劣币驱逐良币”和“破窗效应”的出现。

法律是维护公平正义的最后

一道防线，切不可大意失守。只有让公民在知法、守法的过程中，真切感受到法律维护自身利益的作用，法治精神才能内化为人们的行为准则，才会上升为一种信仰，才能在全社会形成诚实守信的良好风气。

一定意义而言，严惩“失信”就是呵护诚信。诚信建设是一个复杂的社会系统工程，尤其是在诚信缺失、亟需构建健康有序的公共信用环境的当下，更需要每位公民齐心协力、共同参与，从一言一行做起。

□祝建波

■长话短说

不能让小区民宿灰色运营

陌生人进进出出，半夜还能听到各种吵闹声……监管却面临依据不足、取证困难。记者陆续探访昆明多个小区，不少都存在民宿扎堆现象。有律师表示，不能让小区民宿灰色运营，亟须将此纳入监管的范畴，明确民宿经营者的权利与义务。（8月7日《工人日报》）

此前有媒体报道，重庆一个小区，一年涌入300多家“网红”民宿，对小区居民产生消极影响。这次又有媒体曝光，昆明多个小区存在民宿扎堆现象，不仅合法性存疑，而且扰民。可见，民宿扎堆小区，既是一个法律问题，也是一个社会问题。一方面，民宿逐渐向家庭旅馆方向发展，容易发生变相逃税、扰乱市场秩序的情况；另一方面，由于对小区内民宿现象难以管理，容易带来小区安全隐患。

首先必须承认，民宿扎堆小区，已经背离了旅游部门支持发展民宿的初衷。去年，国家旅游局发布了旅游民宿首个国家标准《旅游民宿基本要求与评价》，其中规定，旅游民宿是利用当地闲置资源，由民宿主人参与接待，为游客提供体验当地自然、文化与生产生活方式的小型住宿设施。对照此规定，小区中所谓的“网红”民宿，实际上只是炒了旅游民宿概念，有的甚至是群租房的升级版。如有的业主改变房间原有结构，原来三室一厅隔出五个房间和五个卫生间。

换言之，民宿扎堆小区，不是便民是扰民，必须加强管理规范。真正的民宿，需要主人和客人交流、传递生活美学，在居民楼内扎堆出现的这种打着民宿幌子牟利的“黑旅店”，如果不及及时加以管理规范，不仅影响周边居民正常生活，还可能影响一个城市的旅游形象。因此，对于小区中的民宿，既然是违法经营的“黑旅店”，就应该依法取缔，不留任何操作空间。同时，相关部门应加快研究出台民宿准入标准，依法加强监管，引导民宿健康有序发展。

□汪昌莲