

■每日观点

“租赁型职工集体宿舍”值得期待

□杨玉龙

作为满足务工人员住房需求的又一个渠道，租赁型职工集体宿舍具有可行性，也令人充满了期待。

5月23日，北京市住房城乡建设委同市公安局、市规划国土委联合起草了《关于发展租赁型职工集体宿舍的意见(试行)》，并公开征求意见。《意见》表示，租赁型职工集体宿舍不得分割销售或变相“以租代售”，人均使用面积不得低于4平方米，每间宿舍居住人数不得超过8人。(5月

24日《劳动午报》) 根据《意见》，租赁型职工集体宿舍是指专门租赁给用人单位，用于单位职工本人住宿并进行集中管理的房屋。来源有三个方面：在集体建设用地上规划建设或改建；产业园区配建或将低效、闲置的厂房改建；各区结合区域规划调整需要，将闲置的商场、写字楼或酒店等改建。其主要目的就是解决城市运行和服务保障行业务工人员住宿问题，促进职住平衡。

据了解，此次北京市出台的《意见》对租赁人和用人单位提出了一系列要求。比如，用人单位需要把集体宿舍整体租赁下

来，然后再提供给单位职工居住，单独的个人是无法直接租到的。并且，用人单位也要符合一定的条件：用人单位须位于本市且在本市注册，所处行业符合本市和区域产业发展需要，未列入产业禁止和限制目录。

笔者以为，租赁型职工集体宿舍有多重利好。首先，从用人单位角度而言，租赁这样的职工集体宿舍，有利于加强对员工的管理，也能够最大程度地保障员工住宿安全。

其次，从劳动者角度而言，能够切实解决有需求者安全、稳定居住的后顾之忧。比如，人均

使用面积不得低于4平方米，每间宿舍居住人数不得超过8人；并且，根据《意见》租赁型职工集体宿舍的运营主体应建立完善的居住使用、消防、卫生等安全管理制度，履行安全管理职责。可见，由政府主导的租赁型职工集体宿舍安全系数更高些。

再者，从社会效应来看，一则有利于盘活利用存量闲置房源，实现资源的优化利用；二则通过就近解决这些城市运行和服务保障行业务工人员最基本的居住问题，有利于提升城市运行效率；三则诚如专家所言，此举也有助

于稳定租金、促进住房租赁市场的健康平稳发展；四则通过满足务工人员多层次的租住需求，可有效消减群租房所造成的安全隐患。

同时，此次随《意见》一起发布的还有《租赁型职工集体宿舍建筑消防安全导则》(试行)，提出了很多消防要求。而且《意见》还提出强化属地政府管理与服务，加强日常巡查，以确保安全。这就为租赁型职工集体宿舍的长久与安全奠定了基础。总之，作为满足务工人员住房需求的又一个渠道，租赁型职工集体宿舍具有可行性，也令人充满了期待。

■每日图评

对“学霸笔记”可参考别迷信

临近高考，闲置交易平台闲鱼发布了一份“学霸笔记流动地图”。记者发现，江苏盛产高考学霸笔记，其中南京金陵中学的“产量”位居全国第四，而南京大学是最盛产考研笔记的高校……在过去一年，仅闲鱼就有累计超过10万本学霸笔记“流通”，除了笔记之外，“考试心态调整”、“早起监督服务”等学霸服务也在网上热卖。(5月24日《扬子晚报》)

所谓“学霸笔记”，就是那些平时学习成绩突出，同时在每年高考或考研过程中金榜题名，顺利胜出的学习笔记，与之相对应的还有每年高考状元的“状元笔记”，在外人看来含金量更高，

所以销售的价格自然也就更贵。根据媒体调查，现在网络上一年“流通”的“学霸笔记”就有几十万本之多，俨然是一笔“大生意”了。

对于通过网络出售“学霸笔记”的学霸们来说，反正自己已经金榜题名了，这些学习笔记也都成为了“过去式”，网络平台又提供了方便的销售渠道和方式，为什么不把笔记拿出来卖掉赚点外快呢？更何况一份笔记可以通过复印、电子版等方式，卖给很多消费者，说不定获利还十分可观。

对于学霸们的这种想法，无可厚非，其生财头脑还值得点赞。而对于购买“学霸笔记”的莘莘学子们来说，这却是一件有利有弊，

高考学霸笔记流动地图



需要理性、客观看待的事情。虽然说“他山之石，可以攻玉”，学习与借鉴他人学习经验的态度是值得肯定的，但是我们更要看到，学习笔记是一种很个人化的东西，是一个人在长期的学习过程

中根据自己的学习习惯、学习风格，思考问题的方式等等总结出来的，它对当事人自己是有用有效的，但是对于他人，却未必有用，因此，对于“学霸笔记”可参考而不可迷信。 □苑广阔

■长话短说

官微“有话好好说”才是政务“好声音”

日前，多位微博用户吐槽，收到某镇人民政府的官微推出的雷人私信——铺天盖地的卖鞋广告。近年来，政务新媒体运维与服务出现“跑偏”和“失焦”现象，早已不是新鲜事。除了信息发布随意化、庸俗化现象不断，“怼网友”“神回复”等互动“闹剧”也持续上演。政务新媒体亟待提升含金量，实现指尖上的“有话好好说”。(5月24日《人民日报》)

对于网民咨询问题，一些官微非但不正面答复，反而“闹情绪”，用恶语“怼”网民，实为不妥。特别是，“没人把你当哑巴”之类的侮辱性语言，令人难以容忍。近年来，被公开曝光的官微“乱说话”“神回复”为数不少，由此暴露出一些地方政府，在政务信息公开上，存在某些深层次问题。

官微的设立，是政府网络问政的方式之一，是政府及时引导网民、披露真相、解决问题的积极尝试，也是我国民主政治发展在网络上的新体现。可以说，官微给疏通民意、回应网友在网络上的建议与质疑提供了平台。特别是，官微发言人是传统新闻发言人制度，在互联网空间的延伸和拓展，其背后是一个完整的团队和制度。因此，官微发言人不是一般工作人员可以胜任的，要求了解、熟悉工作，政治和业务素质过硬。

官微“有话好好说”，才是政务“好声音”。官微应靠两方面力量的推动：一是政府的诚意，要放低身段，真正以解决老百姓问题为宗旨；二是网民要有负责的网络精神，注意语言文明。关键是，应完善官微管理制度，建立相应的考核问责机制。一方面，相关部门对官微发言人进行考核，有助于提高政府部门应对舆情问题的效率。另一方面，对官微发言人考核指标的具体设立，各部门需谨慎考虑，应从既能办实事、又能真实代表政府的立场综合进行考虑。只有通过行之有效的考核机制，督促官微发言人说实在话、办实在事，才能使他们去官腔、增人气、暖民心。 □张西流

■网评锐语

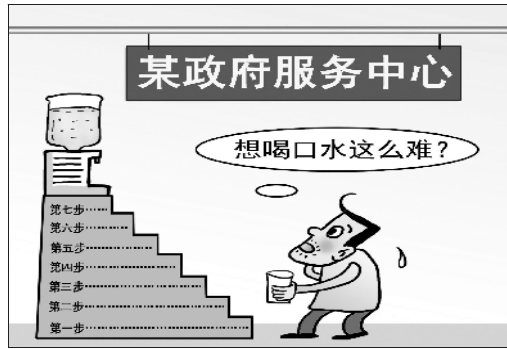
电商平台须对“作弊”计价秤说不

李雪：近日，江苏消费者何先生在澎湃质量报告投诉平台反映，淘宝网上有商家公然销售可“作弊”的电子计价秤。媒体调查发现，淘宝、京东等网购平台上均有不少商家销售此类可“作弊”电子计价秤，“可多赚钱的电子秤”甚至成为部分商铺的宣传用语。伴随着科技的进步，电子秤作弊的能力是越来越强也越来越隐蔽，给监管和打击带来一定难度。因此，对于电商平台而言，应对此给予重视，不给“作弊”计价秤提供销售渠道。

让书包减重 给孩子减负

谢晓刚：“为小学生的书包减重，救救孩子的颈椎。”长沙市雨花区枫树山小学副校长陈红在微信朋友圈发出呼吁。有着相同感受的家长纷纷留言倾诉，一时间，评论增至200多条。“救救孩子的颈椎”已然成为众家长的心声。实事求是地说，学生书包沉重的危害性家长、学校并非不懂，为学生减轻书包负担的办法也不是没有，这就需要家长、学校共同努力，需要教育部门有所为。

■世象漫说



喝水难

5月22日，60岁的李师傅前往未央区政务服务中心咨询养老事宜，到地方后想喝口水，崭新的服务大厅里放了几台高档饮水机，可喝水需要扫码才行，李师傅不会扫码，最终也没能喝到水。记者实地体验，这饮水机并非扫码就能喝到水，而是需要操作繁琐的七步骤，如果手机网络不好，那么，这水你是喝不到的。(5月24日《华商报》) □赵顺清

■有感而发

扒阻地铁门 必须依法追责

5月24日上午，记者从警方处了解到，5月21日18时50分，正是下班高峰期，女乘客邓某在轨道交通二号线广兰路站(往浦东机场方向)站台处，以手机被盗为由，不听车站工作人员劝阻，强行用手扒阻车门关闭，影响列车正常运营9分钟。警方根据治安管理处罚法相关规定，对其扰乱公共秩序的行为处以行政罚款。邓某已认识到自身行为造成的运营隐患和不良影响，自愿认错接受处罚。(5月24日《新民晚报》)乍一看，该女乘客用手扒阻地铁门是事出有因，即在手机被偷的紧急情况下，扒阻地铁门可

能出于应激反应。但在相关人员劝阻后，其依然不依不饶地阻拦地铁运行，实在说不过去。因此，对其进行行政处罚，让其承担一定法律责任是理所当然。根据《治安管理处罚法》，涉事女子已构成非法拦截交通工具，影响交通工具正常行驶，最高可处10日拘留、500元罚款。假如造成公共秩序严重混乱，或者有其他恶劣后果，还可能构成犯罪，受到严厉制裁。要知道，地铁门又不是自家客厅门，想怎么开就怎么开。将一己私利凌驾于公共利益和公共秩序之上，显然是对规则的严重破

坏，不能被放纵。否则就会带来负面示范，即如果因手机被盜扒阻地铁门情有可原的话，那同行者迟到、行李忘到车厢等不算正当事由，列车准时发车的规则还要不要执行？必须强调，尊重规则，用刚性追责维护规则的严肃性和权威性，是建设法治社会的基本前提。当前，我们尚欠缺对规则的维护及对破坏规则者的惩戒。但愿处罚“扒阻地铁门”乘客开个好头，凡是破坏规则者，都应依法追责，不能因为非法定事由而放纵，否则就会让规则沦为谁都可以践踏的废纸。 □史洪举