



在线上课渐成常态 监管空白谁来补位?

□本报记者 孙艳

“中小学在线一对一”“补课高中，39年辅导经验的精华学校”“0元注册试听，孩子的私人欧美外教”……您给孩子报在线课程了吗？如今，插上互联网翅膀的学科类补习班、培训课程“飞”进了中小学生的视野里，坐在家带着耳麦盯着电脑已经成为一种学习新状态。但是，这些网课的教授内容、教学好坏、师资优劣，甚至有无资质，您了解吗？有业内专家提出，在线学习存监管空缺，需健全制度，加强动态管理。

【现象】

互联网学习便捷高效 家长乐于接受

不管是视频课、直播课，还是一对一指导，越来越多家长看中了互联网学习的便捷性，认同孩子今后需要这样的在线学习能力。身边不难发现，一些尚处于学龄前阶段的孩子，就熟练地在iPad上操作各类学习APP，与老师在网上交流畅通无阻。

今年上初中一年级的佳佳，在暑假期间，试听了40天的拔高数学课，每天晚上在家里坐在电脑前，在线老师详细的讲解着解题步骤，有不明白的还可以跟老师互动交流。课程结束后，发现学习能力确实提高了一大截。开学后，妈妈立即买下了全套课程。

佳佳妈妈告诉记者，她现在非常认可在线学习，比学校老师相比，网络老师教得快而且一对一交流比较畅通，与实体培训机构相比，网课价格要便宜的多，而且还省去了接送的麻烦。

据佳佳妈妈说，这位网络老师的数学课非常受欢迎，他教的孩子里，考上重点高中的比例不小呢，而且都是数学成绩突出，“算是网红老师呢，听说是重点高中离职专门做在线教育的，听他课的学生特别多，收入应该很可观。”

网课老师资历难以考证 准入门槛难把关

“您好，网上外教一对一学英语，免费试听一个月，您给孩子报名吗？”“我是某某培训学习平台的老师，在线一对一辅导，现在课程五折优惠，您可以让孩子试试？”这样的推销电话，相信大部分家长都接触过。面对五花八门的网课，也有家长对授课老师的真实履历、从教经历、授课质量等提出疑问。

记者调查发现，从事网课教学的老师本人从教经历、个人教学水平良莠不齐。有的网课教师，号称自己是从公办学校离职后专职从事互联网教学，这样的老师比较受家长欢迎和信任。有的老师则来自社会教育培训机构，还有些语言类的网络课程，家长们比较喜欢的外教一对一，师资虽说是外籍人士，甚至身处国外通过互联网授课，但其资历无法验证，监管也难以入手。



有业内人士爆料，还有不少老师根本没有教师资格证，也不是师范类专业，更没有正规教学经验，仅凭个人的兴趣爱好或看中了互联网教育的前景，便开始尝试网络教学。

家长王女士的微信好友里就有一位网络教师，此前是一家外企的职员，二胎出生后辞职当起了全职太太，在家闲来无事，对网上英语教学起了兴致，便通过微信圈好友的方式，凭借自己英语八级的水平，每天免费通过微信群进行英语故事会，主要针对学龄前孩子。“先尝后买”，群里的好多孩子慢慢喜欢上了这位会讲英语故事的老师，三个月后，开始进行少量收费，虽说退群了一部分学生，但留下的还是有一部分打算跟这位老师继续学

习英语。

“她的教学方式虽说受孩子们喜欢，但授课质量和标准，家长们确实拿捏不好。”王女士说，现在这样的个人学习平台正在快速兴起，这类学习平台的准入门槛是否能严格把关，不得而知。

【专家解读】 在线教育近年保持升温 态势 却陷入无序态势

在线学习是通过计算机互联网，或是通过手机无线网络，在一个网络虚拟教室与教室进行网络授课、学习的方式。首都师范大学教育学院副教授蔡可介绍，随着互联网的发展，现在的4G甚至5G时代的来临，只要有一

个大流量通的手机，我们就能实现在线学习。

随着信息通信技术突飞猛进，互联网+教育蓬勃兴起，学习者规模呈加速增长趋势。据中国互联网络信息中心发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2016年12月，我国在线教育用户规模达1.38亿，比上年增长25%。其中，手机端在线教育用户为9798万人，同比增长84.8%；手机在线教育用户使用率达14%，同比增长5.5%。

资料显示，各类网络课程日益成为正规教育、课堂学习的有益补充，课程资源日益丰富，来源渠道与课程内容越来越多元化。调查显示，2016年底，在线学习的用户中，中小学教育用户占比最高，共7345万人，占在线学习人数的53.4%，年增长率达76.9%。

在线学习的一个好处就是不受时间、地点、空间的限制，并且可以实现和现实当中一样的互动。在线学习的局限性表现为，缺乏人性化的沟通。网络人为的拉大了人与人之间的距离，为直接的情感交流设置了障碍；缺乏员工间、讲师与员工之间的情感交流、情绪沟通，学习的效果可能大打折扣。

蔡可谈到，在线教育近年在保持升温态势的同时，争论也持续不休。不少在线教育产品，只是针对学校的学科本位课程体系，在所谓“效率”方面做足功夫。超前、拔高、抢跑的补习课程或悄悄被转移到互联网上，可能面临进一步蔓延的趋势。

环顾当前在线教育领域发生的种种创业、关张、并购、重组的浪潮，并没有带来丰富的产品线和教育体验，反而是同质化的在线教育产品越来越多。在蔡可看来，在线教育陷入的尴尬，都认为这里是蕴含着巨大潜力的蓝海，却少有弄潮儿能改变传统的泳姿，找到让人眼前一亮的变革支点。

【政协建议】 健全相关制度 加强动态 管理

全国政协委员、上海教科院副院长胡卫就在线教育问题专门向全国政协提交了一份《提案》，他呼吁目前在线培训出现监管空白，课程提供者与用户主权意识淡薄，课程内容缺乏主权边界，影响受教育者价值观形成尤其会

对未成年人成长产生潜移默化的影响。

近两年，随着手机在线教育的兴起，调查发现，在微信平台中，以美、加中小学课程和英国牛津树阅读系列教材等国外原版教材资源为卖点，来吸引中小学生家长作为主要用户的公众号，也层出不穷、花样多多。通过朋友圈转发获得下载权的方式，进一步扩大了此类课程传播及使用率。同时，部分英语在线培训课程，还提供外教远程授课方式，传授国外课程内容，也处在无人监管状态。

为此，胡卫建议，完善在线教育机构审批及课程审查制度。在线教育培训机构脱胎于线下培训机构，在逐利的资本推动下逐步壮大成为独立的教育培训形态。但这种新型的教育培训形式，从机构注册到培训内容尚缺乏统一监管。仅参照互联网信息服务经营许可、互联网出版许可、信息网络传播视听节目许可等资质要求，无法满足教育培训管理的特殊需求。建议由工商、教育、互联网管理等多部门联合成立专门的在线教育培训机构审查管理机构，出台在线教育资质标准、加强对在线教育机构的资格审定与内容管理，禁止在线教育机构和个人整套引进和分享原版的国外课程。

按网络课程提供方实施分类管理。按网络课程的提供主体，对网络课程内容进行分类管理。网络课程提供方主要包括赢利性机构、公益性机构和个人。对于政府相关职能部门、高校等公益性机构，在其提供的网络课程上传之前对关涉主权的内容进行自查。对于英语在线培训、国际职业认证等赢利机构，加强对其进行网络教育的资格审查，并对其课程内容加强审查与监管，尤其对于历史人文类资源，加强主权内容审核。对个人提供的网络课程资源加强宣传引导，强调“主权意识，人人有责”。

健全相关制度，加强动态管理。与传统的学校课程相比，网络课程相对灵活，来源多元、更新速度快、内容庞杂。建议加强动态监管。建议建立健全事前审查、随时举报与事后追惩等制度。对于由机构提供的课程内容加强事先审查，对由个人提供的课程内容加强主权相关内容违规举报，建立对主权内容违规的网络课程的撤回和追惩制度等，通过动态监管方式加强对网络课程的主权管理。