

■每日观点

是时候向各种奇葩证明说再见了

□侯坤

奇葩证明虽然花样繁多，但归类下来无外乎几种主要形式。此次即将被一律取消的四类“烦民”证明，已经将奇葩证明几乎全部包含其中，取消清理政策可谓是切中要害，政策效果格外值得期待。

6月13日，国务院召开全国深化简政放权放管结合优化服务改革电视电话会议。会议指出，“放管服”改革是一个系统的整体，既要进一步做好简政放权的“减法”，打造权力瘦身的“紧身衣”，又要善于做加强监管的“加法”和优化服务的“乘法”，啃政府职能

转变的“硬骨头”，真正做到审批更简、监管更强、服务更优，这是一个艰巨复杂的过程。会议表示，今年各地区各部门要针对烦扰群众的证明和手续摸清情况有力作为，凡没有法律法规依据的一律取消，能通过个人现有证照来证明的一律取消，能采取申请人书面承诺方式解决的一律取消，能通过网络核验的一律取消。(6月14日《中国青年报》)

奇葩证明究竟有多么烦人？看看许多办事群众对它深恶痛绝的态度就知道了。因而，当国务院会议表示将治理这些人人喊打的奇葩证明，一律取消四类“烦民”证明时，怎能不大快人心。那么，四类“烦民”证明具体都是什么，一律取消的初衷与意义又何在

呢？我们不妨尝试从普通群众角度对其进行审视解读。

第一类，“凡没有法律法规依据的一律取消”，是从法律根基层面规范各类证明，突出强调其合法性。现实中，“没有法律法规依据的证明或手续”是奇葩证明中的一大类，这类奇葩证明大多都是恶意刁难或死板较真的产物，但其实根本没有法律法规支撑其存在必要，理应被坚决清理取消。

第二类，“能通过个人现有证照来证明的一律取消”，是从打破部门壁垒角度发力，最大限度发挥现有证照的通用性。明明个人现有证照足以证明相关事实，却偏偏因为证照颁发管理机构不同，而必须要重新开具一份作用类似的证明，这是奇葩证明的又

一大“特色”。“证明我是我”、“证明我妈是我妈”，是这类奇葩证明的典型例子，证明本人的身份或者两人的关系，有身份证、户口簿等等很多证照可以证明，非要再单独另外开证明，是对现有证照功能价值的浪费，更是对办事群众的严重烦扰。

第三类，“能采取申请人书面承诺方式解决的一律取消”，是从尊重和信任群众方向出发，恰当运用群众的自我证明能力。有一些奇葩证明，要求必须由相关部门单位开具，看似十分严格规范，实则证明来证明去也没什么意义和价值，还不如申请人书面承诺的方式有用。

第四类，“能通过网络核验的一律取消”，是从政务信息的整合

清理入手，增强相关证明信息的调用灵活性。如果说，多年前网络不发达，无法实现各个部门单位之间的信息互通共享，一些奇葩证明还可算是特定时期的产物，那么，如今互联网异常发达，信息沟通共享早就不是难事，此时还不去利用网络的便捷性来实现证明信息的网络化应用，说不过去。

总之，奇葩证明虽然花样繁多，但归类下来无外乎几种主要形式。此次即将被一律取消的四类“烦民”证明，已经将奇葩证明几乎全部包含其中，取消清理政策可谓是切中要害，政策效果格外值得期待。当这四类“烦民”证明被彻底清理，当审批难成为过去时，我们便是时候向各种奇葩证明说再见了。

■每日图评

只有各方协同管理才能使道路畅通

近日，读者吴女士给本报来电反映，今年4月，刚刚开通的立通路南段上，经常有许多私家车占据主路的公交车道、辅路的部分机动车道违法停车，严重影响了新开通道路的交通秩序。(6月14日《北京日报》)

一条前后经历9年才建成的1.9公里长的城市主干道，在刚刚开通一个多月的时间内，3条机动车道就有2条变成了停车场，停满了机动车。这还不算，有的司机还把车停在路口或便道上，不但阻碍了机动车的通行，还让骑自行车或步行的人也出行不畅，形成了现在的交通混乱局面。

本来是一条新建的大马路，

宽敞笔直，也施划了交通标识，为什么会变成停车场呐？依笔者之浅见，其主要原因就是相关管理部门没有形成管理的合力，“各吹各的号，各唱各的调。”一是乱停的私家车大多来自附近的某个小区，这个小区有十几栋高层住宅楼，几千辆私家车，而停车位严重不足。车主也没办法，只好乱停车。二是周边有几十家饭馆、小超市、足疗店，来此消费的人只要开车来，就得找地方停车，还有这些商家自己的汽车，也得找地方停呀。三是交管部门虽然施划了交通标识，但并没有全天在此地执法。让一些乱停车的司机错误的认为，这地方可以随便停车，没人管。



要想让这个地区的机动车有序停放，各行其道，畅通无阻，相关管理部门一定要形成合力，拧成一股绳，形成一盘棋。街道办事处、城管、开发商、交管部门各司其职，协同作战。首先，作为属地管理者，应对这个小区的停车位不足问题进行调研，摸

清底数，找出解决办法，或挖潜，或新建立体停车场，让居民的车有个栖身之地；其次，交管部门应对乱停车、逆行等违法现象进行专项整治，严格执法；再次，应在此地区建立联合执法协同机制，多措并举，彻底改变乱象。 □许庆惠

■长话短说

谁来给购房信息上把“安全锁”？

6月初，接房不到一个星期，刘城(化名)已接到不下20家装修公司打来的促销电话，以及近百条家具家电促销短信，“他们似乎很清楚我的购房情况，甚至接房时间都能精准地说出来。”刘城的遭遇并非个例，很多购房户主都遇到过类似情况。(6月13日《新京报》)

无疑，购房信息被泄露，对于户主而言，轻则遭遇推销推销骚扰，重则可能落入诈骗陷阱，人生安全也得不到保障。无奈，近年来，户主信息遭泄露已成行业“明规则”。通常，户主接房后，其购房信息会在短短数小时内，以5毛到8元钱不等的价格“流向”装修公司、家具经销商等手中，结果，户主遭遇“爆炸式”的电话等骚扰，也就“顺理成章”了。

这就明摆着，开发商的签约部门、销售部门以及代理机构、银行信贷部门、物业管理公司等都有可能成为户主信息外泄的渠道。事实上，也正因为存在行业“内鬼”和灰色利益链，户主的购房详细信息才会“满天飞”的。尤其问题严重的是，贩卖户主购房信息的恶性，许多时候还往往与电信网络诈骗、敲诈勒索、绑架等犯罪呈合流态势，社会危害因此更加严重。

户主购房信息之所以频频遭泄露，一方面在于“内鬼”的从业道德失范，另一方面也反映出有关行业和部门在信息安全管理层面上技术手段和监管措施的欠缺。就此而言，要从源头上治理侵犯公民个人信息乱象，给包括购房信息在内的公民个人信息上把“安全锁”，除了揪出“内鬼”，还需要补齐相关监管短板，并加大问责力度。

总之，只有进一步完善法律法规，加大监管执法力度，公民个人信息才有可能得以安放。另外，作为公民，也要增强个人保护和维权意识，妥善保管好个人信息，切断安全信息泄露的源头。 □和法堡

■网评锐语

保护儿童安全 减少悲剧发生

张智全：今年6月以来，全国各地发生多起涉及未成年人的安全事故。孩子为什么会陷入险境？除了监护不力，还有一大原因在于，家长对孩子身边的安全隐患知之甚少或视而不见。在强调消除儿童安全硬件方面的隐患时，更应在家长安全风险防范意识的提升和依法追究监护责任两个方面织密“软网兜”。这样，才能减少悲剧发生。

■世象漫说



■有感而发

老人空巢化倒逼养老多元化

“2016年末，我国60周岁及以上老年人口已经达到2.3亿，占到总人口的16%多。目前，我国空巢和独居老年人已经接近1亿人，家庭养老功能弱化亟待社会养老补位。”这是《中国养老产业发展白皮书》中披露的一组数据。(6月14日《工人日报》)

调查数据显示，我国60周岁及以上老年人口已经达到2.3亿，占到总人口的16%多。目前，我国空巢和独居老年人已经接近1亿人，另据统计，近四分之一老人有孤独感，1.4%老年人有严重孤独感；而空巢和独居老人中，有严重孤独

感的比例高达5.12%；健康状况越差的老人，孤独感越强烈。

2016年12月7日，郑州一位空巢老人，因女儿已移居加拿大，感到很孤独，欲招聘一名“女儿”，陪她游三亚，不仅承担所有费用，而且承诺送给陪游者一部苹果7手机。如此奇葩的“招聘信息”，令人唏嘘。问题是，即使老人找到了“女儿”陪游，但这短暂的陪伴，难以从根本上排解老人精神上的孤寂。

“空巢悲剧”频发，折射出了公共养老服务的缺位。不可否认，家庭是法定养老主体和老年人养

老的基本保障。然而，随着城乡群众生活方式的转变，全社会正面临家庭养老功能日益弱化问题。与其让老年人的生活全部依靠家庭和亲情维系，不如建立和完善公共养老服务。

老人空巢化，倒逼养老服务多元化。一方面，政府应加大财政扶持力度，完善社区养老设施配套建设，强化社区公共医疗服务，着重解决老有所养、病有所医等问题。另一方面，发展和支持居家养老等模式，尽可能实现政府购买社工上门服务，让更多老人得到及时照应和帮助。 □张西流