

企业兼并重组职工待遇不应改变,工龄应当连续计算

处置僵尸企业莫忘劳动者权益

□王景龙 王子豪

僵尸企业是指那些无望恢复生气,仅靠借贷等来维持生计的负债企业。随着去产能、去库存和供给侧改革深入,对这些企业的改造也在深入。但是,处置此类企业不能忘记劳动者权益的保护、权力的行使。

企业兼并重组,职工各项待遇不变

张某是一钢厂的职工,因产品老旧滞销,厂子资金严重匮乏,工人的工资等支出一直靠银行贷款,因不能及时还款,银行停止“输血”,企业濒临死亡。最近,外地一大型企业欲兼并该厂。据透露,企业合并后,原企业与工人签订的劳动合同不变,各项福利待遇只增不减。对此,张某很满意。

说法

与其他企业合并,是挽救僵尸企业的良策。《民法通则》第44条规定,企业法人分立、合并或者有其他重要事项变更,应当向登记机关办理登记并公告。企业法人分立、合并,它的权利和义务由变更后的法人享有和承担。《公司法》第174条规定,公司合并时,合并各方的债权、

债务,应当由合并后存续的公司或者新设的公司承继。《劳动合同法》在34条中特别规定,用人单位发生合并或者分立等情况,原劳动合同继续有效,劳动合同由承继其权利和义务的用人单位继续履行。上述二企业的做法是正确的。

偿还工人工资是破产清偿的首选

谢某是煤矿工人,该矿近年来一直做赔本买卖,产的越多赔得越多。在欠大量金融外债、工人工资的情况下,企业宣布破产。最近,该矿搞清算,正在回收货款、变卖资产,解决拖欠工人的工资等问题。

说法

破产是僵尸企业不得不采取的解脱办法。《破产法》第113条规定,破产财产在优先清偿破产费用和共益债务后,依照下列顺序清偿:(一)破产人所欠职工的工资和医疗、伤残补助、抚恤费用,所欠的应当划入职工个人账户的基本养老保险、基本医疗保险费用,以及法律、行政法规规定应当支付给职工的补偿金;(二)破产人欠缴的除前项

规定以外的社会保险费用和破产人所欠税款;(三)普通破产债权。破产财产不足以清偿同一顺序的清偿要求的,按照比例分配。破产财产在优先清偿破产费用和共益债务后,清偿所欠职工的工资和医疗、伤残补助、抚恤费用等是第一位的。

企业关停,被安置工人工龄应连续计算

赵某是一小型水泥厂的工人,因为污染环境该厂被关闭。经有关部门协调,他和十几个同事被安排到本地物业公司当了保洁工。赵某说,他们对自己的工龄应否连续计算很关注。

说法

工龄是指职工以工资收入为生活资料的全部或主要来源的工作时间。工龄与劳动者的带薪年假、医疗期、病假工资等都有关系。

《劳动合同法》第7条、最高人民法院《关于审理劳动争议案件适用法律若干问题的解释(四)》第5条均规定,工人的工龄一般从用人单位用工时开始计算。劳动者非因本人原因从原用人单位被安排到新用人单位

工作,原用人单位未支付经济补偿,劳动者请求把在原用人单位的工作年限合并计算为新用人单位工作年限时,人民法院应予支持。

僵尸企业走哪条路要听取工人、工会意见

例中,谢某所在煤矿决定走破产这条路,是经过了深入的思索,充分听取工人、工会意见后决定的。由于工作细致,经过工人、工会充分讨论,此事为大家所理解,没有影响稳定。

说法

《劳动法》第27条、《劳动合同法》第41条均规定,用人单位濒临破产进行法定整顿期间或者生产经营状况发生严重困难,确需裁减人员的,应当提前三十日向工会或者全体职工说明情况,听取工会或者职工的意见,经向劳动行政部门报告后,可以裁减人员。

工人是企业的主人,工会是职工自愿结合的工人阶级群众组织,工会是工人利益的代表。如何处置僵尸企业,僵尸企业走哪条路,涉及工人切身利益,应当充分听取工人、工会意见。

当事人为了牟取私利离婚不离家 相关单位拒不履行冻结裁定

怀柔法院妥善处置两起执行难案件

为了牟取个人或部门利益,有些人或单位置法律规定与法院裁判于不顾,在法院执行阶段要么离婚不离家,让拆迁方另外给付自己一笔补偿,不达目的就闹访、缠访不休。还有一些单位,无视法院冻结相关资金的裁定造成执行难。记者近日了解到,怀柔区法院采取有效措施妥善处置了两起执行难案件。

案例1 为牟取不当拆迁利益 当事人离婚不离家

王某与巩某于2007年2月登记结婚,双方均系再婚。2014年初,王某之子将其父诉至法院,要求判决位于北京市怀柔区雁栖镇北台上村xx号院正房四间、西厢房三间归其所有。

法院经审理作出民事调解书,确认上述院落中的正房四间归王某之子所有,西厢房三间归王某之子使用,但王某对正房东数第一间有居住权。

巩某得知以上情况后,于2014年10月将王某之子诉至法院,要求王某之子不得干涉她对正房东数第一间的正常使用权。同时,判令王某为其提供一间厨房使用,大门、卫生间由双方共同使用。

可是,2014年11月,王某与巩某又离婚了。面对这种情况,法院认为,所有权人对其不动产依法享有占有、使用、收益和处分的权利。王某之子拥有涉案房

屋的所有权,在巩某与王某离婚后,巩某不再享有对涉案房屋的居住权。

2017年3月,法院判决巩某从涉案房屋中搬出。然而,巩某在判决生效后拒不搬离,一直长期占据涉案房屋。由于该房屋已经被划为拆迁范围,巩某试图获取拆迁房屋的部分利益。

采取措施

本案判决生效之时正值“一带一路”会议将要召开的时候,且涉案房屋紧邻雁栖湖国际会都,能否妥善解决关系到会都周边的拆迁改造、环境整治等工作。

从法理上讲,涉案拆迁房屋为王某婚前财产,巩某仅有涉案房屋的居住权,二者解除婚姻关系后,王某将涉案房屋的权益全部转给儿子,冯某的居住权已不复存在。

然而,巩某为分割拆迁利益一直占据涉案房屋,并不断阻碍案件办理进程,企图通过这种方式要求拆迁主管部门给予其具有独立产权的房屋。

因北台上拆迁是怀柔区“十三五”规划重点改造工程推进,考虑到冯某坚持认为其是受害者,精神状态上存在偏执倾向且有不断缠访行为,在一审过程中怀柔法院承办法官为充分保障其各项诉讼权益,多次去现场做原被告双方的调解工作,解答其疑惑。在最后一次调解。在没有调解意见的情况下,最后宣读了民事判决书,

判决巩某从涉案房屋搬出。

案件宣判后,为做到案结事了,承办法官在收到巩某提交的上诉状和财产保全申请后,承办法官又指导冯某对上诉状不规范的地方进行修改,并详细向其讲解财产保全的相关规定和保证金的交纳等问题。

最终,在北京市第三中级人民法院判决巩某从涉案房屋搬出后,由于怀柔法院疏导在先、法律解释工作到位,巩某在“一带一路”峰会前后不仅未再发生任何过激行为,还表示要尽快履行法院判决。

案例2 僵尸企业欠债千万不还 相关单位拒不履行冻结裁定

怀柔区某水泥制品公司是集体企业,由原镇办企业改制而来。2002年4月和2012年12月,法院判决其偿还建行、农行借款本金合计205万元及其相关利息。这两起案件相继进入执行程序后,因贷款时间较长,本金利息及迟延履行利息已达1000万元以上,债权人也变更为上海某投资公司。

2010年,该企业进入停业状态。2013年,法院将该企业的厂房、厂区、机器设备,办公大楼进行查封。但因年久失修,其机器设备等资产已不具备评估价值,案件未实际执结。

2012年12月,因该企业厂区占用后桥梓村集体土地,该企业

拆迁后可获得一笔占地补偿款。为此,法院依法向有关协助单位送达了《协助执行通知书》和冻结裁定,要求有关单位冻结该笔款项的发放。同时,法院冻结了该企业的银行基本账户。但是,直至2017年4月该案仍未执结。

采取措施

法院在向有关协助单位发放协助执行通知书及冻结裁定后,相关单位以不归本部门负责为由相互推诿,造成“协助执行难”。由于法院不能及时查证具体补偿合同及补偿数额,该宗土地被实际处置后补偿款未能扣留。

法院查封的厂区系怀柔区环境整治的重点区域,在案件未实际结案之前,查封的厂区不能够进行处置活动。此前,申请人多次向法院提出续封申请,要求继续查封,不得处置。由此,案件进入僵持停滞阶段。

今年5月,“一带一路”会议要在怀柔召开。为维护大局,法院多次召开案件分析会,研究案件存在的法律问题,也多次就本案与区里协调拟定执行方案,要求协助义务人限期将当时发放的补偿款项予以追回。

同时,法院要求有关单位提供执行担保,在征得申请人同意的前提下,于4月20日作出暂缓执行决定书,解除法院对厂区的查封,使环境治理工作得到顺利进行。目前,通过法院协调,上述两案当事人双方已达成和解并履行完毕。

雇主为雇员投保意外险时 雇员未同意保险公司也得赔

编辑同志:

我丈夫生前受雇于个体工商户李某。由于所从事的工作具有一定人身危险性,李某为减少自身风险、加大对雇员的利益保障,主动向一家保险公司为全体雇员投保了意外伤害险;如果发生雇员死亡事故,保险公司必须赔付30万元/人的保险金,对应雇员的近亲属为受益人。

可是,在办理投保手续时,李某并没有将保险情况告诉雇员,雇员当初对李某的投保以及保险公司的承保也一无所知。但是,我丈夫从别处获悉后,不仅明确赞同,甚至还带领过其他雇员向李某表示感谢。

两个月前,我丈夫在搬运货物时被砸伤,经抢救无效死亡。当我要求保险公司理赔时却遭到拒绝,其理由是《保险法》第34条第1款规定:“以死亡为给付保险金条件的合同,未经被保险人同意并认可保险金额的,合同无效。”正因为当初签订保险合同时,我丈夫没有表态同意,决定了该保险合同无效。

请问:保险公司的理由成立吗?

读者:黄文英

黄文英读者:

保险公司的理由不能成立,其必须理赔。

虽然根据《保险法》第34条第1款之规定,对于“以死亡为给付保险金条件”合同的成立,的确必须是以“被保险人同意并认可保险金额”作为前提和要件,李某作为投保人,以雇工的生命作为保险标的,向保险公司(保险人)投保,约定如果发生雇工(被保险人)死亡事故,保险公司必须按照约定向对应雇工的近亲属(受益人)赔付30万元的保险金,完全具备“以死亡为给付保险金条件”的法律特征。你丈夫在办理保险手续时确实没有表态是否同意,似乎保险公司的确有理由拒绝理赔,其实不然。

因为《最高人民法院关于适用<保险法>若干问题的解释(三)》第1条规定:“保险法第31条第2款、第34条规定的‘被保险人同意’可以采取书面形式、口头形式或者其他形式;可以事前作出,也可以事后追认。在下列情形中,应视为被保险人同意投保人为其订立保险合同:(一)被保险人同意投保人指定的受益人;(二)被保险人在保险人的回访中未明确表示不同意;(三)被保险人明知他人代其签名同意而未表示异议的;(四)其他可以认定被保险人同意的情形。”

与之对应,尽管李某当初没有将保险情况告诉你丈夫、你丈夫对李某的投保以及保险公司的承保一无所知,但你丈夫获悉后不仅已经明确表示赞同,甚至还带领其他雇员向李某表示感谢,表明其已通过特定方式事后追认,属于上述所列第(四)项之情形。在此情况下,保险公司自然不得拒赔。

(颜梅生)