

■每日观点

# 电商先提价再打折的把戏别再玩了

□天歌

今年“双11”前夕，全国很多地方的发改委、工商等部门，都出台了通知、意见，对“双11”期间的网络购物市场进行引导和规范，维护消费者的合法权益。但是要想从根本上解决问题，还是得从提高网购平台商家的准入门槛和加大对平台以及商家价格违法行为的处罚力度，提升违法成本入手。

今年“双11”即将到来，各大电商平台已经开始预售等各种促销活动。不过，各大平台上的促销信息并不一定真的优惠，记者调

查发现，“双11”前夕，面对各个平台的严密监控，仍有部分商家玩起了“猫腻”，悄悄提高了商品价格，再进行折扣促销。(11月3日《南方都市报》)

一些网络商家先提价再打折的小伎俩，玩得是越来越熟练，也越来越明目张胆了。比如近日记者调查发现，某电商平台上一家国际运动品牌官方旗舰店一件灰色夹克，该商品全年价格基本维持在250元，但是到了10月底该商品突然提价到了499元，“双11”狂欢价为219元。这样一来，经过双十一前的提价，打折幅度就由原本的8.8折(250元降到219元)变为4.4折(499元降到219元)。

很显然，这就是一场心理战，

把同样一件商品从原来优惠8.8折降到现在优惠4.4折，对消费者的吸引力自然大增。结果就是自认为捡了大便宜的消费者，所获得的不过只是一种心理上的满足，而荷包里面的钱其实一点都没省，真正捡了大便宜的，只有商家。部分商家这种趁着“双11”、“双12”等所谓的网络购物节对部分商品先提价再打折的行为，从本质上来说就是一种人为操控产品价格的价格欺诈，早已超过了商品价格正常调整的范畴，严重损害了消费者的合法权益，破坏了正常的市场秩序和环境。

今年“双11”前夕，全国很多地方的发改委、工商等部门，都出台了通知、意见，对“双11”期间的

网络购物市场进行引导和规范，维护消费者的合法权益。而在业内人士看来，政府职能部门的积极作为当然值得肯定，但是要想从根本上解决问题，还是得从提高网购平台商家的准入门槛和加大对平台以及商家价格违法行为的处罚力度，提升违法成本入手。

一个事实是，目前诸如淘宝、京东、唯品会等电商平台上的店铺准入门槛太低，企业或个人只需很低的成本就能顺利开店。而开店成本低，也意味着违法的成本低，很多商家不把价格违法当回事，即便被投诉、被查处之后，大不了换一个名字开一家新店。所以，政府应该出台法律法规或者由电商平台提高准入要求，在

开设店铺时须缴纳高额保证金，一旦查实价格欺诈行为，就没收其高额保证金。

另一方面，根据现行的《价格违法行为行政处罚规定》，涉嫌价格违法的处罚，只是“责令改正，没收违法所得，并处违法所得5倍以下的罚款；没有违法所得的，处5万元以上50万元以下的罚款。先不说这样的规定在现实中是否得到了有效的执行，即便执行了，如果经营者因实施价格欺诈行为所带来的风险和收益不成比例，违法成本低，收益高，那么就没人会把这样的处罚当回事。所以，对于查实的发生在电商平台的价格欺诈行为，国家要进一步加大对平台方的处罚力度，提高违法成本才行。

■每日图评

## 安全防范别放过任何犄角旮旯

前天，东城崇外城管队协同地区街道办事处、公安执法中，发现东茶食胡同一老旧院内堆放液化气罐51个，其中包括10个重瓶。这些气罐堆在不宽敞的过道内，上面就是电表和电源线路，一旦泄漏极易引发爆炸。执法人员当即将该液化气罐拉到安全地方存放。(11月3日《京华时报》)

51个液化气罐堆放在位于二环以内的茶食胡同的一个院落里，这里是人口稠密区，周边小区林立，商业网点发达。一旦发生泄漏引发火灾，后果不堪设想。好在城管在和街道、公安联合执法中发现了这个火灾的严重隐患并及时排除。

为什么在市中心一个胡同的

院子里堆放51个液化气罐，而居住在这里的居民却没有向有关部门举报？居委会的工作人员是视而不见还是根本就没有发现？几十个液化气罐存放在这里是暂存还是非法经销？这些液化气罐的真实用途是什么？所有这些都说明，我们的安全防范工作存在着严重的漏洞。如不及时补上这些漏洞，就有可能酿成大祸。燃气是一种易燃易爆的物品，它有严格的操作安全规范，如果私自存放，可能引发火灾，甚至发生爆炸事故，不仅威胁到当事人的安全，同时还会危害公共安全，更有可能造成群死群伤事件。

眼看冬季已经来临，又到了火灾的高发期。我们应该从这件



事上汲取经验教训。一是要加强社区消防工作，建立健全消防安全制度，落实消防安全责任制；二是加强社区专(兼职)、志愿者消防队伍的建设，采用定期和不定期检查的方式，对辖区内的

住宅、特别是出租屋进行严格的检查，不放过任何角落；三是加大消防安全教育力度，提高全民消防安全意识，真正做到家喻户晓。一旦发现火灾隐患，立即报告。

□许庆惠

■长话短说

## 不能给孩子“贴标签”

北京艾毅幼儿园发公开信称该园5岁男孩小健(化名)有“特殊儿童倾向”，被小健母亲以侵犯名誉权告上法院，在一审驳回诉讼请求后，小健母亲选择上诉。11月2日，北京市三中院对此案做出二审判决，改判艾毅幼儿园以书面形式公开道歉，并在新浪网首页显著位置公开发表不少于10日的致歉声明，赔偿小健5万元精神损害抚慰金。(11月3日《新京报》)

应该说，法院的二审判决，让名誉受侵犯的孩子得到了精神和经济补偿，而幼儿园则为随便给孩子贴上“特殊儿童倾向”标签，付出了惨重的代价。

新闻中小健在幼儿园里有向其他孩子吐沫等行为，这当然是一个“熊孩子”的表现，幼儿园老师应及时严厉批评，也可告知家长对孩子要严加教育。面对小健母亲在微信公众号发出的“指责老师长期对孩子有暴力殴打”的文章，幼儿园正确的回应应该是调查事情真相，如果老师真的有暴力行为，应该按规定进行处理并通报结果；如果够不上暴力行为，也做好相应的解释工作，甚至可以让小健母亲赔礼道歉。倘如此，也就不会有后来的官司了。

但幼儿园当时是怎么做的呢？当小健母亲发出指责的微信后，幼儿园也向百名家长送达公开信，不仅称小健母亲文章内容不实，还对小健使用了“具有特殊儿童倾向”、“给予特殊看护”等表述。这就等于给小健贴上了“特殊儿童”的标签，当然对孩子就是一种名誉伤害了。

幼儿园一直强调“特殊儿童倾向”系中性词，这样理由其实也很难站住脚。因为汉语词汇是讲究语境的，调查报告上说“特殊儿童倾向”，当然没有问题；但在幼儿园家长会上，如果老师说一名孩子具有“特殊儿童倾向”，只会让家长觉得这孩子“特殊”“不正常”，无形中构成一种歧视，侵犯了孩子的名誉权。

所以，不仅仅是幼儿园老师，所有的学校和老师对学生都不能随便“贴标签”，尤其不能贴那些含有侮辱和歧视、又不能证明属实的“坏标签”。

□霍寿喜

■网评锐语

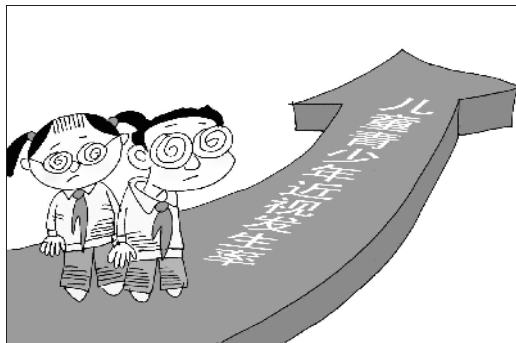
## “无痕旅游”让美德“留印”

桑胜高：到一个地方旅游，就如同你没有到过那里一样，不留下任何痕迹——这是旅游达人徐铁人倡议的“无痕旅游”。绝大多数旅游者在旅游中都有留下美好瞬间的愿望，但留下美好瞬间并不是给走过的地方留下“疤痕”。留下美好瞬间有很多途径和方式，比如，在美景处拍照留念、在景区留言处留下自己的感悟等，都是很好的方式。

## 要让公益诉讼成维护食药安全利器

廖海金：近日，全国首例食品药品安全领域检察机关支持起诉民事公益诉讼案件在长春开庭，经审理后，当庭作出宣判。这次庭审也是法院对此类民事公益诉讼案件审判的重要探索。应当相信，随着民事公益诉讼制度不断完善，诉讼门槛不断降低，诉讼负担不断减轻，食药安全领域民事公益诉讼一定能成为依法维护食药安全的有力武器。

■世象漫说



## 青少年近视率上升

近年来我国儿童青少年近视发生率呈上升趋势。记者从国家卫生计生委了解到，为有效控制我国儿童青少年近视发病率，国家卫计委、教育部、国家体育总局联合发文，要求采取早期发现、科学教育等措施，加强儿童青少年近视防控。(11月2日新华网)

□老笔

■有感而发

## 招聘“限90后”成一厢情愿

在厦门近期一场招聘会上，五润餐饮公司招聘服务员、收银员的信息引起了关注，该公司称“只招90后”；无独有偶，打开厦门市几大招聘网站，输入关键词“90后”，会跳出很多招聘信息，以房地产中介、销售、电话客服、互联网科技公司的产品运营等岗位为主，但作为市场就业大军的90后，面对这些岗位，却似乎并不领情。(11月2日《厦门日报》)

需要厘清的一个问题在于，招聘公司将招聘对象限制为“90

后”，主要基于自身经营发展的需求，从而打出一副“青春牌”。然而，事与愿违的背后，佐证了当前的“90后”，并不满足于招聘单位的“一番好意”，而是具有更多元化的就业需求。

其实，所谓的就业，并不是“一厢情愿”的，而是具有双向选择性。很重要的一点在于，招聘单位与就业者之间是否“来电”，取决于单位能否提供发展平台、薪水是否诱人等，同时取决于就业者素质和能力能否胜任工作岗位。那么，招聘单位与就

业者之间，只有达成“合意”，认为能够互利互补，才能最终达成就业默契。

只招“90后”，但是“90后”却并不“领情”，背后折射出的则是就业供需思维的错位。不管是招聘单位，还是就业者，其实都处于平等的地位，就业者应该享有充分的话语权，以实现其自身的权益。假如，在招聘单位发展和经营的同时，“90后”的诉求也能够得到充分满足，招聘“90后”必然不会如此冷冷清清。

□刘建国