

5天可收10万元 培训两分钟就上岗

减肥市场“神秘配方”“高科技”背后暴利惊人

进入夏季，不少减肥机构推出各种特惠套餐吸引消费者。记者在多地调查发现，火热的减肥市场上，从传统的中医减肥到流行的高科技仪器减肥，一个疗程动辄数千，但有些机构没有执业许可证，不少“医师”培训两分钟就上岗，使用的一些产品涉嫌假冒伪劣。

“仪器就是漫天要价的理由”

统计数据显示，中国约有1亿人“肥胖”、3亿人“超重”。2016年，全国减肥消费市场总规模预计将超过2000亿元。

记者在北京、上海、合肥等城市调查发现，减肥机构遍地开花，减肥方式五花八门，有以针刺、拔罐、推拿等为主的中医减肥，也有如碎脂仪等高科技仪器的减肥。减肥机构通常重点强调“治疗”“疗效”，都宣称“快速减重终身不反弹”等。

总部位于河北的晨曦国际专业减肥连锁机构，在全国已有200多家分店。当记者咨询加盟事宜时，自称负责人之一的小希说，较之传统的拔罐、推拿、卖

减肥药，高科技加“卖服务”才能赢来巨额利润，而这需要逐步递进的营销策略。

小希极力渲染赚钱技巧，对产品本身却避而不谈。当记者询问减肥原理时，她回答称，一款机器能包装成十几款，甚至更多项目，减脂、塑形等都可以，“仪器的价值是靠我们塑造出来的。说白了，仪器就是漫天要价的理由。”

营销策略是减肥机构的重点。“基础减肥套餐一定不要收太多钱，一般每月收398元。先把她引进来！在顾客按摩的45分钟里，你就可以展现老师教的营销办法，比如可以分析她的身体特征，推荐提臀、塑形等定制疗程，这些套餐价格就高了，在1980-2980元不等。”小希说。

记者调查发现，这样的营销手段已成为一种潜规则，一些标价98元、299元的减肥套餐往往只是个引子，进了店就被忽悠办卡，动辄数千元起。

“独家秘方”涉嫌“三无产品”

专家介绍，开展针刺、穴位

埋线等减肥业务的机构，必须要取得医疗机构执业许可证，从业人员同时也要取得相关的执业医师资格证书。使用的减肥化妆品、减肥药物等也要取得相应批准文号。

记者调查发现，部分宣称有独创减肥方法的减肥机构，存在门店无资质、人员无资格、用品质量难保证三大乱象。

——无资质机构从事注射减肥等业务，涉嫌非法行医。记者走访的多家减肥机构，营业执照上的登记信息多是化妆品销售。合肥市工商局人员表示，未经批准开展减肥服务，已属超范围经营。

——人员无资格，“跑步”上岗。在秀域门店，当记者质疑为何医师没有执业医师资格证时，工作人员说，他们有公司“大学”培训的证书，“效果是一样的”。

记者联系一家打着高科技仪器减肥招牌的机构，广告词上写着“仪器两分钟包教包会”。负责人介绍，他们的营销策略已经在多地成功复制，“两三分钟就能学会操作”。

——用品质量难保证。在很

多减肥机构，销售员总会大力推销“自主研发生产”的特效产品，但记者发现，许多产品没有基本的成分表，销售员也拒绝告知产品成分，称“这是公司的独家秘方，不能外传”。

复旦大学附属华山医院内分泌科医生吴晞表示，很多减肥产品存在夸大效果、隐瞒副作用等情况，网上售卖的一些减肥药、减肥食品甚至连厂址、保质期等都没有，有“三无产品”的嫌疑。

减肥机构几乎处于监管空白

吴晞表示，减肥市场现在流行很多“立竿见影”的减肥方法，但从医学角度来看很多都存在问题，甚至还有一定的损伤人体健康风险。比如用利尿剂、甲状腺激素等减肥的，体重确实减少了，但实质上减少的是体内的水分和肌肉组织。

从事整形行业19年的解放军第一五三中心医院激光整形中心主任张歌介绍，自己处理过不少私人减肥机构的医疗事故，有吸脂类的感染、意外，有因为埋线造成组织坏死、皮下坏死的案

例。“有些可以补救，有些救不了，像腰部腿部，即使治疗好了，对功能也会有长期的影响，比如不能久站。”

据记者了解，大量的减肥机构几乎处于监管空白。卫生部门表示，他们只负责监管医疗机构，对于擅自经营减肥业务的非医疗机构无法监管。食药监部门表示，药品、化妆品、医疗器械生产和流通由他们监管，但众多生活美容机构、个人工作室私自做减肥服务，产品多在内部流通，根本没有时间和精力来一一追究。工商部门则表示，对于众多“地下经营”的减肥机构，即使虚假宣传、无证经营或超范围经营，也很难一一监管到位。

专家建议，监管部门应抓住减肥市场新特点，重视对居民楼宇、住宅小区的美容美体瘦身店进行逐户清查，并加大监管力度和巡查频率。一旦发现未依法取得相关证照擅自从事减肥服务的经营者，坚决予以清理取缔。同时加大力度监管减肥产品、仪器的质量，严厉打击虚假宣传、销售“三无”产品等违法违规行为。

据新华社

公众能否享受到网约车合法化的红利？

——滴滴优步并购市场面临重新洗牌

这厢国家有关出租车改革的方案刚出台，那厢滴滴就宣布并购优步中国。网约车身份合法化的热浪还在翻腾，滴滴此举再烧了一把火。

并购一旦成功，意味着什么？网约车市场被垄断？乘客和司机的红利会不会消失？从长期看对网约车乃至出租车市场有什么影响？

网约车市场面临重新洗牌

1日下午，滴滴正式发布公告宣布并购优步中国。紧随其后，网约车市场反垄断的声音已经响起。2日，商务部新闻发言人沈丹阳就此事回应，商务部目前尚未收到有关滴滴和优步中国相关交易的经营者集中申报。

按规定，凡符合反垄断法规定申报条件和《国务院关于经营者集中申报标准的规定》中申报标准的，经营者均应先向商务部申报，未申报的不得实施集中。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员李俊慧说，两家并购一定要符合反垄断法要求。

然而，在李俊慧看来，无论并购是否最终成立，网约车市场的垄断都在那里。

根据易观二季度公布的数据，在中国专车市场，滴滴出行占据了70%的份额，优步中国占据了17%的份额。滴滴和优步并购后，在中国专车市场将占据87%以上的份额，而在更细分的快车市场，市场份额则接近100%。

“出租车改革出台后，网约车市场面临重新洗牌。以前处于

灰色地带的违规车辆、司机将被依法清退。”李俊慧分析，改革有3个月的过渡期，11月之后将是一个分水岭。最终，谁能在合法合规的车辆、司机供给端上占较大份额，谁将占据市场优势。

网约车价格多久会涨？涨多少？

上海三亦城市规划设计有限公司徐康明长期从事城市公共交通研究。他说，网约车领域主要靠融资产生资本壁垒，一是阻止其他企业介入以获取较大市场份额；二是锁定营收抽成比例。

据了解，目前滴滴、优步平均每单专车的抽成约为20%到28%，平台为了保持这样的抽成，必须一家独大。平台在抽成上的话语权越强，司机和乘客的话语权就越弱。

徐康明分析，网约车平台的低价红利来源于两大方面，主要是资本补贴；其次是使用不规范车辆、司机以降低成本。滴滴、优步两家合并的主要目的，是希望不再彼此搅局，尽快减少补贴，而且是双向减少乘客和司机端补贴。

在暴雨天气、高峰时段，有些平台改个算法，就能人为控制动态溢价。尤其在出租车改革方案出台之前，动态溢价对盈利的提升是不可低估的。

网约车被纳入合法化轨道后，一方面，一些网约车平台这种“趁火打劫”的定价方法有望被限制。另一方面，经过合法合规的筛选，经营权和司机数量会

减少，会形成一定稀缺性。网约车平台也会用动态加价的方法，利用网约车需求和供给时空不匹配的特点，收取乘客更多费用。

“网约车价格上涨基本是不可避免的。现在的问题是等多久会涨，涨多少。”徐康明说。

国家发展改革委价格监督和反垄断局有关人士表示，一旦并购成功，将具有很强的市场力量，至于对市场竞争秩序和消费者利益有何影响，会不会涉及价格垄断行为，发展改革委将持续关注并做进一步研判。

网约车定位是为公众提供个性化出行服务

网约车这一新业态受到公众热捧，城市公交、地铁、传统出租车服务不能满足百姓出行需求是重要原因。国家出台的出租车改革方案中明确表示，出租车作为城市综合交通运输体系的组成部分，是城市公共交通的补充，为社会公众提供个性化出行服务。

徐康明认为，近年来，处于灰色地带的网约车市场无序发展，一些私家车参与非法运营造成城市道路拥挤，城市公共交通效率下降。这种行业乱象导致了多方利益损失。

中国道路运输协会会长王丽梅表示，无论是传统出租车还是网约车，都要满足公众个性化出行服务。出租车改革明确了出租车行业属地管理原则，希望各地在改革实施过程中，督促网约车平台扮演好行业角色，立足于提升百姓出行服务。

据新华社



三条高铁互联互通

8月3日6点30分，经过郑州铁路局、中国通号集团公司和中铁七局1200多名施工人员连续7个小时的跨昼夜奋战，郑徐客专引入郑州东枢纽的关键连接设备6号道岔插铺完毕，这一项目完成后实现了郑徐客专与京广高铁、郑西高铁在郑州东高铁枢纽直接（不进站）互联互通，也标志我国中西部地区通往华东地区的高铁“扩容能力”显著增强。

新华社发

审计署

超27亿元财政资金等待盘活

新华社电 审计署3日公布的二季度国家重大政策措施贯彻落实跟踪审计结果显示，围绕供给侧结构性改革，有关部门和地方陆续出台配套政策措施，着力培育新动能，提高供给体系的质量和效率，保障和改善人民生活。但财政资金统筹盘活、“放管服”改革推进、重大项目建设等仍存问题。

今年第二季度，审计署围绕推进供给侧结构性改革，重点关注五大任务落实，审计了1077个单位1633个项目，涉及中央资金2036.54亿元，并关注了以往审计发现问题的整改情况。

审计发现，部分财政资金统筹盘活不到位或清退不及时。有27.05亿元财政存量资金未及统

筹使用或清理盘活；1602万元土地纠纷保证金未及时清退给地方国土部门。

审计发现，“放管服”改革推进中，行政审批中介服务、进出口等环节仍存在违规收费、垄断性经营服务收费或重复收费，涉及资金2.01亿元；一些行政权力“未放开、接不住、没管好”；有的投资监管、医院信息系统贯通不及时或在线办理率低，影响政务服务效率和信息资源协同。

同时，审计发现一些重大项目存在建设进度慢、与相关规划或配套工程不衔接等问题，如6个项目进展迟缓，未发挥应有作用，涉及公租房、城市轨道交通、敬老院、教育信息系统、铁路支线及运河船闸建设。