

国外那些“抗洪神器”到底有多神

进入夏季汛期后，不管是中国南方洪水肆虐，还是华北地区暴雨突降，都给人们正常的工作、生活带来很大影响。事实上，洪灾是长期困扰各国的重大自然灾害之一。各国也在与洪灾抗争的过程中，一步步摸索，积累经验与教训。不过，部分网友颇为推崇的所谓国外“抗洪神器”，真的有那么神吗？传统的沙袋抗洪，真的只是“中国特色”吗？

德国：“可拆卸防洪板”操作便捷但成本高

网上热捧的德国“抗洪神器”，简单来说就是可拆卸防洪板。据了解，这种“神器”确实在德国抗洪中发挥作用，但由于价格高昂、需要前期基础设施建设，目前只用于部分城市地区，并未大范围普及。德国抗洪依然主要靠传统沙袋。

德国联邦技术救援署防洪专家弗兰克·阿尔滕布鲁恩介绍，可拆卸防洪板较为轻便，易于安装，能在水位上涨前快速建立起防御屏障。目前，德国科隆、法兰克福等一些沿河城市配备了这种设备。通常情况下，两名专业人员能在一小时内搭建出一堵长100米、高1.5米的防洪墙。不过，这种挡板虽然操作便捷，但并不是“哪里发水建哪里”这么简单。阿尔滕布鲁恩说，可拆卸防洪挡板只适用于平整地面，且必须提前在地下打好基础，以保证挡板稳固。

科隆是德国第一个使用这种设备的城市。科隆防洪中心负责人曾在接受德国媒体采访时说，科隆建设可拆卸防洪墙的成本是每公里100万欧元。阿尔滕布鲁恩也指出，由于需要前期基础设施建设、成本较高等原因，德国在决定是否使用可拆卸防洪挡板时要考虑“值不值得”的问题。

从德国全国整体来看，除永久堤坝外，抗洪主要还是依靠传统沙袋。传统沙袋一般由聚丙烯塑料制成，这些材料一般可以从纺织品生产商废弃的物料中获得，价格低廉。而且使用沙袋抗洪所需要的只有袋子、铲子、人力和沙子，方便易得，也是国际上公认的行之有效的办法。

在幽深的地下43米处，记者看到了一个直径约20米的巨大深井，深井顶部是一个直径四五米的洞口。据工作人员介绍，河道里分流下来的水经过过滤处理会进入这个深井，水位涨满深井后就会通过导流隧道流入神田川调节池。

日本：“地下调节池”效果明显但功能有限

多河、多雨、靠海的日本首都东京，防止洪水泛滥是夏季应对暴雨的重要工作之一，而在河道附近地下建设洪水调节池就是一项重要对策，其中包括东京大型地下蓄水分洪设施——神田川环状7号线公路地下调节池。

神田川调节池实际是一个巨大的地下隧道，始建于1988年。位于地下40多米深的混凝土隧道直径为12.5米，长约4.5千米，蓄水能力约达54万立方米。

记者在名为善福寺取水设施的引水口参观时，通过工程立体模型清晰看到洪水是如何从河道被分流到地下调节池的。高度自动化的设备控制室在无人值守时也能自动运转，墙上6个监控画面实时播放着各条河流的监控画面。工作人员介绍说，河道侧壁上设置了带有栅栏装置的引水口，当洪水超过一定水位线后就会向地下调节池分流。

资料显示，自1997年部分投入使用以来到2013年，神田川地下调节池在发生暴雨和台风时共引流34次，对减轻该流域洪灾起到了明显作用。但是，据介绍，这样的地下蓄水分洪设施只适合在河流比较小、人口又比较密集的地区采用，并无法应对大江大河的汛情。

资料显示，自1997年部分投入使用以来到2013年，神田川地下调节池在发生暴雨和台风时共引流34次，对减轻该流域洪灾起到了明显作用。但是，据介绍，这样的地下蓄水分洪设施只适合在河流比较小、人口又比较密集的地区采用，并无法应对大江大河的汛情。

据介绍，荷兰堤坝加固负责人里夏德·约里森介绍说，堤坝加固工程既要符合安全标准，又要综合考虑城市空间和景观规划，所以将大量采用新技术、新材料、新方法，许多工程设计结合当地特点量身定做，尽可能满足多功能需求。



荷兰：多管齐下治水

低地之国荷兰约有四分之一国土低于海平面，还有四分之一的国土位于河流易泛区，这意味着荷兰半壁江山有水患之虞，也恰恰在这些危险区，不仅生活着全国一半人口，而且占有荷兰国内生产总值的70%。正因为与水共生，荷兰一直致力于多管齐下化解水患威胁。

因此，荷兰目前正在实施该国史上最大规模、最具创新性的堤坝加固计划，将全国各地海滨、湖畔、河岸总计1100多公里堤坝在2028年之前加固，耗资74亿欧元。

据介绍，荷兰堤坝加固负责人里夏德·约里森介绍说，堤坝加固工程既要符合安全标准，又要综合考虑城市空间和景观规划，所以将大量采用新技术、新材料、新方法，许多工程设计结合当地特点量身定做，尽可能满足多功能需求。

据介绍，荷兰堤坝加固负责人里夏德·约里森介绍说，堤坝加固工程既要符合安全标准，又要综合考虑城市空间和景观规划，所以将大量采用新技术、新材料、新方法，许多工程设计结合当地特点量身定做，尽可能满足多功能需求。

一些上面建有房屋，与城乡景观浑然一体。

而作为荷兰面对水患的第一前哨，全球最大港口城市之一鹿特丹也在不断更新治水“武器库”，其中应对暴雨和洪涝的秘密武器之一就是水广场。

水广场由几个形状、大小和高度各不相同的水池组成，水池间有渠相连。平时，这里是市民娱乐休闲的广场；一旦暴雨来临，水往低处流，水广场就变成一个防涝系统。由于雨水流向地势更低洼的水广场，街道上就不会有积水。在水广场，雨水不仅可在不同水池间循环流动，还可以被抽取储存作为淡水资源。

由此可见，没有什么所谓的“神器”能够成为制服洪水的“万能药”，任何国家都要根据本国实际情况制定防洪对策。在城市抗洪中发挥出色的“神器”，未必能全盘搬到大江大河的抗洪中去，这是已经形成的共识。因地制宜，综合使用多种抗洪工具和方法，才是真正有效的洪水应对之道。

据新华社

日本《防卫白皮书》继续炒作“中国威胁”

新华社电 日本政府2日举行内阁会议，批准2016年版《防卫白皮书》。白皮书毫无新意，继续炒作“中国威胁”和海洋安全问题，渲染日本安保环境日趋恶劣，为今年3月颁布实施的新安保法及加强军事力量寻找借口。

白皮书称，因不稳定因素日益显著，“日本所处的安保环境越发严峻”。白皮书着重渲染“中国威胁论”，花费大量篇幅对中国的常规军事活动、海警船巡航等说三道四，妄称中国的行动“令人强烈担忧”。

白皮书不忘继续炒作海洋安全问题，两次提到所谓的“南海仲裁案”，甚至无理要求中国接受所谓仲裁结果，并支持菲律宾的相关非法主张。

白皮书汇总了去年7月以来日本安保政策和防卫体制动向，包括防卫计划大纲落实进度、防卫支出连续4年增长、岛屿防卫力建设、根据“防卫装备转移三原则”推进武器出口等。

应利比亚政府要求 美空袭“伊斯兰国”目标

新华社电 美国国防部1日说，应利比亚民族团结政府要求，美军当天对位于利比亚境内的极端组织“伊斯兰国”目标进行了空袭。

美国国防部发言人库克当天在新闻发布会上说，美军对“伊斯兰国”在利比亚的大本营、北部城市苏尔特的几处目标进行了“精准打击”，美军将在未来一段时间内继续根据利比亚民族团结政府的要求，对“伊斯兰国”位于该城市的目标进行空袭。

库克说，美军空袭的频率和结束时间将视利比亚方面的需求而定，空袭目标由利比亚方面提出后经美方审定，美军没有地面人员参与整个过程。

俄军直升机被击落 折射叙反恐形势仍严峻

新华社电 俄罗斯国防部1日证实，俄军一架米-8型军用运输直升机在叙利亚被击落，机上5人全部遇难。俄国防部强调，叙利亚一些地区正经历着近几个月来最激烈的战斗，俄空天部队将积极向叙政府军提供支持，对恐怖组织阵地实施打击。

俄军总参谋部行动总局局长鲁茨科伊1日在新闻发布会上说，被击落的直升机向叙利亚北部城市阿勒颇运送人道救援物资，在结束任务返航经过伊德利卜省极端组织“支持阵线”和叙反对派武装控制区域时，被地面火力击落，机上3名机组成员和2名俄军驻叙协调员遇难。俄军正通过所有渠道调查殉难军人位置。

鲁茨科伊还说，阿勒颇人道主义形势严峻，极端组织不断从其他地方向阿勒颇增兵，他们近期频繁在阿勒颇发动恐怖袭击。目前叙政府军主要控制阿勒颇市西部地区，反对派武装和“支持阵线”主要在东部活动，极端分子阻止当地居民逃离战区，利用居民作为人肉盾牌。

戳破“萨德”三大谎言

美韩两国军方7月8日宣布在韩国部署“萨德”反导系统以来，韩国国内质疑反对之声高涨，抗议活动愈演愈烈。在此背景下，美国陆军部长埃里克·范宁8月1日访问韩国，为韩国政府“站台”“撑腰”意味明显。

按照美韩双方说法，在韩国部署“萨德”意在应对朝鲜核与导弹威胁。然而，从技术角度看，以下三处事实让这种官方说法露出官方谎言的本质：“萨德”雷达监控范围远远超出韩国防卫需要；“萨德”实际拦截能力无法满足韩国防卫需要；“萨德”名为应对半岛局势，实为配合美国建立全球“反导霸权”。

雷达范围远超需要

“萨德”即“末段高空区域防御系统”。一套“萨德”通常由指挥控制系统、AN/TPY-2型X波段雷达、6部8联装发射装置和48枚拦截弹组成。其中，雷达是引发周边国家严重关切的关键设备。“萨德”雷达有两种模式：

终端模式和前沿部署模式，两种模式可随意切换。对包括中国、俄罗斯在内的韩国周边国家而言，前沿部署模式更具威胁，其估算探测距离在1200公里至2700公里间。

举例说，当处于前沿部署模式时，部署在韩国的“萨德”雷达可对韩国境内广泛范围内部队训练、演习等军事活动，甚至战机、导弹研发实验进行监视，并提供详细数据。

清华大学当代国际关系研究院教授李彬说，“萨德”雷达如果不转换方向，即便只是监视朝鲜方向，也可以观察中国东北地区目标；而如果转换方向，则可以观察到中国境内相当纵深的目标。

拦截能力相对有限

韩国以提高导弹拦截能力为由，执意部署“萨德”。那么，从技术上看，“萨德”实际拦截能力怎样呢？

许多专家认为，“萨德”对从朝鲜本土发射的中程导弹确有

一定拦截能力，但对朝鲜发射的短程导弹、潜射导弹等却几乎没有拦截能力。

更何况，韩国拟在星州郡部署的“萨德”拦截导弹最大射程约为200公里，其防御范围并没有覆盖首都圈地区。这意味着韩国近半数人口和韩国政治、经济、文化中心都被排除在“萨德”防御范围之外。

“朝鲜如果想要攻打首尔，用短程导弹就可以，”李彬说。也难怪有韩国民众抗议称，在韩国部署的“萨德”实际保护的是位于京畿道平泽和全罗北道群山的驻韩美军基地，而不是韩国的国土安全。

中国国际问题研究所研究员杨希雨认为，部署“萨德”对韩国防务独立性也有负面影响，其程度要看美韩关于“萨德”部署的法律及技术安排。

助力全球反导霸权

既然雷达引发争议、拦截能力又无法保护韩国安全，“萨

德”为何又被部署在韩国？分析人士指出，此事背后，离不开美国的推手。

虽然美韩两国对外宣称考虑部署“萨德”是针对朝鲜的“战略挑战”，但实际上，美国早在数年前便一直向韩方兜售这一系统，以期通过在韩国部署“萨德”来进一步完善其亚太反导系统的构建。

杨希雨指出，在韩国部署“萨德”并非单一问题，而是美国在东北亚乃至西太平洋地区构建反导体系的综合谋划。

“美国在21世纪推出第三次抵消战略，目标是预防性压制包括中国和俄罗斯在内大国的绝对军事力量，”他说，“美国已在欧洲建立起一面反导墙，现在西太平洋区域发生的事情，就是欧洲的翻版。”

军事专家指出，美国推动在韩国部署“萨德”的目标是整合欧洲、亚太等地区的反导系统，建立全球反导系统。其背后用意是将更多国家绑在美国“战车”之上，实现全球“反导霸权”。据新华社