

■每日观点

惩戒不文明游客须打通“最后一公里”

□徐大发

文明出游不仅仅只是严厉惩戒的问题，宣传教育也要积极跟进。把文明游的“知”字做在前，更利于“行”，把游客的知行统一起来普及就更好。游客能知法守法用法，有关部门能严格执法，打通了征信系统执行与普法宣传的“最后一公里”，惩罚不文明行为才能真正落到实处。

昨天，国家旅游局公布了《旅行社条例（修订草案送审稿）》，并公开征求意见。其中，

针对近些年频发的游客不文明行为、出游安全、不合理低价等问题均作出了相应规定。针对我国游客在出游过程中发生的严重不文明行为，游客乘坐航班或将受限。（8月2日《京华时报》）

游客不文明乱象几乎越来越泛滥，从国内到国外，一些游客就是积习难改。不仅破坏了文物生态环境等，而且还对他人造成了一定的人身侵权隐患。就在日前，一则游客掌掴机场售货员导致机上300多名旅客延误1个多小时的新闻很火热，这样的不文明行为后果很严重。因此，出台《旅行社条例》明确惩戒不文明

行为很有必要，也正当其时。

惩戒游客不文明行为的主要方式是限制游客坐飞机出游，其依赖的执行条件是全国联网的征信系统“黑名单”。而从以往的执行情况来看，执行起来仍然存在一定的难度。比如，航班方与民航部门的“黑名单”信息是否能紧密联动？旅游主管部门与旅行社的征信系统信息是否紧密联动？民航与旅游主管部门的信息是否实现了对接？这几条线的相互链接缺一个环节，就可能弱化惩戒力度，甚至让一些不文明游客成功逃避惩罚。

此外，如果不文明游客是自

由行，是不是就意味着可以避免惩罚呢？因此，这就要求不仅是乘飞机需要限制，其他有关密切的重要关口也要实现联动处罚，让不文明游客时时处处受限，加大其“违法成本”，一入“黑名单”，就寸步难行。旅游主管部门将旅游者的相关信息纳入不文明行为记录向社会公布，并向公安、海关、检验检疫、边检、交通、金融等部门和机构、行业组织及有关经营者通报。如果这些部门不配合联动执行，或者受利益驱动故意睁一只眼闭一只眼，那么惩戒就几乎等于零。因此执行各环节的畅达联动是关键，不应有执行障碍

区的存在。

其次，文明出游不仅仅只是严厉惩戒的问题，宣传教育也要积极跟进。把文明游的“知”字做在前，更利于“行”，把游客的知行统一起来普及就更好。中国游客在境内外旅游过程中发生的违规内容主要包括九大方面，这些都应该通过各种渠道广而告之，以利于游客参照进行。而目前，许多人并不知道这些“红线”，存在普法宣传的短板。游客能知法守法用法，有关部门能严格执法，打通了征信系统执行与普法宣传的“最后一公里”，惩罚不文明行为才能真正落到实处。

■每日图评

商场游乐设施监管不能是空白

眼下正是闷热酷暑的三伏天，北京各大商场里的儿童游乐设施也迎来客流高峰。儿童游乐设施花样层出不穷，探险的、游艺的、竞技的……五花八门。但是，这些设施足够安全吗？北京青年报记者近日走访发现，这些商场超市内外的儿童游乐设施的监管，尚是一块空白。（8月2日《北京青年报》）

玩是孩子们的天性。炎炎夏日里，遍布在各大商场里的儿童游乐场所无疑成了孩子，抑或很多家长的第一选择，然而当孩子们在旋转木马、小火车、儿童蹦跳床、大型攀爬绳网、高层滑梯等设施上尽情嬉戏、玩闹体验的时候，一些潜伏的安全隐患也许

正在向他们悄悄逼近，对孩子的人身安全构成威胁。当下，实体店在网店的冲击下，昨日的盛景早已不在，于是，商家们剑走偏锋，将营销策略瞄准孩子们，通过引进游乐场来带动整个商场的人气，实现拉动消费的目的，也是发挥资源最大化的优势所在。但从国内各地市商场的游乐场运行的情况来看，并没有像“童话那样美好”，其存在的安全监管缺失、缺位问题尤为突出。

商场游乐设施的存在是有必要的，也是合理的，但需“行者有‘缰’”，毕竟依靠经营者的自律是不靠谱的。因此，一方面，国家相关部门应该对商场游乐设



施明确专管机构；另一方面，依靠行业协会的力量，尽快完善行业标准，抬高准入门槛；第三，相关部门还需要对从业人员进行安全方面的培训，提升他们应对

突发事件的能力；第四，广大家长让孩子在商场游乐设施上玩耍的时候，不能放松警惕，而是要时时关注，以便最大限度保障孩子的安全。 □樊树林

■长话短说

高校出租校舍须有一本明白账

每到暑期，有不少培训机构、企业瞄准学校的暑期“空窗期”，在学校租赁教室、宿舍开展学员暑期培训、新员工入职培养等活动。近日，有学校学生向北京青年报记者反映，学校被培训机构学员“占领”，学校秩序混乱，并对学校在暑期出租校舍表示不解。（8月1日《北京青年报》）

多年以来，不少高校宿舍、教室每逢假期都是人去楼空，关门大吉，无异于一种浪费。事实上，高校浓厚的人文气息，完善的配套设施，对于一些企业和培训机构颇具吸引力。在暑期学生离校的“空窗期”，通过短租的形式将这部分资源重新利用起来，既能有效满足社会培训机构的办学需求，又能拓宽高校办学经费来源渠道，也是件一举两得的好事。

不过，对于高校假期校舍出租，国家相关部门并无具体规定。一些学校自定的管理办法中，也只是简单提到了“报资产管理处审核”、“收入一律上缴学校财务”，对于哪些资源可以外租，租金的标准及用途等没有制度性要求。一些学生吐槽学校被培训班“占领”，除了部分外来培训人员疏于管理，扰乱了校园的正常秩序外，更在于学校校舍外租缺乏公开透明，给学生带来权利被剥夺感。

从大的方面来说，公办高校建设花的是政府拨款，校园公共资源也是国家资源，如何开发利用应该让公众知情。教育部2010年颁布的《高等学校信息公开办法》明确规定，高等学校在开展办学活动和提供社会公共服务过程中产生、制作、获取的以一定形式记录、保存的信息，应当公开。

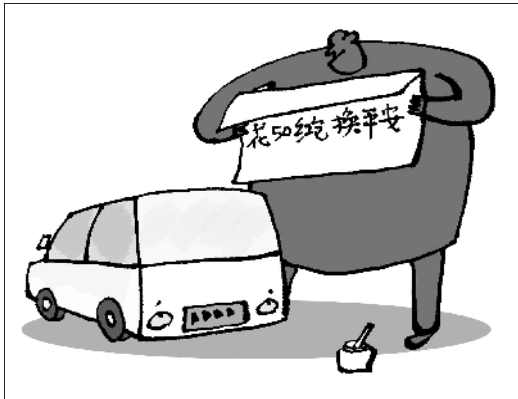
因此，高校出租校舍须有一本明白账。学校应事先就校舍出租的范围、租金标准、收入用途等公开征求意见，制定切实可行的方案，并由教师和学生代表参与进来，监督方案执行。只有这样，才能避免少数部门和私人利用集体资源搞“寻租”牟利，促进学校、学生和社会的多赢。 □张枫逸

■网评锐语

相信微信“清粉”不如管好朋友圈

杨玉龙：“又删了12个人，节约了94M的空间！不要让拉黑你的人占用你的空间，您也试试吧！”这样的信息你收到过吗？相信不少的微信用户都收到，甚至转发过类似的“清粉”信息。实际上，而无论出于何种目的，这样的测试方式不仅达不到验证目的，更会引起对方的不耐烦和反感。与其相信微信“清粉”，不如管好自己的“朋友圈”。

■世象漫说



“敲诈卡片”

昨天，市民吴女士反映，她在车上发现一张小纸条，上面写着，如果不通过网络转50元“红包”，就会被扎车胎、砸车窗。在纸条上还留了一个社交软件账号。吴女士并未添加该社交账号，而是直接报了警。记者添加了该账号，果真有一名男子要求转钱，否则就要来砸记者车，并声称已有多位车主乖乖转钱。对此，警方表示男子的行为已构成敲诈勒索，车主遇到应及时报警，不要转钱。（8月2日《北京晨报》） □王锋

■有感而发

刹住有偿补课 需活用“热炉法则”

近日，记者以小孩要补课为由，找到泉州一家规模较大的课外补习机构，咨询补课事宜。一名王老师称，该补习机构师资力量雄厚，可以给中小学生学习语文、数学、英语等课程；补习老师分为全职和兼职两种，全职老师有的是退休教师，有的是辞职下海的。兼职的老师，有的是在职教师，有的是大学生。（8月1日《泉州晚报》）

最近，教育部下发了《教育部办公厅关于开展治理中小学有偿补课和教师违规收受礼品礼金问题自查工作的通知》，决定从7

月中旬起，开展为期3个月的治理中小学“有偿补课”自查工作。这可谓是一场“及时雨”，能否洗涤干净在职教师“有偿补课”的泥潭，还得看执行是否到位。因为规定是规定，执行归执行，执行规定不到位，“禁令”就会成为一纸空文和社会的笑柄。

如何执行到位，西方管理学家的“热炉法则”，强化执法权，提供了有效的指南，只要能够活学活用，就能药到病除。即热炉火红火红，不用手去摸也知道炉子是热的，是会灼伤人的——警告人；

每当碰到热炉时，立即就会被灼伤——惩处人；不管是谁碰到热炉，都会被灼伤——公正性。其意思是说，首先应该让在职教师明白“有偿补课”这根“高压线”碰不得，碰了就违规违纪；其次，不管是谁，只要碰了“有偿补课”，都应该被“灼伤”；再次，不管是谁，都会一视同仁。也就是说，在职教师“有偿补课”，属于第一次的，扣发全年除工资外的所有奖金、补助等福利；属第二次的，一律开除出教师队伍。如果这样执行“禁令”，看谁还敢搞“有偿补课”？ □玫昆仑

“虐狗事件”背后是文明与野蛮之争

天歌：近日，有网友曝出，威海市区一辆正在行驶的越野车后，用绳子拖拽着一只宠物犬。目前，宠物狗已死亡，车主及现场4名有过激行为人员正接受警方审查。这起闹得沸沸扬扬的“虐狗事件”，其本质上是文明与野蛮之争。尽管我们自己也许不是爱狗人士，也不是动物保护主义者，但我们却不能否认，人类对猫猫等宠物的热爱与保护，对其他人工饲养以及野生动物的关爱与呵护，都是社会更加文明与进步的象征。