

■每日观点

“人行道须保证2米宽”体现以人为本

□王甄言

人行道到底有多宽，可以说是一个约定俗成的问题，一般而言，人行道都能容几个人同时通过，因此，人行道宽度通常并不存在问题，也不是一个问题，不必要特意规定必须保证2米的宽度。所以，当看到北京市规定人行道需保证2米宽的要求，有人会觉得多此一举，也有点儿可笑。

恰恰相反，规定人行道的宽度不仅不是多此一举、多余其事，让人觉得可笑，而且还是一件非常严肃的事，也非常有必要。因为，城市里的土地真正是“寸土寸金”，如果不规定人行道的最低宽度，最终人行道宽度五花八门事小，有的人行道窄的几乎无法满足行人通行。

这并不是无中生有，而有很多现成例子。据媒体报道，2015年，重庆晚报记者在菜园坝火车站发现“最窄人行道”，最窄处不足10厘米。去年，成都一环路北三段的红花巷现“最窄人行道冠军”，最窄处仅10厘米！而且低矮处还需躬着腰才能通行。今年，济南二环东路上，现“最窄人行道”，仅一排砖块的宽度，被路人戏称“没有最窄，只有更窄”。还有郑州、青岛等地都曾出现过“最窄人行道”，也受到了媒体和公众的关注。

那么，为何很多城市都有“最窄人行道”？其中一个重要原因，是没有标准或最低人行道宽度要求，结果，在商业化的挤压

下，人行道几乎被“忽略不计”，变成了仅有“象征意义”的羊肠小道。人行道“没有最窄，只有更窄”，给市民行走带来不方便是小事，最大的问题是人行道太窄，过往车辆多，稍有不慎就会被车辆带倒，后果不堪设想。

“最窄人行道”暴露一个严重的问题，城市规划设计、建设者缺少以人为本理念，没有留足最基本的人行通道。也许城市道路需要足够宽才能避免拥堵，但是，当市民行走的基本安全宽度都达不到了，行人的生命安全悬于一线，那么这种只注重车辆通行的规划建设理念就是错位的，至少是不公平的。

当然，如果人行道宽度由于受到了商业化的挤压，没有达到必要宽度，行人通行难，最终的责任也在城市规划和建设者，要么被开发商绑架，没有守住人本底线。当然，从制度层面而言，仅仅靠约定俗成已经行不通了，必须设定专门制度规定，规定最低宽度要求，同时，要严密监督，防止人行道被挤“没了”。

北京市规定人行道必须保证2米宽，正是看到了现实问题的尴尬。事实上，这不只是保证了人行道的必要宽度，使城市规划建设比较舒适美观，更体现了以人为本建设理念，是对人的权利的最基本的尊重。

规定人行道必须保证2米宽，正是看到了现实问题的尴尬。事实上，这不只是保证了人行道的必要宽度，使城市规划建设比较舒适美观，更体现了以人为本建设理念，是对人的权利的最基本的尊重。

7月5日，北京市市政市容委就今年新修订的《城市道路公共服务设施设置与管理规范》新地标进行解读。按照新规范，挤占人行道的部分公共服务设施将被清除，本市的城市道路人行道必须留出至少两米以上的宽度供人通行。（7月6日《京华时报》）

■每日图评

治理“拆墙打洞”朝阳经验值得推广

记者昨日从朝阳区社会办获悉，今年朝阳区所有设立街道的地区将整治“开墙打洞”乱象1481户，两至三年内实现全区主要道路违法商户全部治理。此外，今年朝阳区将以广渠路、三环、四环沿线为整治重点，推进23个街道主要大街“开墙打洞”违法行为的治理，未来整治范围将延伸到背街小巷和居民小区。（7月6日《北京晨报》）

常吵吵闹闹，让楼上的居民睡不好觉。这还不算，还会生出许多社会治安案件、火灾隐患、房屋安全隐患等等。

朝阳区从去年开始大规模开展了整治工作，收效不小。先是对朝阳路两侧17栋居民楼248户居民的拆墙打洞行为进行了有效的整治。今年又对金台路东侧的11栋楼102户进行了彻底拆除，同时筑起了墙体，恢复了居民楼原貌。此外，朝阳区还在呼家楼、建外、安贞、双井等地区同步推进，大获全胜。

在拆违工作中，朝阳区有许多先进的经验值得推广。一是由



多部门组成指挥部，制定工作方案，发挥联动作用；二是通过购买服务，由专业劝导员、律师等组成专业劝导队，负责政策宣传解答，给商户和业主提供法律支持；三是在分阶段、分路段进行

有序清理的同时，通过市场引导，让以前的商户去其他地方经营。我想，有关方面应该将朝阳区的经验进行总结推广，在全市普遍开花结果。

□许庆惠

■长话短说

对“反复存取1分钱”不能束手无策

7月4日，福州华林路兴业银行屏山支行的储蓄窗口外，一名约40岁的男子，先后50次存取一分钱，引来其他银行客户的抱怨。（7月6日《京华时报》）

据银行方面介绍，客户胡先生拿着侄儿的身份证和银行卡，来代办手机银行业务，而根据规定，“此项操作涉及资金安全，必须由本人办理，不允许代办”。胡先生对此并不认可，随后，先后存取1分钱达50次之多，占用80分钟时间。银行两度报警，当地派出所已介入调查。

反复存取1分钱，显然是一种恶意的行为，不仅干扰了社会秩序，影响了银行的正常经营，浪费资源，也损害了其他客户的利益。即使是银行有错在先，也不应采取如此过激和极端的方式“报复”。客户应该通过向有关方面投诉等途径，来维护自己的合法权益。何况，在这次纠纷中，银行是按规章制度办事，并没有过错。

现在这样的事端已经屡屡发生，这当中有银行的服务确实不尽人意、投诉管道不畅等因素，但主要还在于对这种有违法之嫌的报复行为，并没有一个相应的处理和制约的机制，银行报警以后，警方往往也束手无策，最后一般都以调解了事，而对于这种极端行为，显然缺乏威慑，甚至是一种放纵。以至一些客户有样学样，动辄就以此作为发泄自己不满的手段。

有律师称，此类行为在一定程度上扰乱了银行的正常办公秩序，若后果、情节严重，可处以相应的治安处罚。但现在的问题是，怎样才算“后果、情节严重”？实际上，警方正是因为没有相应的依据，而难以做出处置。

显然，对于愈来愈频繁地出现的“反复存取1分钱”，应该尽快完善相关的制约机制，诸如“后果、情节严重”要有可以对号入座的标准。无论如何，银行与客户之间的纠纷和冲突，应该纳入法治的轨道，不能由着性子乱来。

□钱凤伟

■网评锐语

制止虚假新闻要拿出实招

张培国：国家网信办日前印发《关于进一步加强管理制止虚假新闻的通知》，严禁未经核实将社交工具等网络平台上的内容直接作为新闻报道刊发。真实是新闻的生命，虚假新闻的泛滥，已经使新闻渐渐地失去了“生命”。由此可见，营造风清气朗的网络空间需要及时清除谣言，需要网信部门用实功、出实招、求实效，切实用“制度防火墙”将网络虚假新闻挡在门外。

■世象漫说



不发没朋友了

“班上有智能机的同学都加了一个群，他们在群里发红包、抢红包，要是我没有，他们就不跟我玩了，我就被孤立了。”在重庆南坪某小学读二年级的依依央求父母给她买一个智能手机。父母拒绝了。当依依说了那段话后，父母同意了。（7月6日《重庆时报》）

□陶小莫

■有感而发

“开车吃冰棒被罚”是警示不是笑谈

开车吃棒冰，被交警开罚单处以100元罚款。昨天，一张杭州交警开出的罚单刷爆了微信朋友圈，很多人都一笑而过认为是假的，因为这是多少司机常做的一件事，几乎没有听说过被罚。不过，昨天记者向杭州交警核实到，这张罚单是真的，确有其事。（7月6日《现代金报》）

开车时玩手机，会导致驾驶员一定时间内的“盲驾”，从而引发交通事故，而“吃冰棒”等等分心驾驶却在日常中被忽略。我们也许知道，开车时看手机发生事故概率是普通驾驶的23倍，推此

即彼，开车时做其他事情的危险性固然也不容乐观。《道路交通安全法实施条例》中虽然没有明确提及拨打手持电话、观看电视之外妨碍危险驾驶行为包括哪些，从此次处罚来看，或许正是我们平时没有意识到的“危险动作”。

看似意外的一张罚单，不失为对心存侥幸的驾驶员一个大大的提醒，同样，驾驶安全更容不得“侥幸”。但是，如果继续出其不意，可能接下来还有很多人因为不了解而被处罚。所以，从严执法之前，交通管理等部门有必要加强危险驾驶的危害及法律

宣传、及时完善相关法律法规，并通过增加拍摄设备或鼓励民众“随手拍”并举报等方式来推进安全驾驶意识的形成。只有将对“开车打手机”等危险驾驶行为的处罚纳入常态化的执法，才能让法律约束下安全驾驶行为内化为文明的驾驶习惯。

也许，我们开车吃过冰棒、打过手机，但从这一刻起，我们应该深刻反省并自律，因为，每一个危险的动作都有可能是一场事故的“火种”，“罚款”或已是最轻的代价！

□吴左琼

垃圾偷倒太湖要打出法律组合拳

于立生：7月1日，有约4000吨来自上海的生活及建筑垃圾欲在苏州太湖西山违规倾倒时被当场抓获，测算显示，事发区域相关垃圾总重量超过2万吨。江苏省苏州市有关部门已对“太湖垃圾偷倒事件”以涉嫌环境污染罪立案侦查，并同步实施垃圾清理。只有打出法律的组合拳，让“垃圾偷倒太湖”的作俑者恶果自食，才能真正起到震慑作用，狠狠刹住以邻为壑，违规外运偷倒垃圾的歪风，让“破窗效应”就此终结。