

■每日观点

# 警惕网络谣言背后的“蝴蝶效应”

□苑广阔

谣言被戳破了，但我们必须对此有所警醒与反思。像“樱桃核中毒”这种网络谣言，和其他一些谣言又有不同之处，它所带来的社会影响，很多时候会超过我们的想象。

近日，一段“樱桃核有毒，5颗毒倒成年人”的视频在微信朋友圈热传。记者向医学、营养学专家求证，专家表示，这一消息为假命题，樱桃核致病的可能性微乎其微。（5月26日《京华时报》）

这无疑是一个极具欺骗性和

迷惑性的网络谣言，首先它刻意拿健康和生命说事儿，而这恰恰是时下网友在微博、微信上面最为关注的话题之一；其次，它祭出一些普通网友难以理解的科学名词与医学概念，比如“氰苷”“氰基离子”“胃酸转化”等等，既让大家信以为真，同时又加剧了担忧的心理。从这个角度来说，这无疑是一个“成功”的网络谣言，但是网络谣言越“成功”，它所带来的社会危害也就越大。

而在各种科学和医学名词的包装之下故弄玄虚的这则“樱桃核谣言”，在真正的医学、营养学专家看来却十分可笑。按照专家的说法，临床上氢

氰酸导致人中毒的剂量，约为每公斤体重摄取2毫克左右。假设每克樱桃核仁能“产生”50微克氢氰酸，一名体重60公斤的成人吃下2.4公斤樱桃核仁，才会出现中毒症状。试问，一个人一次吃下去2.4公斤樱桃都不太可能，又怎么可能去吃下去2.4公斤樱桃核仁？

谣言被戳破了，但我们必须对此有所警醒与反思。像“樱桃核中毒”这种网络谣言，和其他一些谣言又有不同之处，它所带来的社会影响，很多时候会超过我们的想象，甚至在有关专家和学者进行辟谣以后，也已经于事无补。为什么这么说呢？因为这样的谣言一旦得到广泛的传播，

就会对公众购买和食用樱桃产生影响，导致大家都不敢去购买和食用樱桃了，而这又反过来会对种植樱桃的农民和种植户带来严重影响，导致樱桃滞销，利益受损，甚至是血本无归。

这绝非是危言耸听，因为在以往已经多次发生过这样的事情，不管是当年的“香蕉致癌”还是“西瓜致癌”，都让香蕉产地的蕉农以及西瓜产地的瓜农蒙受了巨大的经济损失，这就是网络谣言所带来的“蝴蝶效应”的最大危害。尤为令人担忧的是，不管是樱桃还是西瓜，都是时令性水果，并不易长久保存，所以即便一些网络谣言最终得到了辟谣，但是之前所造

成的负面影响要想彻底消除，却具有一定的延后性，所以对农户和种植者所带来的损失，已经不可避免。

对此，我们当然要依靠法律手段依法治谣，严肃追究那些恶意制造和散布谣言者的责任，但是对于绝大多数普通网友来说，他们也许并不是恶意传播谣言，甚至很多时候还是出于好心与善意，担心自己身边的人“中毒”。对此，我们也只能寄希望于网友们多点分辨意识和谨慎心理，也多点社会责任感，不要好心办坏事，成了各种网络谣言的帮凶。毕竟，在老家种樱桃，种西瓜的，可能就有我们自己的家人与朋友。

■每日图评

## 8岁孩子被砸死 谁来担责？

五个小孩在公园内玩耍，一棵枯树被他们选中成了“玩具”。其中，四个小男孩在抬起树后，决定比赛谁松手后跑得快，年仅8岁的锐锐不幸被砸中成了这场游戏的“牺牲品”。（5月25日《法制晚报》）

一个幼小的生命就这样消逝了，实在是令人扼腕叹息。仔细梳理这起案件的全过程，我们会发现，这原本是可以避免发生的一场悲剧。首先，几个小孩子在公园内玩耍，为何没有监护人在场？8岁的小孩没有完全民事行为能力，他无法判断自己的行为是否具有危险性。所以，监护

人也应承担监护不周的责任；其次，作为公共场所的管理人，应该对所管理的经营范围、或活动领域负有安全保障义务，由于公共场所的服务、管理或组织工作中存在疏漏也容易引发安全事故，导致未成年人受到伤害。就像在本案中，对这棵枯树未设置警示标志、安全提示不到位、未尽到注意义务。假如及时将枯树挪走或用设施隔离起来，也不会发生悲剧。再次，由于儿童对潜在危险缺乏识别能力和防范能力，公共场所的经营者应该采取措施，使未成年人与危险隔离，以免发生不测。



为了让更多的小孩安全度过儿童期，作为家长，一定要精心照料孩子，决不能让孩子自己到公共场所玩耍，用老话说

就是对儿童要“不离手”。对于公共场所的经营者，一定要排除一切安全隐患，履行最高的安全保障义务。 □许庆惠

■长话短说

## 国考面试培训为何敢叫嚣“天价”

近日，福建省2016年招录公务员笔试成绩公布，有一万多名考生进入面试环节。每年此时，社会上各类的面试培训班都将迎来一年一次的旺季，不少培训机构更是推出数万元的“不过全退”面试套餐，吸引大量考生报名。而业内人士表示，“不过全退”多是培训机构营销的噱头。（5月25日《海峡都市报》）

如今，体制内光环依然吸引人，考入公务员队伍，无疑是很多人的梦想。正因为如此，对于培训机构来说，其必然会抓住考生的心理思维，故意以天价培训班来赚取不菲的利润。应该说，出现天价的面试培训班，与培训机构的忽悠能力有关。但是，天价国考面试培训班能够频繁出现，并且吸引如此多的考生报名，值得进一步反思和警醒。

其实，天价公务员面试辅导班背后，凸显了公务员面试模式的单一。公务员面试的目的，就在于考验考生的综合素质和能力，假如沿用固化的面试方式，只能让考生不断走上面试的“老路”。于是，培训机构采取“模版教学”，培养出一个个举止相同、答题思路相同的“木偶”。在这种模式下，考生已经失去了自我，而千篇一律的作答模式，也难以实现优中选优的目的。正因为如此，模版化的面试形式面前，就会衍生出模版化的答题思路，培训课程“天价”，也就成为了一种必然。

如此之下，就目前的公务员面试模式来说，其实也应该改善和创新，不要总是侧重于固定的模式。尤其是，考生的能力和水平，体现在方方面面，不止是一场面试中的形象和答题方式所能决定的。那么，公务员面试不妨走多元化路线，从多个方面考察和检验考生的真实本领，如此不仅能够实现优中选优的目的，而且天价培训班也不会再有存在的市场。

□刘建国

■网评锐语

## “猪肉抹硼砂”要加强事前监管

喵喵猪：在市场销售涂抹硼砂的猪肉。近日，中山市第二人民法院依法作出一审判决，以被告人王某犯生产、销售有毒、有害食品罪，判处其有期徒刑两年六个月，并处罚金三万元。舌尖上的安全是最重要的民生。“硼砂抹猪肉”是违法之举，当然应该严查重罚，可除了事后的严惩外，还应该加强的是事前的监管，不让问题猪肉流入市场显然更重要。

■世象漫说



## “我错了”

近日，四川工商学院有学生因为逃课，被班级辅导员罚抄3500遍“我错了”，该辅导员还将学生们写满“我错了”的手抄本拍照发了朋友圈，随后这些照片在网上大量流传并引发热议。该辅导员称，初衷是想让学生好好学习，不要虚度年华。（5月26日《成都商报》）

□赵顺清

■有感而发

## 保障儿童食品安全要标准先行

越来越多的年轻父母热衷网购，一些网店商家看到其中的商机，开始宣称一些食品为“儿童专用”。工商部门提醒，目前国家还没有所谓的“儿童食品”相关标准，消费者对“儿童专用食品”应当谨慎。（5月26日《京九晚报》）

近年来，不少食品商家赚钱无底线，乱打“儿童”牌，在各类食品上标注“儿童”二字并大肆宣传，高价出售。孩子家长很容易被“儿童专用”“幼儿”之类的字眼所忽悠，不计成本地争

相抢购。这些所谓“儿童食品”一般包含“四多”——多添加剂、多糖、多盐、多油，给孩子们带来健康隐患。

国家在制定食品添加剂标准时，是以60公斤的成人为标准制定的，在婴幼儿和成人之间的儿童群体，没有允许摄入添加剂的具体标准，其添加量没有考虑儿童身体的安全因素。而在儿童食品的标签标示方面，国家标准与法规也很少，目前只冻一个标准规定了产品标签要标示食用安全警示。当务之急是，针对3周

岁以上的低龄儿童经常食用的食品，制定更为严格的安全标准，要求生产厂家在生产“普通版”的同时推出“绿色儿童版”，以供儿童和家长选择。“绿色儿童版”食品可以使用的添加剂种类应该更少，允许添加的限量应该更低。

国家还应尽快出台规定，要求在真正适合儿童消费的休闲食品或饮料上有醒目标识，在产品外包装或说明中写清楚成分并标注配料表，明确标注食品营养成分和能量值等情况，以帮助消费者作出正确选择。 □廖海金

## 治“一元购”乱象 宜早不宜迟

奚旭初：网络上很多购物平台以电子商务创新名义，开设“一元购”等变相买“彩票”的平台。中国商联会媒购委呼吁有关部门尽早介入调查。“互联网经济”崛起，让电商分享了红利，然而面对商机，一些电商却渐显利令智昏。集坑蒙欺诈、弄虚作假于一身的“一元购”，就是一个例证。调查“一元购”，有关部门应尽早出手。