

“邦家”非法集资案23万人被骗

十年内行骗16省市 诈骗金额近百亿

十年内，行骗大江南北16省市、集资诈骗金额高达99.5亿多元、受害人数多达23万余人次……2月29日，广州市中级人民法院对广东“邦家”集资诈骗案24名被告人作出一审宣判，其中蒋洪伟被认定为主犯，以集资诈骗罪判处无期徒刑。此外，违法所得、财物需按比例发还被害人。检察机关信息显示，“邦家”集资诈骗案是迄今为止全国规模较大、涉案金额较高、受害群众较多的金融犯罪案件。记者调查发现，蒋洪伟等人打着“中国租赁业领军者”“商海弄潮儿”的幌子，布下投资陷阱，使得众多中老年人被骗得血本无归。而他自己却用这些血汗钱大肆消费、挥霍无度。

打着“新兴产业”的幌子，行骗全国16省市

融资租赁，是一种新型金融模式，对许多民众来说还比较陌生。蒋洪伟等人打着“新兴产业”的幌子，在资料上宣称“邦家”是“融资租赁试点单位”、租赁行业“领军者”，到处招摇撞骗。

广州中院经审理查明，蒋洪伟于2002年12月至2010年8月间，在广州注册成立广东邦家公司等四家公司，并相继在全国16个省、直辖市设立了64家分公司及24家子公司。这些公司表面上做的是汽车等实物租赁、保健品和有机食

品销售等业务，实际上根本未取得政府部门融资行政许可。

记者旁听庭审发现，蒋洪伟等人集资诈骗的方式有三种：一是兜售公司会员卡，声称每季度可获得年利率16%至30%的固定回报，合同期满便可收回本金；二是谎称区域合作，运营“邦家租赁体验店”，或者代出租被害人出资购买的汽车，标榜可以获得相当于本金25%至47.5%的投资回报，并保证一定期限内返还本金；三是以年利率30%的条

件，与被害人签订“人民币资金借款合同”，吸引被害人投资。

经司法会计鉴定，2002年12月至2012年5月期间，这四家公司非法集资金额高达99.5亿多元，受害的社会公众人数多达23万余人次。广州中院一审判决蒋洪伟犯集资诈骗罪，判处无期徒刑，并处没收个人全部财产，其余23人被以非法吸收公众存款罪或集资诈骗罪判处有期徒刑3年缓刑4年至有期徒刑14年不等，并处相应的罚金。

被害人毕生积蓄血本无归，诈骗者挥霍无度

“邦家”案被害人大部分都是中老年人，甚至包括一些孤寡老人。在2月29日的宣判现场，不少人想到攒了一辈子的血汗钱可能血本无归时情绪激动，有人当场失声痛哭。

为何有如此之多的人落入“邦家”集资诈骗的陷阱？多名被害人告诉记者，他们之所以会上当，一是因为融资租赁很“新潮”，以为可以多赚些钱；二是因为邦家公司的宣传排场很大，让人以为是一家很有实力的大公司。

“南沙宣传会时我特意去考察过，六个大厅，特别气派，回去以

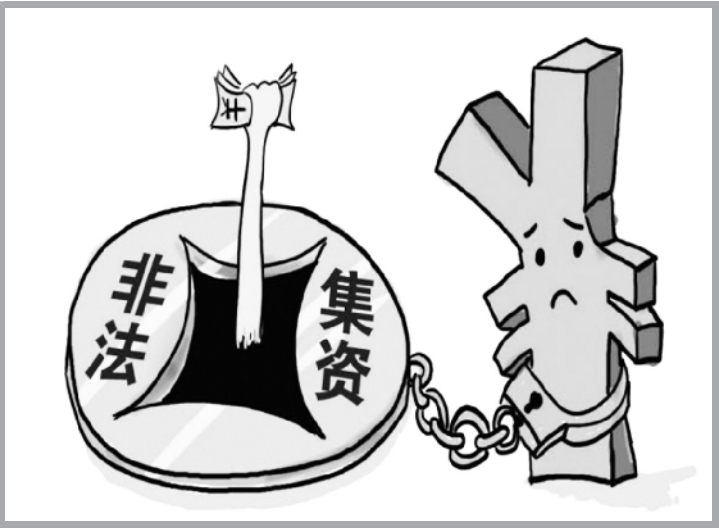
后我就投了70多万元，结果等了9个月不见任何回音，才感到不妙。”来自江苏南通的徐姓老人说，这70多万元是她和老伴的毕生积蓄，没想到就这样打了水漂。

“这就是一个大骗局。”另一位老人气愤地说，“所谓的总部、物流公司，现在荒草一片，一砖一瓦都没有。展览的东西都是租来的，有的领导被请来参加活动，以为是鼓励新兴产业发展，反倒成了他们的‘托儿’。”

此案判决书显示，蒋洪伟等人为扩大非法集资的规模，将集资款用于涉案公司员工的奖金和

业绩提成共55206.43万元、参与集资的社会公众的到期本息支付共802939万元，从而制造集资款得到高额回报的假象，达到进一步吸取社会公众集资款的目的。

数以万计的被害人被“坑”得血本无归，诈骗者却用他们的血汗钱挥霍无度。广州中院查明，蒋洪伟通过信用卡刷卡消费购买名牌服装、名表等个人奢侈品，挥霍集资款人民币22881775.12元、美元236008.32元、欧元29828.74元、港币1011.32元、澳币20883.89元、马来西亚币4140.21元。



部分案款去向不明，挽回损失困难重重

2月29日，广州中院还判决4家涉案公司及各被告人的违法所得、财物需按比例发还被害人，追缴不足部分责令被告人在非法所得范围内退赔，按比例发还各被害人。

然而，由于蒋洪伟无法交代部分集资款的资金去向，涉案公司的账册记载不清、去向不明，社会公众巨额集资款无法返还。

“这并非孤例。”广州市人民检察院一位办案人员告诉记者，多数非法集资犯罪案件破获前赃款会被挥霍一空或去向不明，案发后大部分资金无法追回，即便法院对案件作出生效判决，许多受害人也难以全部或部分收回其被骗资金。

目前，“邦家”案扣押的包括蒋洪伟的941420元赃款、各被告人退缴的款项、广东邦家公司127辆车及北京青龙湖别墅43套。

广州市人民检察院已会同公安机关确定了邦家公司中层业务员追缴范围，并采取相应措施追缴非法所得。针对此案易损涉案资产有扣押的上百台车辆，广州市检察院建议市公安局作出对易损涉案资产提前变现的决定，并送达相关权利人，待决定生效后，移交广州中院予以拍卖变现，尽可能满足受害人挽回损失的诉求。

检察机关建议，工商等行政机关应加强对公司、企业监督管理，净化市场环境；人民法院在审理非法集资犯罪案件时应突出刑罚的经济制裁功能，削弱犯罪分子的再犯能力；加强多部门联动配合，加大非法所得追缴力度，清算并实地调查核实涉案财物，开展易损资产处置工作，尽最大可能挽回受害人经济损失。

据新华社

反家暴 各国的高招

中国首部反家庭暴力法3月1日起正式施行。事实上，不仅国内，世界范围内家庭暴力都是一个严峻的社会问题。近年来，各国不断根据自身国情及特点，探索出一套富有成效的新措施，最大限度内减少家庭暴力的发生，降低其对社会的危害。

德国：谁施暴 谁扫地出门

德国的反家暴法《防止暴力法案》设立了一项重要原则：“谁施暴，谁离开”，即施以家暴的一方会被赶出家门，并被禁止靠近、纠缠受害者。警察如果认定存在家暴行为，会立即将施暴一方驱逐，同时没收其钥匙，禁止其再返回住所。拒不离开的会被警方拘留。

警方禁令最长14天。如果受害者担心禁令到期后仍有危险，可向法院提交足够证据，申请更长时间的保护令。保护令包括禁止施暴者回家、禁止在其他场所或通过电话、邮件等方式接触、纠缠受害者等。如果违反保护令，施暴者将面临一年以下监禁或罚款。

柏林经济学与法学院教授克莱门斯·阿茨特说，反家暴法扭转了一直以来受害者不得不离开

住所的尴尬局面，将扫地出门的惩罚施加给施暴者一方。

英国：揭家暴 干预施暴者

英国政府2014年3月推出一项“家暴揭露计划”，给予个人“询问权”和“知情权”，个人可通过该计划直接向警方询问他们的伴侣或家庭成员是否有暴力倾向的记录。如果警方发现被询问的对象存在家暴记录，在法律允许的情况下可向个人公开相关信息。

此外，英国还提出一个新项目Drive，调整以往关注受害者的角度，转而把救助目标转向家庭暴力的根源——施暴者，将对有较高威胁的施暴者给予一对一的帮助教育，通过治疗手段对他们的暴力行为进行干预。这一项目由多个社会救助机构提出，将首先在埃塞克斯等地试行，给施暴者提供帮助，解决他们的酗酒、吸毒以及精神问题。同时，他们还能获得有关就业、居住等方面的资助；而拒绝合作的施暴者则将受到警方的密切监视。

美国：名人效应 快速保护

最大限度地利用明星效应，呼吁社会形成反对家庭暴力的意

识，是美国营造家暴“零容忍”态度的重要方式。

去年，在素有“收视率之王”之称的橄榄球联盟总决赛“超级碗”中，20余个反家暴组织联合考特尼·考克斯和伊莱·曼宁等文体明星发起“No More”反家暴运动，并在比赛中场黄金时段针对橄榄球星在电梯中殴打未婚妻的家暴丑闻投放了公益广告。

很多明星也自发利用社交媒体，通过艺术手段传播反对家暴的声音。如摇滚歌手霍齐尔单曲“Cherry Wine”的音乐录影带即以反家暴为主题，由奥斯卡提名女演员西尔莎·罗南出演，并在社交网络上以“面对家庭暴力”的话题广泛传播。

在司法保障方面，人身安全保护令是美国防范家庭暴力、保护受害者的重要行政司法手段。人身安全保护令分三种，分别是紧急保护令、临时保护令和永久保护令。家庭暴力受害者可在侵害方不在场的情况下向法院提出申请，法官根据证据证词即可发放临时保护令。受害人存在紧急、现实危险的，警方即可联系法院系统发放紧急保护令，全部流程通常只需几个小时。

据新华社

谷歌首次承认自动驾驶汽车“闯祸”

新华社电 美国谷歌公司2月29日承认，当月早些时候发生的一起车辆剧蹭事件中，该企业的一辆自动驾驶汽车“负有一些责任”。

谷歌去年11月曾声称，自动驾驶项目启动6年来，测试车辆以自动和手动驾驶方式累计行驶320万公里，遭遇17起轻微车祸，均不是由测试车辆引起。

此次自动驾驶汽车“闯祸”发生在2月14日，现场距位于硅谷城市芒廷维尤的谷歌总部不远。涉事自动驾驶汽车由运动型多功能车改装而成。这辆汽车当时为了躲避路边下水道入口处堆积的沙袋，先停车、再启动，偏向内侧车道，接着撞上一辆公交客车的侧面，不过当时两车速度均很低。

公交客车上十多名乘客无人受伤，依照加州法律必须坐在自动驾驶汽车内的试驾员同样没有受伤；公交车侧面几乎没有损伤，自动驾驶车的左侧保险杠、左前轮和左侧一个距离传感器毁坏。

谷歌解释说，自动驾驶汽车当时判断自身车头超出公交车，

对方“理应”停车避让。剧蹭发生时，无人驾驶车速约3.2公里，公交车时速24公里。另外，试驾员在左侧反射镜内看到公交车，同样推断对方会避让，所以没有接手驾驶。

谷歌在一份书面声明中说，自动驾驶汽车“误判”类似于驾驶人“误判”。

然而，持怀疑态度的人士认为，自动驾驶技术至少现阶段依然不成熟，无法与驾车人对交通状况诸多因素、特别是突发事件的综合判断相比。

受剧蹭事件促动，谷歌称已审核大量相关变量数据，继而对运行程序软件作出调整，以反映“一种更为深切的理解，即公交车等大型车辆与其他类型的车辆相比，不太可能避开我们”。

谷歌一直推动监管部门和立法机构允许更为广泛地测试和应用自动驾驶技术。而一些业界分析师推断，自动驾驶汽车“闯祸”可能妨碍谷歌的努力。

自动驾驶作为一项新技术，是汽车行业当今“热点”。但监管和立法者强调，在创新中，确保人身安全是先决条件。