

■每日观点

怀孕要赔单位钱 侵害女工生育权

□刘建国

要想让育龄妇女怀孕生育的权利得到保障，就应该完善相关法律规定，赋予她们与单位平等对话的底气。从这个方面而言，关键就在于要补强问责短板，简化妇女维权程序，对于侵犯生育权的行为，给予严厉的制裁和惩罚，让单位感到“痛感”。

学校没有产假，因此“怀孕意味着辞职”。更奇葩的是，学校在合同中规定，学年内，育龄女教师最好在下学期怀孕，“如

果在上学期怀孕导致下学期不能继续工作者或中途辞职者，需承担其他老师的代课费和招聘费共2000元”。（2月29日 澎湃新闻）按照法律规定，育龄妇女何时怀孕、何时生育，都是个人的权利自由，任何单位和个人无权干涉。然而，报道中的民办学校，却将女教师的怀孕时间限定在下半学期，一旦教师在上半学期怀孕，则要承担赔偿责任。如此的做法，无疑侵犯了女教师的生育权，应该被法律所严厉禁止。根据《中国妇女权益保障法》规定，妇女有按照国家规定生育的权利，也有不生育的自

由。也就是说，任何单位不得侵犯妇女生育自由的权利。同时，还规定劳动聘用合同或服务协议中，不得规定限制女职工结婚生育的内容。应该说，作为报道中的民办学校，其不可能不了解女教师们的生育权利。只是，校方出于自身利益考量，故意违背法律设置重重门槛，从而约束女教师怀孕生育，避免影响到学校的正常工作。法律规定明晰且具体，但报道中的民办学校却并不理会，无疑表明当前的法律规定在现实操作中面临障碍和掣肘。更为严重的是，对于校方不合理的规定，很多女教师选择了忍气吞声，个

人权益遭受了莫大的伤害。其实，之所以出现这种现象，原因无非在于：一方面，女教师与校方相比，处于弱势地位，缺乏维权的底气和魄力。另一方面，法律层面的规定不周密、不完善，即便校方侵害女教师的生育权，也不会因此而承担相应的责任。这种情形下，女教师在地位上具有先天性劣势，加之法律规定的问责方式匮乏和无力，就导致了校方倾向于自身利益最大化，而忽略了女教师的生育权。其实，这种现象并非个例，在很多企业单位，育龄妇女生育权受侵犯的现象并不少见。遗憾的是，面对侵犯生育权的现象，却

一直缺乏正确有效的解决思路。归根结底，就在于法律缺乏应有的刚性，不能对侵犯育龄妇女生育权的行为及时亮剑，无法对企业单位起到倒逼警醒作用。那么，要想让育龄妇女怀孕生育的权利得到保障，就应该完善相关法律规定，赋予她们与单位平等对话的底气。从这个方面而言，关键就在于要补强问责短板，简化妇女维权程序，对于侵犯生育权的行为，给予严厉的制裁和惩罚，让单位感到“痛感”。唯有如此，才能找准问题症结，让法律成为育龄妇女的维权利器，让她们的生育权得到切实有效的保障。

■每日图评

对卫生死角的责任者应追责

据市民王女士反映，在丰台西站附近有一处垃圾堆，常年有垃圾在燃烧，周围臭味熏天，环境非常恶劣。日前，笔者与王女士到现场。垃圾堆位于丰台西站附近的一堵围墙内，远远地就看到里面冒着白烟，闻到浓重的臭味。走到近前，只见围墙内堆满了各种垃圾，烧过的蜂窝煤还冒着烟，紧临垃圾堆的围墙和居民房舍的墙壁已经被熏黑。（2月29日《北京日报》）在市内竟然有这么一个臭气熏天、常年冒着燃烧垃圾产生的有害气体的院子，实在是不应

该。令人不解的是远远的就能看见燃烧垃圾所冒出的白烟和闻到臭味，为什么会没有人去制止？而且附近还有类似的院子，还有居民房舍和人员居住。首先，要甄别这个院子的合法性。有关部门要搞清楚谁是这个院子的主人，这里的建筑物是否是合法建筑，是否有权出租，是否符合治安、消防的要求。倘若违法建筑，应限期自行拆除，否则依法进行强制拆除；其次，要厘清责任。无论是违法建筑还是合法建筑，对造成环境污染的责任者一定要依法依规进行



处罚，绝不能放任不管；再次，一定要制定出整改措施，建立起一整套垃圾倾倒、转运、清理制度，日产日清，责任到人。坚决杜绝焚烧垃圾现象，因为焚烧垃

圾会产生大量的颗粒物、有机物和二噁英，会对周边空气、土壤、水源产生严重的污染，也会对人体健康构成威胁。 □许庆惠

■长话短说

须给野蛮装修划条法律红线

26日14时18分，江西萍乡市安源区新学前巷27号一栋6层房屋的四、五、六层发生部分坍塌，共造成6人死亡1人受伤。经初步分析，事故原因为该栋房屋405室业主装修时不当施工引发连续坍塌。（2月29日《京华时报》）按理说，住宅装修，扮美家居，本来是一件快乐幸福的事情。然而现实中，由于少数人房屋安全使用意识淡薄，不顾公共利益，住宅装修过程中擅自挖壁打洞或改变原有供水供电设施、私搭乱建等野蛮装修行为依旧屡禁不止，无不让人大跌眼镜。

再说，时下实施野蛮装修的绝大多数是“装修游击队”，这些装修队伍一般都是临时组建，没有专业知识，他们装修出来的质量让人不放心。有的工人甚至为尽快拿到工钱，会一味顺从业主意见，不管三七二十一地乱装乱修，结果，才导致了一幕幕目不忍睹的悲剧。

遗憾的是，对于遏制野蛮装修的种种怪象，现有的法律法规仍不完善、不够给力。比如，一些家装企业与监理主体混同，监管制度形同虚设，有的甚至没有监理；行政主管部门职责不清问题长期存在，表面上，住建、质监等部门和行业协会都可以监管，但由于没明确监管责任，实际上谁都没去管……

可见，要从根本上杜绝野蛮装修，除引导广大业主加强安全意识，深刻了解野蛮装修的危害性，关键是要尽快制订完善法律法规，明确家装工程监理和装修企业及个体等各方规范的职责、标准、任务、原则、程序、法律责任等，对违法违规的装修行为依法重拳出击，绝不姑息。同时，还要健全常态化监管长效机制，厘清各职能部门的监管责任，避免相互推诿“踢皮球”，并严格问责。 □和法堡

■网评锐语

打官司讨亲情 实在是种悲哀

徐建中：刚刚过去的这个春节，63岁的眉山老人王怀找到律师，写下了一份民事诉讼状：不仅要求多年前离婚时跟着前妻的女儿尽赡养义务，还提出了一项罕见的诉讼请求——要求女儿在春节和他生日回家看望自己；而且要求女儿每月至少电话问候一次。亲情的画笔永远只会在那些涂满真诚的画布上描摹，作为子女，要用真爱去维系，不应让父母沦落到打官司讨“亲情”的可悲地步。

■世象漫说



■有感而发

冒名顶替

2003年，河南姑娘王娜娜高考后没收到录取通知书，去年她发现自己被周口职业技术学院录取，上学的却是用她身份信息顶替的陌生人！周口职业技术学院证实王娜娜被顶替事件属实。昨晚，该学院注销了假王娜娜学历信息。（2月28日央视）

□朱慧卿

搜题软件走红令人担忧

近期，全国多地中小学相继开学，其余地区寒假也接近尾声，如何赶完作业，成为中学生及高年级小学生必须面对的问题。时间紧、任务重，怎么办？不少学生选择求助于搜题软件。记者使用手机搜索，发现十多款不同的搜题软件，功能包括输入搜题、拍照搜题、语音搜题、答案解析、同步练习等，就连作文都可以搜索。（2月28日《中国青年报》）面对不会的难题，不是苦苦思索寻求突破，而是拍照上传然后下载答案。——这样的解题过程，来得轻松方便。正因为此，

搜题软件才备受一些学生的欢迎。然而，搜题软件越是受欢迎，笔者越是担忧。当搜题软件成为学生不可或缺的“工具”时，他们在学习上又收获了什么？看起来，搜题软件让学生快速解决问题，按时上交作业，可实际上，他们却不曾独立思考过，也不曾用心努力过，他们所做的，就是将别人给出的答案重抄一篇而已。时下的学校几乎都禁止学生带手机入学，若是学生使用智能手机，问题主要出在家长的身上。诚然，出于联系的必要，孩

子有时候要用到手机，但普通的手机足以满足基本的通信功能。但遗憾的是，如今的一些家长，或是禁不起孩子的软磨硬泡，或是自身虚荣心较强，早早就给孩子配备了功能强大的智能手机。结果好了，手机竟然成了孩子的“抄袭工具”。搜题软件的走红，既说明了孩子在学习上的懒惰，也说明了家长在教育上的失职。因此，面对走红的搜题软件，家长应当狠下心来，将智能手机从孩子的生活中彻底“屏蔽”掉，从而让孩子失去可以依赖的拐杖，在学习上不得不独立起来。 □孙曙峦

生命的通道 为何总被堵

沈峰：2月28日凌晨2时许，兰州市雁滩安居小区4号楼8单元一楼楼道杂物突然起火，住户们报警后，由于院内通道停满了私家车，消防车无法进入，无奈消防官兵和住户只好提水灭火，耗时40分钟才将不大的火情扑灭。船到江心补漏迟，事故临头后悔晚。相关部门应该加强日常监管，对私家车占据消防通道、城市楼宇堵塞消防通道等违法行为，加大处罚整治力度，时时保持消防通道畅通。