

菁菁校园不能成为“不设防的城”

在几乎无孔不入的毒品侵袭面前,“学校是一方净土”的说法仿佛已经成为了“曾经”。甚至,仅仅侦破的一起毒品案件,就涉及全国数十所高校的大学生、还有部分高中生。而在一个个令人震惊的案情背后,一些地方校园禁毒宣传流于形式、涉毒青少年管理处于两难等现实问题渐次浮出水面。“学校已经没有‘围墙’了。”公安部禁毒局一位负责人说。

忧心：最小吸毒者仅11岁

如果不是在强戒所,很难把这个面带稚气、轻声细语,吃零食的时候喜欢把袋子搓得很响的18岁女孩与吸毒者联系起来。她叫丹丹,在北京一所大学读幼师专业,15岁时她接过“发小”手中的冰毒尝试了第一口后,毒品让她“就跟个鬼一样”,与梦想越来越远。

有关方面披露的情况和数据显示,目前国内几乎所有省份都已发现在校学生吸毒问题,并呈现出快速增长趋势。2014年,全国新发现的吸毒人员中,18岁以下的达1.8万名。

“青少年涉毒问题已到了触目

惊心的程度。”北京市禁毒教育基地管理中心副主任、中国药物滥用防治协会副秘书长曲晓光说。

——涉毒在校学生数量越来越多。

温州警方日前破获的特大网络贩毒案中,部分毒品买家为高校在校学生,涉及全国数十所高校。2014年5月、2015年11月,北京警方两次在迷笛音乐学校内抓获多名吸毒人员。

——低龄记录不断被“刷新”。

2015年8月9日,广东警方在汕尾市海丰县地下聚众吸毒窝点抓获66名吸毒人员,其中多数是“90后”,不少还是“95后”;同

年3月17日,江西警方在一处特大聚众吸毒窝点查获10名未成年吸毒人员,年龄最小的仅14岁;而在北京市公安局强制戒毒所接受过戒毒的人员中,最小的初次接触毒品时间是11岁。

——涉毒行为更加分散。

网络聊天室曾是青少年聚众吸毒“群嗨”的重要平台,随着对网络涉毒行为打击力度的加大,多地警方破获的涉及在校学生的毒品案件中,吸毒地点从娱乐场所到学校宿舍、出租屋、日租酒店等各种场所,甚至有中学生在生日聚会上用冰毒来“招待”同学。



漫画绘制 朱慧卿

真正做好“1元钱”的大文章

2015年3月10日,北京市昌平区,一名在校学生因吸食冰毒过量导致死亡。

“慢性中毒会导致吸毒人员孤僻、离群、没有责任感、人际关系破裂。还有的吸毒人员出现严重的幻觉和妄想,感觉被迫杀、被害,并由此引发杀人、自杀等恶性事件。”朱志伟说。

由于吸食合成毒品进而性乱导致的艾滋病、性病传播,也是不容小觑的威胁。“危害个人、危害家庭、危害他人,都是外在表现,青少年涉毒真正的危害是对社会环境和国力的侵蚀。”曲晓光说。

广东省公安厅禁毒局局长邓建伟告诉记者,禁毒的主要任务就是减少供应、抑制需求和降低危害,降低需求就是减少吸毒人

员,特别是目前还没有染毒的人,特别是其中的青少年。

针对青少年的禁毒工作,宣传是重中之重。“禁毒宣传要接地气、贴近群众特别是青少年,要‘润物细无声’。”邓建伟说。

庄雯雯认为,禁毒课程、讲座或视频非常重要,但更重要的是老师们在平时上课、日常与学生交流时,见缝插针讲一些禁毒的内容,起到潜移默化的作用。“这样学生更加容易接受,否则太刻意去提吸毒这样的话题,处于叛逆期的年轻人可能会有抵触情绪。”

“在预防上投入1元钱,在打击上就可少花10元钱。更主要的是可以让青少年远离毒品,这是无价的。”甘肃省临夏州禁毒办主任熊斌说。

据新华社

严管高校副处级以上干部,辐射普通教师群体

2015年四季度《教育部办公厅关于开展党政领导干部在企业兼职情况专项检查的通知》的下发,以及2015年12月初教育部对外经济贸易大学两位原领导干部违规兼职取酬的通报,让不少高校加快了清理高校独董的步伐。

记者梳理发现,离职的高校独董中绝大多数为领导干部,但其中也有并不担任行政职务的普通高校教师。辞去岳阳兴长独董的唐课文,辞职原因是“由于在湖南理工学院担任了较为繁重的教学、科研和管理任务等原因”;而辞去大唐发电独董的姜国华,辞职原因是“因需投入更多的精力于其现任职的学校工作上”。

据了解,去年教育部的专项检查以及此前的多项规定,主要针对高校领导干部这一群体。例如,2010年教育部向部属高校下发《直属高校党员领导干部廉洁自律“十不准”》,明确“不准违反规定在校内外经济实体中兼职或兼职取酬,以及从事有偿中介活动。”

北京几家高校中曾经兼任过独董的多位教师告诉记者,学校对领导干部进行严管,并未明确出台对普通教师离任独董的规定,但是一些教师出于未来行政

剑指高校腐败、有偿中介、“花瓶董事”——聚焦近期超300名高校独董密集离职潮

2015年四季度以来,教育部掀起高校独董问题监管风暴,润和软件、华信国际、豫金刚石等多家上市公司的高校独董春节前后集中辞职。“新华视点”记者统计发现,3个多月已有超过300名高校独董离职。高校独董密集离职潮透露了哪些反腐和公司治理新信号?

晋升等综合考虑,主动辞去了上市公司或未上市企业、金融机构的独立董事职务。

监管风暴剑指“高校依赖”背后三大问题

一大批兼职独董的高校干部教师集中离职,以及上百名高校教师仍在上市公司董事会中担任独董的现状,反映出中国上市公司严重的“高校依赖”症。此轮高校独董监管风暴,正是指向这一病症的几个深层问题。

——高校腐败。高校党政领导干部通过担任独立董事,安排上市公司负责人孩子就学,以此形成权钱交易,是高校独董备受诟病的一个重要原因。

——有偿中介风险。有业内人士分析,高校干部教师除具备专业的理论研究素质外,很多都在政府部门或行业协会担任咨询委员、兼职顾问等职务。很多上

市公司正是看中了这些资源和社会关系,因此网罗众多高校教师担任独董。不过,这也同时增加了资源换利益的违规潜在风险。

——“花瓶董事”。多位业内人士表示,不少高校独董拿着十几万的年薪,出席董事会就是投赞成票,没有行使为中小股东监督董事会的权利。广东奔犇律师事务所主任刘国华说,从其代理的多起上市公司虚假陈述案件中可以看出,包括高校独董在内的独立董事群体,基本上没有发表过有价值的意见。

兼 职 外 部 监 事 成 另 一 “盲 区”, 打 破 “一 股 独 大” 制 度 顽 疾

记者调查发现,上市公司对于高校教师群体的“依赖”,除了舆论关注的高校独董问题,还体现在部分上市公司喜欢聘任高校干部教师任外部监事。

记者统计发现,在A股市值

最大的10家上市公司中,工商银行聘请了中央财经大学、中国人民大学教师任外部监事;农业银行聘请了清华大学教师任外部监事;浦发银行聘请了上海国家会计学院教师任外部监事;兴业银行聘请了厦门大学教师任外部监事。

专家建议,首先,在对“退休官员独董”“高校独董”进行清理整顿后,上市公司既要扩大独立、专业独董的来源,更需打破一股独大、独立董事比例过低等深层次制度问题。

其次,应加强职业经理人市场的发育和健全。记者了解到,在公司治理相对成熟的欧美国家,高校独董数量较少。根据经济科学出版社《中国上市公司董事会治理指数报告》,在英美等发达国家,独立董事大多是知名度很高的其他公司现任高管。由于劣质董事离职后则不会被其他企业聘任,因此,这些人非常关注个人的声誉资本。但在中国,大

部分高校独董为了讨好公司负责人,往往采取“不惹事”的态度。

此外,高校应加强对干部教师队伍的管理。长期接触资本市场和上市公司的鑫诺律师事务所合伙人孔伟平认为,从近期不少辞职的高校独董辞职原因看,与本职工作的冲突的问题仍然需要学校加强管理和教师自律。

北京大学廉政建设研究中心副主任庄德水表示,对于一些经济金融实务学科,担任一些兼职可能“有助于学者了解业界前沿”。但他同时指出,高校教师如担任独董数量过多,也可能会对教学造成一定影响,甚至产生利益交换。

庄德水建议,高校在严格遵守国家有关规定基础上,应根据学校和学科实际,完善自身管理规划,不能影响正常教学。兼职取酬人员必须由单位审批,并应依法依规进行报告。

据新华社