

青青校园不能成为“不设防的城”

在几乎无孔不入的毒品侵袭面前，“学校是一方净土”的说法仿佛已经成为了“曾经”。甚至，仅仅侦破的一起毒品案件，就涉及全国数十所高校的大学生、还有部分高中生。而在一个个令人震惊的案情背后，一些地方校园禁毒宣传流于形式、涉毒青少年管理处于两难等现实问题渐次浮出水面。“学校已经没有‘围墙’了。”公安部禁毒局一位负责人说。

忧心：最小吸毒者仅11岁

如果不是在强戒所，很难把这个面带稚气、轻声细语、吃零食的时候喜欢把袋子搓得很响的18岁女孩与吸毒者联系起来。她叫丹丹，在北京一所大学读幼师专业，15岁时她接过“发小”手中的冰毒尝试了第一口后，毒品让她“就跟个鬼一样”，与梦想越来越远。

有关方面披露的情况和数据显示，目前国内几乎所有省份都已发现在校学生吸毒问题，并呈现出快速增长趋势。2014年，全国新发现的吸毒人员中，18岁以下的达1.8万名。

“青少年涉毒问题已到了触目

惊心的程度。”北京市禁毒教育基地管理中心主任、中国药物滥用防治协会副秘书长曲晓光说。

——涉毒在校学生数量越来越多。

温州警方日前破获的特大网络贩毒案中，部分毒品买家为高校在校学生，涉及全国数十所高校。2014年5月、2015年11月，北京警方两次在迷笛音乐学校内抓获多名吸毒人员。

——低龄记录不断被“刷新”。

2015年8月9日，广东警方在汕尾市海丰县地下聚众吸毒窝点抓获66名吸毒人员，其中多数是“90后”，不少还是“95后”；同

年3月17日，江西警方在一处特大聚众吸毒窝点查获10名未成年吸毒人员，年龄最小的仅14岁；而在北京市公安局强制戒毒所接受过戒毒的人员中，最小的初次接触毒品时间是11岁。

——涉毒行为更加分散。

网络聊天室曾是青少年聚众吸毒“群嗨”的重要平台，随着对网络涉毒行为打击力度的加大，多地警方破获的涉及在校学生的毒品案件中，吸毒地点从娱乐场所到学校宿舍、出租屋、日租酒店等各种场所，甚至有中学生在生日聚会上用冰毒来“招待”同学。

当吸毒成为“品位”，管理不能沦为“形式”

“第一次吸毒是在‘发小’的家里。”“发小”告诉丹丹，冰毒没有海洛因、大麻那么“厉害”。

北京市公安局强制隔离戒毒所副所长朱志伟表示，从他们接触的青少年吸毒者来看，初次接触毒品大多是出于好奇心理，多是在朋友家里、聚会时。

对于追逐时尚的青少年来说，冰毒、大麻正依附于音乐、艺术、流行文化等文化现象在校园内传播，“毒品亚文化”存在流行的可能。

广东省陆丰市甲西镇中心小学教师庄雯雯表示，对学生最容易产生负面影响的是明星吸毒行为，“尤其一些明星艺人把吸毒当做一种‘品位’和‘生活方

式’，容易误导青少年的价值观和行为”。

“一些学生并不认为吸毒与偶像的人品、道德等有关系，甚至有些孩子把明星吸毒当做个性。”北京市东城区一所中学的初中班主任杨老师担忧，按照这样的是非标准，如果在校生有一天真的接触到毒品，很可能“不会特别抗拒”。

对于这些涉世不深、心理和生理发育尚未成熟的学生来说，本应由成年人为他们搭起抵御毒品的屏障，但记者采访发现，目前我国青少年禁毒工作仍存在诸多问题。

一方面，目前不少地区的禁毒宣传教育普遍存在流于形式、

严重滞后的问题，“毒品离我很远”的观念广泛存在。

另一方面，目前对吸毒青少年的管理处于“两难”境地。按现行法律，对被查获的吸毒者身份信息需要统一登记入库，进行跟踪监管，未成年人多由家庭监督以社区戒毒康复。

兰州警方一位资深禁毒民警表示：“对青少年吸毒者，一旦登记入库，这些孩子一辈子都会背着‘吸毒者’的标签。但不登记，又没法进行强制戒毒、跟踪管理等帮戒措施。”

而由于医疗水平、条件等问题，一些地方的社区戒毒并不能发挥作用，使得戒毒人员实际上处于放任的状态。



漫画绘制 朱慧卿

真正做好“1元钱”的大文章

2015年3月10日，北京市昌平区，一名在校学生因吸食冰毒过量导致死亡。

“慢性中毒会导致吸毒人员孤僻、离群、没有责任感、人际关系破裂。还有的吸毒人员出现严重的幻觉和妄想，感觉被追杀、被害，并由此引发杀人、自杀等恶性事件。”朱志伟说。

由于吸食合成毒品进而性乱导致的艾滋病、性病传播，也是不容小觑的威胁。“危害个人、危害家庭、危害他人，都是外在表现，青少年涉毒真正的危害是对社会环境和国力的侵蚀。”曲晓光说。

广东省公安厅禁毒局局长邓建伟告诉记者，禁毒的主要任务就是减少供应、抑制需求和降低危害，降低需求就是减少吸毒人

员，特别是目前还没有染毒的人，特别是其中的青少年。

针对青少年的禁毒工作，宣传是重中之重。“禁毒宣传要接地气、贴近群众特别是青少年，要‘润物细无声’。”邓建伟说。

庄雯雯认为，禁毒课程、讲座或视频非常重要，但更重要的是老师们要在平时上课、日常与学生交流时，见缝插针讲一些禁毒的内容，起到潜移默化的作用。“这样学生更容易接受，否则太刻意去提吸毒这样的话题，处于叛逆期的年轻人可能会有抵触情绪。”

“在预防上投入1元钱，在打击上就可少花10元钱。更主要的是可以让青少年远离毒品，这是无价的。”甘肃省临夏州禁毒办主任熊斌说。

据新华社

剑指高校腐败、有偿中介、“花瓶董事”

——聚焦近期超300名高校独董密集离职潮

2015年四季度以来，教育部掀起高校独董问题监管风暴，润和软件、华信国际、豫金刚石等多家上市公司的高校独董春节前后集中辞职。“新华视点”记者统计发现，3个多月已有超过300名高校独董离职。高校独董密集离职潮透露了哪些反腐和公司治理新信号？

晋升等综合考虑，主动辞去了上市公司或未上市企业、金融机构的独立董事职务。

监管风暴剑指“高校依赖”背后三大问题

一大批兼职独董的高校干部教师集中离职，以及上百名高校教师仍在上市公司董事会中担任独董的现状，反映出中国上市公司严重的“高校依赖”症。此轮高校独董监管风暴，正是指向这一病症的几个深层问题。

——高校腐败。高校党政领导干部通过担任独立董事，安排上市公司负责人孩子就学，以此形成权钱交易，是高校独董备受诟病的一个重要原因。

——有偿中介风险。有业内人士分析，高校干部教师除具备专业的理论研究素质外，很多都在政府部门或行业协会担任咨询委员、兼职顾问等职务。很多上

市公司正是看中了这些资源和社会关系，因此网罗众多高校教师担任独董。不过，这也同时增加了资源换利益的违规潜在风险。

——“花瓶董事”。多位业内人士表示，不少高校独董拿着十几万的年薪，出席董事会就是投赞成票，没有行使为中小股东监督董事会的权利。广东奔犇律师事务所主任刘国华说，从其代理的多起上市公司虚假陈述案件中可以看出，包括高校独董在内的独立董事群体，基本上没有发表过有价值的意见。

兼职外部监事成另一“盲区”，打破“一股独大”制度顽疾

记者调查发现，上市公司对于高校教师群体的“依赖”，除了舆论关注的高校独董问题，还体现在部分上市公司喜欢聘任高教干部教师任外部监事。

记者统计发现，在A股市值

最大的10家上市公司中，工商银行聘请了中央财经大学、中国农业大学教师任外部监事；农业银行聘请了清华大学教师任外部监事；浦发银行聘请了上海国家会计学院教师任外部监事；兴业银行聘请了厦门大学教师任外部监事。

专家建议，首先，在对“退休官员独董”“高校独董”进行清理整顿后，上市公司既要扩大独立、专业独董的来源，更需打破一股独大、独立董事比例过低等深层次制度问题。

其次，应加强职业经理人市场的发育和健全。记者了解到，在公司治理相对成熟的欧美国家，高校独董数量较少。根据经济科学出版社《中国上市公司监事会治理指数报告》，在美英等发达国家，独立董事大多是知名度很高的其他公司现任高管。由于劣质董事离职后则不会被其他企业聘任，因此，这些人非常关注个人的声誉资本。但在中国，大

部分高校独董为了讨好公司负责人，往往采取“不惹事”的态度。

此外，高校应加强对干部教师队伍的管理。长期接触资本市场和上市公司的鑫诺律师事务所合伙人孔伟平认为，从近期不少辞职的高校独董辞职原因看，与本职工作的冲突的问题仍然需要学校加强管理和教师自律。

北京大学廉政建设研究中心副主任庄德水表示，对于一些经济金融实务学科，担任一些兼职可能“有助于学者了解业界前沿”。但他同时指出，高校教师如担任独董数量过多，也可能会对教学造成一定影响，甚至产生利益交换。

庄德水建议，高校在严格遵守国家有关规定基础上，应根据学校和学科实际，完善自身管理规划，不能影响正常教学。兼职取酬人员必须由单位审批，并依法依规进行报告。

据新华社