

叙利亚局势处于失控临界点

叙利亚局势目前处于可控与失控的临界点。一方面，虽然有外部军事力量的介入，但是总体战事还处于可控范围内，结束冲突、恢复稳定和实现和平的可能性依旧存在；另一方面，如果相关国家和外部势力贸然行事，那么这场国内冲突就可能演变为一场地区冲突甚至更大范围的冲突，不排除局势全面失控的可能性。

冲突的前两个阶段

叙利亚冲突是西亚北非政治动荡的延续，但形式更加猛烈，损失更加惨重，进程也更加扑朔迷离。冲突发展至今已经经历了两个阶段。第一阶段是“内部冲突阶段”，冲突的一方是叙利亚合法政府巴沙尔政府，得到俄罗斯和伊朗等国的支持；另一方是叙利亚反政府武装。反政府武装方面构成比较复杂，既有“伊斯兰国”这样的恐怖组织，也有沙特阿拉伯、土耳其等国支持的逊尼派武装，还有既反对巴沙尔又与土耳其积怨很深的库尔德人武装。

在第一阶段，叙利亚政府四面受敌，节节败退，首都大马士

革一度岌岌可危。当时一些分析人士预测，巴沙尔可能会像突尼斯前总统本·阿里一样流亡海外，或像埃及前总统穆巴拉克一样沦为阶下囚，或像利比亚前领导人卡扎菲一样被打死。但巴沙尔政权并没有崩溃，战事在去年9月发生“转机”。

2015年9月，俄罗斯对叙利亚境内的“伊斯兰国”目标和其他目标发动空袭，标志着叙利亚冲突进入第二阶段，即“外部军事介入阶段”。俄罗斯成为这场冲突的直接参与方，但它只动用空军而没有出动地面作战部队，坚持“有限度介入”的姿态。此前一直在战场

上单打独斗的叙政府军，在得到俄罗斯军队的空中支援后如虎添翼。政府军转守为攻，不仅把反政府武装赶出了大马士革城区，而且基本恢复了对西部沿海人口稠密地区的控制，眼下正在西北部阿勒颇省展开大规模军事行动，并已对该省首府阿勒颇形成合围之势。巴沙尔12日公开表态，将“解放”叙利亚全境。

在战事的“第二阶段”，叙利亚政府变被动为主动。战局如果朝这一方向继续发展，叙政府在这场冲突中胜出指日可待。但就在本月中旬，这一进程又生“枝节”。



矛盾的交汇点

叙利亚局势演变至今，已经成为各种矛盾的交汇点。在国内层面上，巴沙尔政权和反政府武装已经处于“你死我活、水火不容”的状态，国际社会的调停努力也遭到少数反政府武装派别的断然拒绝；在地区层面上，叙利亚冲突已经成为地区大国之间政治、宗教矛盾的爆发点，而且该地区一些国家正在利用叙利亚危机转嫁国内矛盾、转移外界对其国内问题的关注，并趁机浑水摸鱼，扩大地区影响力；在国际层面上，叙利亚已经成为大国角逐的一个主战场，如果叙利亚危机拖延下去，不仅俄罗斯一时难以脱身，而且欧洲国家也会受到牵制。

以“伊斯兰国”为代表的恐

怖势力，正是利用中东地区政局动荡和局部地区权力真空的机会发展壮大起来的，已经成为国际安全体系的一大毒瘤。如果叙利亚局势失控，不仅叙利亚民众将承受更大苦难，还将使恐怖势力进一步坐大，威胁世界安全与和平。

早日结束叙利亚冲突，恢复中东地区的稳定与和平，符合全世界人民的最大利益。和谈是解决叙利亚问题的唯一现实途径，结果也最可持续。中国外交部长王毅日前在会见英国外交大臣哈蒙德时表示，叙利亚冲突双方应以人民利益为重，继续进行谈判。域外国家应以中东地区和平为重，为和谈创造条件。

据新华社

危险的升级信号

沙特和土耳其本月11日和13日相继宣布，打算向叙利亚派出地面部队“以打击极端组织”。土耳其军队13日开始对叙利亚库尔德民主联盟武装在叙北部的据点展开炮击，以回应该武装“在边境地区的挑衅行为”。沙特国防部长13日晚确认，沙特已向土南部空军基地派遣战机，以加大对“伊斯兰国”的打击力度。

虽然沙土两国承诺，只有在获得美国领导的打击“伊斯兰国”国际联盟的同意前提下才会向叙利亚派遣地面部队，但是这已经触动了各方神经。如果沙土

两国出兵，将有可能同已经在叙利亚展开军事行动的俄罗斯擦枪走火、短兵相接，并迫使伊朗军事介入，从而使叙利亚冲突升级到危险的第三阶段，即“地区冲突阶段”。

冲突一旦升级，由于沙特是美国的重要盟友，而土耳其是北约成员国，美国和其它西方国家极有可能“跟进”介入，叙利亚冲突可能进一步上升到更加危险的第四阶段，即“大国冲突阶段”。

美国国务卿克里上周在接受媒体采访时表示，如果叙现政权不能履行在德国慕尼黑举行的叙

利亚国际支持小组外长会上的承诺，而俄罗斯和伊朗又未能促使叙现政权履行承诺，那么不排除对叙利亚开展地面行动的可能性。

俄罗斯总理梅德韦杰夫在接受德国《商报》采访时则警告，叙利亚问题谈判如果失败并触发地面行动，可能引发“长达数十年的”全球战争，“地面行动就是集合所有参战者”。在接受欧洲新闻电视台采访时，梅德韦杰夫再次表示：“没有人希望爆发新的战争，而地面行动就意味着全面持久战。”

英国“离开”欧盟 真心究竟几分

欧盟将于18至19日在布鲁塞尔召开春季峰会，有关英国是否能够继续留在欧盟的协商是此次峰会的主要议题之一。欧洲理事会主席图斯克此前表示，希望在峰会上就此达成一项协议，“说服”英国留在欧盟。

英国的疑欧倾向由来已久，并已定于2017年年底前就是否脱离欧盟举行公民投票。英国真想“离开”欧盟么？“离开”利弊有几何？欧盟“挽留”如何出招？

“离欧”真心么？

分析人士认为，英国疑欧倾向的背后有多重原因。作为岛国，英国长期奉行“光辉独立”，身处欧洲，却不认为自己属于欧洲。

如果英国“离开”欧盟，经济上，英国的经贸安排将不必受制于欧盟，还可帮英国省去每年接近100亿英镑（约合144亿美元）的欧盟预算“摊派”费；但另一方面，英国有近一半的贸易进出口有赖欧盟，数百万个就业岗位与欧盟息息相关。

政治上，英国脱离欧盟后不必继续参与欧洲政治一体化进程，无需继续向欧盟“让渡”主权和立法权，但同时英国将丧失参与欧盟内部事务决策的权利，英国的国际地位也将受到影响。

欧盟方面，分析人士认为，作为欧盟实力最为雄厚的成员国之一，英国“离开”欧盟将会大大削弱欧盟在世界格局中的政治和经济地位。法国总理瓦尔斯指出，英国退出欧盟将意味着欧盟“不可逆转解体”的开始。

“留欧”靠什么？

英国政坛上，执政党保守党、自由民主党和工党均倾向于英国留在欧盟，只有英国独立党公开支持脱离欧盟。首相卡梅伦多次表示，他的目标是通过寻求欧盟变革，让英国留在一个“改革后的欧盟”，这样英国可以同时享有“英欧两个世界的最佳机遇”。

去年11月，卡梅伦就英国留在欧盟的条件提出欧盟改革的4个目标。本月2日，图斯克发表公开信，针对英国希望欧盟改革的诉求，就移民福利、成员国议会权力、欧元区一体化等内容提出欧盟改革倡议草案。

卡梅伦对此回应说，欧盟改革倡议草案的内容在英国所关心的关键领域显示出“切实进展”，但要想实现英国的改革诉求还有很多工作要做。

“妥协”很难么？

图斯克提出的改革倡议，是

英国与欧盟在谈判中相互妥协的产物，双方都在一些具体问题上有所让步。近期，图斯克积极奔走欧洲多国，组织多场双边会谈，对改革倡议展开协商。

图斯克近日表示，欧盟与英国达成的协议必须能够被全体28个成员国所接受，并且欧盟在其核心自由方面“不会妥协”。

欧盟体系复杂庞大，各成员国对英国的改革诉求看法不一。欧盟日前透露，目前成员国还未就图斯克的倡议达成一致。其中，有部分中东欧国家认为，新改革倡议有可能涉嫌歧视这些国家在英国的移民，对改革方案仍存疑虑。

与此同时，在卡梅伦领导的保守党内部也非铁板一块。尽管英国官方立场是希望推动欧盟改革从而让英国继续留在欧盟，但保守党内不乏极端的反欧盟人士。无论卡梅伦与欧盟达成怎样的改革协议，都会遭到国内反欧盟人士的反对。

卡梅伦此前曾表示，如果与欧盟达成协议，英国就是否脱离欧盟的全民公投可能提前到今年夏天举行；如果不能达成协议，公投的时间会延后。分析人士认为，协议的最终达成很大程度将受欧盟成员国国内政治气候和民情民意的影响。

据新华社



朴槿惠：朝如不弃核将致其政权瓦解

新华社电 韩国总统朴槿惠16日表示，为使朝鲜深刻认识到继续进行核开发只会加速其政权瓦解，韩国政府将采取强有力的措施促使朝鲜发生改变。

朴槿惠是在国会就朝鲜问题发表演讲时作上述表示的。她说，朝鲜不顾国际社会和韩国政府的再三反对和警告，新年伊始进行第四次核试验，此后又发射“弹道导弹”，并宣布将追加进行核试验和“导弹发射”，这是对国际社会和平愿望的极端挑衅行为。

朴槿惠指出，作出全面中断开城工业园区运转的决定，是韩

政府意识到为遏制朝鲜核武器及导弹开发能力，必须切断朝外汇流入。她还呼吁国际社会，采取强有力的制裁措施，以阻止现金流入朝鲜。

朴槿惠强调，全面中断开城工业园区运转只是韩国所采取措施的一个开端。韩国将与国际社会一起竭力促使朝鲜弃核。韩国将加强韩日美合作，同时继续重视与中国和俄罗斯的关系。为维持对朝遏制力，韩方正在增强韩美联合防御能力。

朝鲜本月7日用远程火箭发射一颗卫星。韩国政府对此表示谴责，并启动紧急应对机制。