

俄美在“斗”与“和”之间纠结

俄罗斯和美国之间近来围绕俄战机“侵犯土耳其领空”、俄战机拦截美侦察机、美官员指责俄总统普京“腐败”等一系列事件频频交锋。但双方同时也在叙利亚和谈、打击极端组织“伊斯兰国”等问题上继续保持交流接触。分析人士认为，当前俄美关系十分复杂纠结，既有对立和斗争，也有妥协和合作。未来在一些地区热点问题上，双方将长期处于对抗与对话并存的状态。

俄罗斯：斗而不破

俄美之间近来麻烦不断：1月28日，白宫发言人力挺美财政部官员指责普京“腐败”的言论；29日，美方指责俄战机“危险拦截”在黑海上空飞行的美军侦察机；30日，土耳其抗议俄战机侵入其领空，美国领导的北约支持土方说法。

面对美国的指责，俄方展开了针锋相对的回应。俄总统新闻秘书佩斯科夫表示，无论从国际关系实践，还是从俄美双边关系角度来说，白宫对普京的指控都是不可接受的，令人愤慨，并带有侮辱性，这种指控绝对没有先例，俄等待美国最高层就此作出解释。

佩斯科夫认为，美方抹黑普京目的有二：一是美国国内选举需要。美国正在进行总统竞选，两党都在打“俄罗斯牌”。由于美国对俄在乌克兰、叙利亚问题上始终如一的立场，以及俄在国

际事务中奉行的积极外交路线感到不悦，所以就对普京进行人身侮辱。二是干扰俄罗斯政局。尽管距离2018年俄总统选举还有两年时间，普京也还未决定是否参选，但从各种情况判断，美方已经开始相应准备工作，以对俄未来的选举进程施加影响。

俄《观点报》分析，美国对普京和俄罗斯的战略目标是不变的，即妖魔化、遏制、孤立、削弱、消灭。

分析人士认为，对普京的攻击进一步损害了俄美关系，两国关系在奥巴马下台前回暖无望。但这并不意味着双方会就此彻底闹翻，因为这样的结局对俄美都不利。

美国总统国家安全事务副助理本·罗兹说，尽管美俄在乌克兰危机等问题上存在较大分歧，但应该看到双方在一些领域仍保持合作。他还表示，美国对俄罗

斯的制裁仅与其在乌克兰的举动紧密相关，并非旨在打压俄罗斯经济。如果俄方履行其在新明斯克协议中的承诺，美方对解除制裁持开放态度。

事实上，俄美关系从去年年底开始显示出一些缓和迹象。两国近期在推动叙利亚和谈、共同打击“伊斯兰国”等问题上达成某些共识并有一定合作。

最近在接受德国《图片报》专访时，普京也表示要缓和与美国等西方国家的关系。他指出，俄不要求超级大国地位，其代价过于高昂而且没有必要。俄罗斯任何时候都愿意重新参加八国峰会，也会继续在二十国集团峰会、亚太经合组织会议和金砖国家峰会中保持与西方的交流。俄愿意重新与北约合作。

由此来看，今后一段时间俄美关系很可能会保持一种斗而不破的状态。



美国：敌意难消

有美国专家指出，美俄之间根深蒂固的不信任是造成两国关系难以真正改善的根源。

美国智库卡内基国际和平基金会俄罗斯问题专家亚历山大·加布耶夫认为，许多美国决策者一直将俄罗斯视为现有国际秩序和规则的挑战者，而俄方则认为美国为维护其日益衰落的全球主导地位而持续打压俄罗斯的崛起，双方间存在严重战略互疑。如果这一导致紧张关系的根源问题得不到解决，两国关系难有突破性改善。

加布耶夫认为，西方国家解除对俄制裁将是双方关系改善的

重要标志，但鉴于俄方可能无意执行新明斯克协议的条款，他预计美对俄大部分关键制裁措施今年年内将维持不变。

他还指出，美俄两国今年的国内政治环境也将阻碍双边关系的改善。从美国来看，多数总统竞选人都对俄罗斯表现出较为强硬的态度。在此环境下，奥巴马政府在最后一年的执政中即便有意改善两国关系也很难采取实质性举措。俄罗斯今年将举行国家杜马选举，反美言论预计将会成为舆论主流，普京政府也会将国内的经济困局归咎于西方国家的敌对政策。**据新华社**

为何不能将恐怖主义同特定宗教挂钩

欧洲刑警组织日前警告说，极端组织“伊斯兰国”已在欧洲设立秘密训练营地，图谋在欧盟国家发动“特种部队式”袭击。

观察人士认为，极端势力的产生和蔓延有着深刻的根源，充分认清其实质，不仅有助于把握正常宗教与极端主义之间的区别，而且对维护国家安全、推动国际反恐合作具有重要意义。

特别重要的是，不能把恐怖主义同特定民族宗教挂钩，否则只会制造民族宗教隔阂。

正常宗教不走极端

目前，极端势力遍布中亚、中东和非洲多国，也波及欧美等国。在美国，极端组织林林总总，形式多样，包括白人至上主义组织、反犹太组织和反穆斯林组织等，有的甚至拥有悠久历史。

极端主义或恐怖主义并非某一特定宗教的必然产物。叙利亚宗教学者乌萨马·丹拉说，极端主义并不属于宗教范畴，而属于政治范畴。

盘踞在伊拉克和叙利亚的“伊斯兰国”和阿富汗塔利班之所以从事恐怖活动，对抗政府，不过是披着宗教外衣，以期建立自己的政权。像“青年党”、“博科圣地”这样的极端组织同样也怀有很强的政治用心。

极端势力之所以在一些国家或地区滋生和蔓延，绝不仅仅因为简单的宗教信仰问题，而与一些国家内部的社会和政治问题、大国间的地缘政治博弈以及国际格局的演变密不可分，是多种因素共同作用的产物。

首先，极端势力的滋生和发展有特殊的社会根源。某些国家或地区内部政治矛盾尖锐、经济状况恶化、失业率居高不下、两极分化严重，所有这些都为极端

主义提供了土壤。

阿富汗宗教学者马赫杜姆·巴希尔·艾哈迈德认为，多年战乱和贫困导致阿富汗民众受教育水平低，文盲率极高，很多穆斯林根本读不懂《古兰经》。这给塔利班和外部极端势力提供了可乘之机，他们歪曲教义并蛊惑极少数穆斯林发动恐怖袭击。

在利比亚扎维耶大学学者阿卜杜勒·比拉勒看来，2011年卡扎菲政权倒台以来，利比亚政局不稳，未能形成强有力的中央政府，一些地区出现权力真空，为极端势力滋生提供了条件，“伊斯兰国”只不过是旧有社会问题的一种新的表现形式。

美国等通过发动战争、煽动颜色革命等手段，摧毁了中东多国原有的社会架构，致使那里的民族和教派之间原有平衡被打破，导致这些国家发生动荡，加速了极端组织崛起，还导致了规模庞大的难民潮。包括“伊斯兰国”在内的极端势力就是利用教派矛盾煽动仇恨情绪，对《古兰经》断章取义，鼓吹“圣战”。历史证明，极端组织的崛起与少数地区大国和全球大国之间的博弈不无关系。

如何消灭极端势力

分析人士认为，极端组织成员大多是被边缘化人群，容易被人以宗教之名加以利用，成为发动恐怖袭击的凶手。国际社会应齐心协力，形成反恐统一战线，削弱极端组织的吸引力，防止极端势力坐大。

尼日利亚安全问题专家查尔斯·奥努纳伊朱说，“博科圣地”崛起的根源在于，尼日利亚就业率低、贫富差距大，对生活无望的民众寄希望于宗教，尤其是一些缺乏教育的年轻人容易被诱惑加入极端组织。

他认为，要从根本上铲除恐怖主义，相关国家政府就必须发展经济、扩大就业、缩小贫富差距，让民众安居乐业而不再想投靠极端组织，同时也要推广教育，让孩子有学上，让民众有饭吃，有生活目标。

在肯尼亚安全问题专家哈桑·南德瓦看来，缺少有效的对话和沟通渠道，未能对青年人进行正确引导，缺乏正规宗教机构疏解信众对现状的不满，都是导致东非地区极端主义滋生的原因。因此，可设立值得信赖的机构，对信众合理引导，防止极端思想蔓延。

伊拉克巴格达大学政治系教授易卜拉欣·阿梅里认为，西方国家在反恐问题上的双重标准是极端组织猖獗至今的重要原因之一。国际社会应秉持相互尊重、平等合作的原则，维护世界和平稳定，这在一定程度上也将减少极端势力生存的土壤。

据新华社



应对寨卡热仍需聚焦科研

埃博拉出血热疫情的高峰才过去没多久，美洲流行的寨卡热就可能“接棒”成为新一轮全球公共卫生危机。一些专家表示，针对这场潜在疫情的措施应该有别于抗击埃博拉，目前首要任务，还是要尽快开展相关科研寻求解决途径。

鉴于此前的大规模埃博拉出血热疫情，目前全球很多国家都对寨卡热高度警惕，并投入资源共同化解这场潜在疫情。世界卫生组织已发出警告，寨卡病毒在美洲地区预计会感染多达400万人，其中多数感染者可能没有症状。

但是，埃博拉病毒与寨卡病毒无论是传播途径还是致命性上都有很大差异：埃博拉病毒通过与患者接触传染，而寨卡病毒主要通过蚊子叮咬传播；埃博拉出血热患者死亡率很高，但寨卡热患者的症状比较温和。

英国皇家国际问题研究所两名学者近日指出，应对寨卡病毒不需要像抗击埃博拉那样调动大量医疗工作者、在疫区设立多个治疗中心、追查与患者接触过的人士或派专门团队安全处理尸

体。现在国际社会急需做的是为公众提供合适的健康建议，同时在与寨卡病毒有关的领域展开深入研究，真正了解在巴西以及其他受影响地区到底发生了什么，包括这一病毒与新生儿小头症的关系、如何更高效和准确地诊断病毒感染、以及如何利用技术手段灭蚊。

科学家在非洲地区发现寨卡病毒已有70年，但人们对它的了解并不够。

英国诺丁汉大学分子病毒学教授乔纳森·鲍尔说，直到我们真正了解寨卡病毒在这次和以往的疫情中具有怎样的传播规律前，“都很难准确预测这一病毒会带来多大的影响”。

庆幸的是，目前全球在这方面的科研交流与合作正迅速展开。牛津大学教授特鲁迪·朗介绍说，国际专家和受疫情影响国家的科研人员正通过该大学下设的“全球健康网络”等平台来共享寨卡病毒研究的资源，这种国际合作有助帮助巴西等国研究人员学习如何诊断这种病毒引起的感染，并测试潜在的治疗方法。**据新华社**