

■每日观点

取消不必要职业资格不能仅靠目录清单

□罗瑞明

对于不必要的资格证书应挖其源,断其根,不仅要靠行政的手段,还得靠法律制约,从立法上进行规范,对先前的证书进行深度的梳理压缩,对有必要保留的必须进行公示,接受公众的监督。

目前我国取消的职业资格许可和认定已经占到了总数的44%，集中清理工作基本完成。下一步将建立职业资格目录清单，凡是没有上清单的就不再开展职业资格许可和认定。（1月19日《北京晚报》）

据统计，截至2013年年底，

光是地方自行设置职业资格1875项，其中专业技术人员资格389项，技能人员资格1486项。可见职业证书的清理任重而道远。

诚然，证书各有不同，有些技术性强，专业水准高的职业资格许可可能防止滥竽充数，起到把关的作用。但对于一般性的技术或者传统手艺完全可以通过培训的方式来掌握。如：卖面皮职业，无须高端的技术，一般的人都能干得了；还有美甲职业，只要客人满意就算是合格，何必弄了等级；现实中投递员要证书，宾馆服务员要证书，甚至厕所保洁员也要证书，证书“满天飞”让人不知所措。

颁布证书听起来是一种重

视，也是一种荣誉，有了证书似乎就与众不同，其实是种无形的障碍，没有证书，有力气也使不出，平常人能做的事也做不了，即使是再能干，再有实践能力也将被拒之门外。而且助长了互相攀比之风，你这个部门有证书，我部门也不落后，同样也要有证书。证书多，不仅耗费了领证者大量的时间和精力，为证而谋，以证而考，而且成了一些部门额外创收的渠道。

而对于领证者来说，其注重的不是“证”，而是“证”带来的便利，有了证，即使是技术不行也得到认可，成为一种放行证，甚至可以將“证”作为赚钱的筹码；有的部门规定办公司要

相应的证书，资质升级也要有证书，为了证一些公司变办证为谋证，用钱进行赎买，持证者和证分离，持证者只要把证“借出”，坐在家中就可以获得高报酬，证书也能吃空饷，成了一块敲门砖。

证多，程序就多，由此增加的麻烦不少；证多，费用就多，成本也相应增加。如今提倡自主创业，而如果附加在其中的证不削减，纵然就是热情再高，资金准备再足，也难入创业之门。

实行“职业资格目录清单”制，清单中列出的视为可行，清单中无列入的一律禁止，无疑是规范资格许可的好举措。但是清单谁来列，怎么列？要说证书的

颁发都有其之理由，可以说是重要，也可以说是特色，要说自愿取舍势必难分难解，这么多的证书要大量的压缩难度不小，即使是按比例进行压缩，也难说对不必要的证书清的彻底，而如果是必要的证书进入目录清单，不必要却成了必要，成了正名。

因而，对于不必要的资格证书应挖其源，断其根，不仅要靠行政的手段，还得靠法律制约，从立法上进行规范，对先前的证书进行深度的梳理压缩，对有必要保留的必须进行公示，接受公众的监督。同时对于证书的发放应进行时效限定，不能一劳永逸，剔除过时的证书，使证书精益求精。

■每日图评

快过年了，要防假酒上餐桌

民警入户宣传煤气中毒知识时，突然闻到浓烈的酒味，循味而去竟意外发现一个制造假酒的窝点。据悉，烟酒店老板孙某为创收，将廉价散装白酒装入高档白酒的酒瓶内，伺机高价出售。昨天，记者从海淀警方获悉，孙某涉嫌假冒注册商标罪已被刑事拘留。（1月19日《京华时报》）

这个案子告诉我们，制假贩假者还大有人在，假酒还有一定的市场。眼瞧着就要过年了，又到了白酒旺销的时节了。同时也是制造、贩卖假酒不法分子利欲熏心、猖狂作案的时节。不法分子以高科技手段仿冒高档白酒，

以次充好。而一般的消费者，不具备鉴别真假的能力。因为制假贩假者越来越聪明了，仿冒手段也越来越科技化了。在商标、色泽、图案、标签、瓶盖、酒瓶、合格证、包装盒以及白酒的口感、香气、口味、色泽等方面都下了很多功夫，使一般消费者无法识别真假。

那么，为什么还有人会到街头小店去买高档白酒呢？一是没有防范意识。没有意识到假酒的存在，觉得反正都是一个牌子的酒，在哪买都一样。二是贪图便宜。一般街头小店所售的高档酒比正规商场超市价格低不少，在



价格上极具诱惑力。三是图方便。懒得去距离较远的正规商场和超市，大商场和超市往往人多，交钱时还要排队，忒麻烦，不如街头小店一手钱一手货快捷。贩假者正是利用了消费者上述三个弱点，以假充真，以次充

好，赚取不义之财。

所以，消费者要是想购买高档白酒，最好到正规商场、超市。一定要索取发票，要注明批次批号，以便今后维权时使用。千万别图便宜和方便，买了假酒，得不偿失。

□许庆惠

■网评锐语

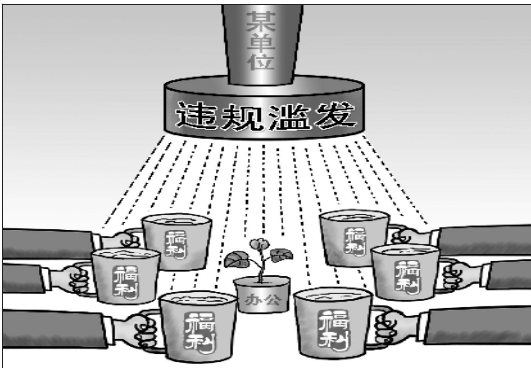
“比豪车接送”不如比自身价值

刘小兵：俗话说，狗不嫌家贫，儿不嫌母丑。重庆大渡口区一所中学高二男生洋洋（化名），却嫌妈妈接自己回家的车是几万元的便宜货，让自己在同学面前丢脸，要求妈妈以后接自己时换一辆好车。作为父母，应教育孩子不要贪图享乐，杜绝与人盲目攀比，即使真要与同学“攀比”，也要用在比学习，比文明素养，比体贴孝敬父母上，这样的比赛，才有现实意义，才能真正比出自身的价值来。

遏制电信诈骗 光靠宣传不够

和法堡：1月18日至22日，以“防范电信网络诈骗”为主题的防范电信网络新型违法犯罪宣传周在内蒙古自治区启动。对于遏制电信诈骗而言，举办宣传周只是万里长征的一小步，需要做的事情还有很多。也就是说，不让民众掉入电信诈骗陷阱，举办宣传周是必要的，但最有效的途径还是执法者要重拳出击，实行无缝监管。

■世象漫说



■有感而发

“生命通道”还需立法来畅通

从2015年起，太原市急救中心所有的救护车上，都喷涂上了“感谢您为生命让路”的字样，希望广大市民能为救护车让路，为生命让路。（1月19日《三晋都市报》）

应急通道的重要性不言而喻，在病人或伤者遇险需急救的时候，哪怕能提早分分秒秒都可能挽救一个人的生命。然而，现实生活中，“生命通道”很难路路畅通。在见诸报端的新闻中，这样的场景不在少数：一些司机明明听见救护车的警报声，却置若罔闻，甚至见缝插针与急救车

抢道。如此一来，生死竞速的救命车只能望“道”兴叹。最终，一些原本不该消失的生命却消失在路上，着实让人感到心头添堵。

循着问题，回归法规条文，我国《道路交通安全法》第53条规定，救护车、警车、消防车、工程抢险车四类特种车辆，在执行紧急任务时拥有优先路权，其他车辆和行人应该让行。然而，长期以来，由于立法过于原则，缺乏对应让行而不让行者的责任追究，法律的执行大打了折扣。

我国向来有救人于危难的传统美德，因此，立法确认急救车

的路权具有道德和法理的双重正当性。急救车所享有的优先特权，是其他普通人权利让渡的结果，目的就在于牺牲小的权利为生命权开道。有必要进一步细化相关法规，明确驾车人的相应法律责任，尤其是将其与《治安管理处罚法》相衔接，由公安机关处罚的规定带有一定的威慑性，有助于强化人们内心的让行意识。

与立法相互配套的是，应进一步提高违法成本,实行“零容忍”，发现一起、处理一起，破除“法不责众”的惯性思维,让占用“生命通道”者无路可逃。

□何旭

■长话短说

保障安全 须防“蚁穴溃堤”

春运1月24日就要开始，春运安全成为大家关注的热点。近期，记者进行了暗访，发现西安市7家客运站，6家存在“三品”安检不严情况。1月11日下午5时许，西安丰茂路西安市汽车站，记者在未购买车票的情况下，将发胶装入包中，刀具别在腰间，当经过安检门时，安检门发出报警声，证明记者身上有金属物品，但三名工作人员没有理会，记者顺利通过安检。（1月19日《华商报》）

形同虚设的安检，又怎能有效保障安全呢？近些年来，为了切实保障旅游的出行安全，无论是航空部门、铁路部门，还是汽车客运部门，都不断加大安检投入，无论是设施上的保障，还是人力、物力上的投入，都传递出保障安全的坚定决心。可是，即便如此，仍有一些安全事故发生，究其根源，与安检工作的不作为有着密不可分的关系。由于少数安检工作人员思想麻痹、心存侥幸，在工作当中不负责任，致使一些旅客将管制刀具等带入到车站内，并为一些悲剧的发生埋下祸根。

事实上，近些年来，很多重特大安全事故的发生，都是因安全制度遵守不严等细节所造成的。究其根源，与相关领导及工作人员安全意识淡薄有着密不可分的关系。俗话说得好：千里之堤，溃于蚁穴。正是因一些细节的疏忽大意，可能会造成惨痛损失。

一年一度的春运高峰很快就要到来，保障广大旅客的出行安全，必须不折不扣地做好安检工作，通过西安市多家客运站在安检过程中管理不严的问题，给各地切实做好春运安全工作敲响了警钟，不仅西安当地的客运部门需要严格自查、认真整改，同时，各地包括航空、铁路等方面的安检工作都不容有丝毫懈怠。

□周歌