

■每日观点

# “微谣”的杀伤力何以如此之大

□邓海建

新年伊始的盗号之谣，让我们再度领略了“微谣”的杀伤力，治理手机端谣言，恐怕已到了斗智斗勇的时刻。

1月10日晚上，正当微信朋友圈被微信公开课PRO版的“我和微信的故事”刷屏之时，突然有消息曝出并迅速扩散，称应用链接会盗取微信号和支付宝号。腾讯官方证实，上百万用户解绑微信捆绑的银行卡或提现。（1月12日《深圳特区报》）

在造谣与辟谣“互动”频繁的今天，按理说，一则拙劣的盗

号谣言，不至于和者云集。但事实上，它在一两个小时内引发的蝴蝶效应，除了让数百万用户“挤兑”微信支付，顺带着也让无辜而安全的支付宝“躺枪”。很难想象，如果相关方面没有及时“紧急辟谣”，此事发酵下去，会给互联网金融造成怎样的震荡。

风险社会，谣言流布出的恐慌情绪，确实是无法规避的公共议题。此前，我们说“谣言止于智者”；后来，我们又说“谣言止于公开”——这些价值判断都不错，也是止歇谣言的杀手锏，但实践证明，仅仅在谣言后“止谣”，恐怕还远远不够。

比如面对此次谣言，从

“智”来说，当事链接是腾讯官方的“qq.com”，而支付宝早在2014年初就被微信屏蔽了，在微信内根本无法使用支付宝，更谈何用微信链接导致支付宝被盗？从“公开”来看，10日晚间，微信和支付宝连夜发表声明辟谣，称该链接不是病毒或木马，不存在账号里的钱被盗的情况；广州、深圳、江苏等地网安部门也表示，该链接指向为腾讯公司，未发现病毒。但问题是，腾讯方的说法是，“百万级的开始提现、解绑自己的银行卡了，他们一提现、一解绑的时候会带来另外一个问题，瞬间有非常多的用户解绑提现，我们这个服务器也几乎挂掉了。”盲目恐慌带来解

绑与提现中的踩踏效应，结果，这种效应反过来又似乎“佐证”了谣言。智慧也好，公开也罢，似乎仅仅也只是让谣言的病毒式爆发“稍事休息”。

眼下，还不知道这则谣言风起于哪里，但“我和微信的故事”居然能扯上支付宝盗号，显然警示了手机“微谣”的惊悚级杀伤力。中国互联网协会此前发布的《2015中国互联网产业综述与2016发展趋势报告》显示，截至2015年11月，我国手机上网用户数量再创新高，已超9.05亿。随着微博影响力的式微，微信已成为网络谣言的“主战场”。

这当然不是说微信即原罪，也不能诛心于腾讯与宝宝们

“过节”，但有一点是肯定的：在相对封闭的私人朋友圈，传谣的速度把辟谣的脚步远远甩在身后：比如面对盗号谣言，很多人选择了“随手转”，而面对此后的辟谣，大多人选择了“随眼看”——这恰恰是权威辟谣在微信通道“到达率”有效的根源。一言蔽之，社交媒体越封闭、越私人，辟谣和澄清就变得越艰难、越费力，而显然，眼下的微信尚不具备谣言的自净机制与功能。

“谣言是最古老的传媒。”这是难以禁绝的流弊。不过，新年伊始的盗号之谣，让我们再度领略了“微谣”的杀伤力，治理手机端谣言，恐怕已到了斗智斗勇的时刻。

■每日图评

## 餐馆就餐凭啥收“酒杯清洗费”

南京市民马先生发帖称，自己去新街口芳芳法餐厅就餐，因为自带酒水，餐厅不仅收取酒水开瓶费，还每个杯子收取了二十元的“清洗费”。马先生认为，自己遭遇了南京版的青岛大虾事件。（1月12日《金陵晚报》）

消费者到餐馆就餐，餐馆为消费者提供酒具服务，是餐馆的一项基本服务内容，每个酒杯要收取二十元的“清洗费”，这是什么道理？原来是消费者自带了酒水，所以这个餐厅就“编个理由”收取酒杯“清洗费”。

本来去酒店消费，商家在菜

价上就很有赚头了，消费者为了节省点费用而选择自带酒水，结果商家收取了“开瓶费”、“酒杯清洗费”这样折算下来，自带酒水的价格和酒店提供的酒水价格差不多，有的甚至更高，真是“偷的要比买的贵”，消费者只好放弃自带酒水。

2014年，最高人民法院公开表示，餐饮行业中的“禁止自带酒水”、“包间设置最低消费”属于霸王条款，是餐饮行业利用其优势地位作出的对消费者不公平、不合理的规定，消费者可请求人民法院确认无效。



“酒杯清洗费”，是乱收费的歪门邪道，也是一种霸王条款，属于不法添加的消费绑架。所谓“清洗费”之类，只不过是酒店限制顾客自带酒水的恶毒手段，乱收费的旁门左道。而顾客自带酒水无非是因为饭店酒水价格高

得离谱，不好接受，或者家里有藏酒，贡献出来给亲朋好友喝。如果说，酒店因为提供了一定的服务，收点费用无可厚非，但每个酒杯收取二十元的“清洗费”，实在毫无道理。

□吴玲

■网评锐语

## 干部滥交“铁哥们” 看似小事实则大害

罗建华：中纪委网站发文《党员干部慎交“铁哥们”》，文中称从一些落马官员的堕落轨迹来看，他们之所以获致“阶下囚”的结局，不能忽视的是，一些人身旁环绕的所谓“铁哥们”为他们的加速堕落推波助澜，对此党员干部应当高度警惕。对于广大党员干部来说，应该时刻谨记：对那些在社交圈里主动同我们来往亲近的人，绝不可有丝毫的掉以轻心，一定要擦亮眼睛、高度戒备。

## 不要让应急站“沉睡”中“应急”

戴前任：广州目前已建有约50个社区应急救援服务站，但有记者走访发现，不少应急服务站大门紧闭，而且有不少市民不知该服务站为何物。要对应急站进行“扩量”，也要对于已建及准备建设的应急站加强“提质”建设。应急站要建设成民众安全的“保护神”，而不至于应急站在“沉睡”中“应急”，无法发挥紧急救助作用，徒然耗费大量公帑，还让公共安全无法得到有效保障。

■世象漫说



■有感而发

## 保障春运安全就是要“小题大作”

令”中，将菜刀、餐刀等利器、钝器和弓、弩等其他器具，这些可能危及旅客人身安全、存在重大安全隐患的物品都等列为禁止携带物品，就连安全火柴和普通打火机也限定为2个。

其实，对旅客来说，车站的安检门就是“安全门”，安检员就是“守护神”。只有通过他们的严格把关，才能真正把安检制度落在实处。然而，再完善的规章都是“防君子不防小人”，网上就曾经流传过教人如何带小件危险品上车的攻略，一些人屡试不爽还加以推广。究其原因，还

是因为少数旅客的自觉性差、安全意识淡薄，更重要的是查出危险品后一般只是收缴，而不会对携带者进行处罚，难免会出现一些抱着侥幸心理，最终蒙混过关的“漏网之鱼”。

因此，要想真正保障春运安全，光靠“最严禁令”和铁路安检还远远不够。铁路部门还要一如既往地加大宣传力度，让安全意识深入人心，更要与时俱进地增强处罚力度，对屡教不改的“老赖”旅客严肃处理，依法纳入“诚信乘车管理系统”，让其望而生畏。

□朱丹

■长话短说

## 让法律为农民工 夯实维权屏障

河南省高级人民法院11日通报称，截至11日，该省共受理8304宗拖欠农民工工资案件，涉及13292名农民工，涉案金额4.34亿元人民币；受理7637宗“三留守”人员维权案件，涉及10101名“三留守”人员，涉案金额3.47亿元人民币；受理11宗“坑农害农”刑事案件，9人被判刑。（1月11日中新网）

让恶意拖欠农民工工资的“黑心老板”付出法律代价，用法律为农民工撑起坚实的保障屏障，在全面推进依法治国的进程中，这必将会成为一种常态。

近些年来，我们也看到，随着社会法治化进程的不断推进，不仅公众的维权意识越来越强烈，而且，大家的法律意识也不断提升。按理说，农民工一旦遭遇欠薪，理应通过向劳动部门申诉，继而拿回自己应得的报酬。可是，当下仍有一些政府部门存在着门难进、脸难看、事难办的问题，面对前来办事的老百姓，或是相互之间推诿扯皮，或是一拖再拖。

有些时候，政府相关部门即便有着“高度重视”、“尽快办理”等各种各样的表态，也总是迟迟不见“下文”。甚至，有些政府机关的办事人员，在为老百姓办事时，习惯于收受好处之后再办事，不给好处不办事……如此种种情况，也让办事百姓苦不堪言。对于那些遭遇欠薪的农民工来说，其本来就是一肚子的怒火，再加上一些政府部门办事时的拖拖拉拉，最终将他们逼上无奈境地。

如今，我们欣慰地看到，河南省各级法院主动而为，为农民工维权营造温馨的“绿色通道”，这不仅依法捍卫了广大农民工权益，同时，也倒逼广大用人单位能够自觉恪守国家法律法规，用行动来尊重、维护广大劳动者的切身利益。

□周歌