

■每日观点

# 弹性工作制,好经切莫念歪了

□汪莲

在对待弹性工作制这个问题上,除了劳动者要做个明白人,学法懂法,勇于保护自己的正当权益外,企业也必须重新审视自己与员工之间的关系。

弹性工作制,是一个挺让年轻上班族向往的名词。比如上班可以晚点去,避开早高峰;家里有个事,可以早点走,不必踩着朝九晚五的点儿坐办公室,等等。这种工作方式,在IT互联网行业的技术岗位上比较普遍。

但在这看起来挺美的工作方式后面,却有着些不太美的现实。一些实行了弹性工作制的企业,往往发生员工超时超量工作却没有加班费的情况。究其原因,企业振振有词:我们实行的是弹性工作制。而员工也会觉得自己以前迟到早退,公司也没有说什么;那么当任务来了时,加加班也是理所当然的。于是乎,弹性工作制下,员工到底该工作多长时间这个问题,反倒成了一笔糊涂账。有些企业甚至将此当成了变相延长工作时间,减少劳动报酬的遮羞布。

在我国,大多实行弹性工作

制的单位,实际上指的是在劳动法所规定的标准工作时间框架下,在上班下班时间上进行微调。比如一些大城市为了缓解高峰时段的交通拥堵情况,所实行的错峰上下班。从法律意义上讲,劳动者与企业所签订的仍是“8小时标准工作制”。超出8小时工作时间,当然可以理直气壮地为自己要加班费。

还有一种法律意义上的弹性工作制是指:在一些比较特殊的企业和工作岗位,国家允许企业实行“不定时工作制”和“综合计算工时工作制”。但有严格的前提,即一是保障员工的身心健

康,二是要事先通过国家有关部门的审批。即便是这两种劳动用工形式,国家仍有一系列的规定,约束企业不能以此为借口,滥用劳动者的时间。

比如在“不定时工作制”中,要求企业对于在法定节假日工作的员工支付加班工资;在“综合计算工时工作制”下,当确定了计算周期,如以一个月或一年为周期的话,则这一个月或一年累计的总的工作时间平均到每天,也不可超过8小时;超过了或是在节假日工作,一样要付加班费。

在对待弹性工作制这个问题上,除了劳动者要做个明白人,

学法懂法,勇于保护自己的正当权益外,企业也必须重新审视自己与员工之间的关系。

随着技术的进步与发展,企业应该意识到的是,在劳动生产率提高这个问题上,一味靠延长劳动时间来实现企业资本的增值是一种竭泽而渔的笨办法。毕竟,劳动者的精力是有限的,劳动者在智力和体力上的折旧也需要得到适时的“充电”和“保养”。弹性工作制诞生之初,本就是为了解决劳动与生活之间的矛盾。当企业开始考虑采用这一新型的工作制度时,切莫将这本好经给念歪了。

■每日图评

## 拒载“敬老优待证”乘车情理难容

持“敬老优待证”乘公交车遭拒,七旬商洛老人王保太记下车牌号,等了两小时后,拦住拒载车讨说法。(12月24日《华商报》)

近年来,不仅持“敬老优待证”乘公交车遭拒,就是老人乘公交往往也遭拒载。这实际上是一种身份歧视,是对老年弱势群体的大不敬。

“敬老优待证”不是什么恩赐,而是国家的一项惠民敬老政策,体现了党和政府的关怀。可是如今一些司乘人员对“敬老证”有反感,只认钱,不认理。个别司机见到只有老人在候车,就不停车、不开门,任凭你连连招手,司机一踩油门扬长而去,使老人徒劳空等,感叹不已。

之所以会出现如此不正常现

象,还是社会的敬老意识不够。在一些公交车司机看来,觉得搭载老人赚不到钱,而且担心老人乘车会带来麻烦等,于是就出现了拒载现象。其实,国家财政每年都会拨给公交公司一定财政资金专项补助,补助70岁以上老人及军人、残疾人等公益乘车费用,体现了政府兜底关爱。而有的司机竟把党和政府对老人这一群体的关怀打了“折扣”、“走了样”。从社会角度来看,这是对执行国家政策的阴奉阳违,是对老年群体的身份歧视;从企业角度来说,这是管理的缺失;从司机本人来说,这是职业道德问题。

全社会都应树立尊老爱老敬老的理念和关爱意识,孟子说:“老吾老以及人之老”。家家有老



人,人人都会老。善待今天的老人就是善待我们明天的自己。歧视老人就是歧视我们的父母。对于拒载“敬老优待证”等身份歧视的司机必须严惩,同时应让所在单位负连带责任。有关部门应该从政策关爱层面做好细节文

章,公交公司可以将“敬老优待证”统一改成老人公交IC卡,这样老人刷卡乘车也方便,当然还应注重关爱的细节,在全社会提倡并践行传统孝道文化,传承“尊老敬老”思想,形成人人尊老爱老敬老的良好社会氛围。□风铃

■长话短说

## 人情往来需要价值重塑

喝喜酒,要给份子钱。最近有网友吐槽:结婚时,同事包了300元份子钱。这个同事最近要辞职,竟开口要回份子钱。同事的原因似乎也有些道理:以后不会回合肥了,如果不要回来,自己包出去的红包肯定收不回来了。此帖一出,立刻引起网友热议。(12月24日人民网)

从古至今,同事都是重要的人脉和社会资本;通过“份子钱”,人情往来形成了一种社会关系网络。“礼尚往来”作为“随份子”的一个基本原则,同事之间按照心照不宣的理解和约定俗成的方式进行互信互惠的社会交换,从而避免了言“利”的庸俗与尴尬。这一次,“要回份子钱”显然打破了常规,让人震惊的同时,也引发了我们关于人情往来的讨论和反思。

在理想的图景里,“份子钱”作为一种社会互动的工具,只关乎心意,而不在于多寡。可是,在市场化、商品化进程中,人们逐渐失去了情感表达的手段,因为许多手段都是物质化的;金钱成为人们表达情感关系的最重要手段,“份子钱”的厚度往往意味着彼此之间的关系远近和情感亲疏。伴随着人情之实的抽离和人情内生规范的丧失,“份子钱”越来越工具化,成为功利和算计的对象。

份子钱也好,礼物也罢,都只不过是寄托祝福、表达情感的一种载体。急剧的社会变迁,也要求我们对人情往来进行价值重塑和观念更新——酒席不是越贵越好,参加酒席的人不是越多越好“脸面”,“份子钱”也不是越多越好。让人情往来回归初衷,才会少一些“为份子钱所累”、“为红包所伤”。当份子钱不再成为年轻人的负担,当“份子钱”出自真心实意,又何来“要回份子钱”? □杨朝清

■网评锐语

## 公交撞上火车不是车祸是人祸

朱丹:为预防和减少悲剧的发生,对于公交撞上火车此类情形,除铁路道口值班人员加强管理力度外,更有赖于人们文明素质、规范意识的养成。作为现代社会的文明市民,出于对自己生命安全、对公共秩序负责的考虑,无论你采取何种方式,无论你出于什么动机,你的行为都不宜轻易逾越安全的底线。因为生命对于我们只有一次,我们的血肉之躯真的伤不起。

## 非法代孕就该“一棍子打死”

汪昌莲:对非法代孕,就该“一棍子打死”。换言之,禁止代孕行为,只能加强,不可削弱。一项新技术的诞生,势必应引起社会各界对其监管层面的跟进和同步,而不仅是伦理上的指责和法律缺位的抱怨。我们既要禁止非法代孕行为,又应考虑到生育障碍患者渴望拥有下一代的心愿,从法律监管程序上予以分别对待。

■世象漫说



## 举债发养老金

现实中,一些干部“不信马列信鬼神”。湖南省政协原副主席阳宝华在地级市任书记时,听从“大师”建议,将市委大院的门口改了方向。党性修养是共产党人的立身之本,理想信念是共产党人的精神支柱,一旦拧不紧“总开关”,作风问题、贪腐问题就会接踵而至。只有坚定政治信仰,严守政治纪律和政治规矩,坚持高标准、守住底线,才能踏踏实实走好今后的路。(12月24日中国新闻网) □陶小莫

■有感而发

## “限圈令”是遏制腐败的“杀手锏”

近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于做好2016年元旦春节期间有关工作的通知》。通知特别提到党员领导干部要带头崇廉拒腐,严禁违规参加老乡会、校友会、战友会。(12月24日新华网)

一个时期以来,“圈子”成了官场腐败的滋生地,逢年过节,各种名目的老乡会、校友会、战友会接踵而至,这些“圈子会”除了进行感情交流外,还有一个重要作用就是借此进行权钱交易。一些心术不正之人以老乡会、同学会、战友会、校友会

等名义进行大聚会。这些“圈子会”的背后暗含着怎样的腐败行为,大家都心知肚明。

在这样一种形势下,党中央、国务院果断地祭出“限圈令”,堪称明智之举。当然,出台“限圈令”还不能从根本上解决问题,要遏制腐败必须出更为合理的制度设计,真正营造一种官场中人不能腐、不敢腐的廉政机制,严刑峻法,真正把权力关进法律的笼子里。只有这样,才能标本兼治,而不是“头痛医头脚痛医脚”。

中国是个讲究人情的国家,

正常的礼尚往来无可厚非,怕就怕在礼尚往来的名义下夹杂着很多的“私货”。权力寻租离不开腐败土壤,而“圈子”最容易成为腐败“重灾区”,周永康也好,令计划也好,哪个不是栽在“圈子”里的?可以说各种名目的“圈子会”已经成为腐败的“重灾区”。正是基于这样一种情况,党中央国务院才决定治理“圈子会”。可以说,这样顺乎民心,合乎民意,凸显了我们党对腐败行为的“零容忍”态度。“限圈令”是遏制腐败的“杀手锏”。 □李红军