

■每日观点

# “临时工”也能当领导体现制度公平

□刘剑飞

不限专业、不限学历、不限年龄，唯才是举，这种选人用人机制，不仅是对传统选人用人机制的颠覆和革新，也体现出巨大的制度公平，对激活人才、促进工作将起到不可估量的作用。

珠海本地小伙苏志恒，大学毕业后成为珠海一名合同制的城管巡查员。在社区一线巡查两年后，通过竞聘上岗，苏志恒成为下辖6个中队、管理着50多名巡查队员的香洲巡查大队大队长。对既不是“公务员”，也不是

“事业编制”的他来说，毕业几年就取得这样的“进步”，受益于珠海城市管理中心推行的“打破体制壁垒、扫除身份限制”的选人用人机制。（12月22日《中国青年报》）

一个合同制的城管巡查员，民间俗称“临时工”，却晋升为下辖6个中队、管理着50多名巡查队员的巡查大队大队长。在以前，这种晋升无疑是种奢望，可是如今，这样的奢望正在成为现实。珠海城市管理中心推行的这种唯才是举的选人用人机制，不仅是对传统选人用人机制的颠覆和革新，也体现出巨大的制度公平，对激活人才、促进工作将起

到不可估量的作用。

很长时间以来，由于受体制所限，单位选人用人，晋升提拔都是体制内人员的“福利”，提拔重用都在“编内”进行，这种选拔机制无疑将一些优秀的编外人员拒之门外，不仅是对编外人员的伤害，也不利于工作推进，更是一种体制性的不公平。在这样的用人背景下，一些编外人员看不到提拔重用的希望，工作积极性严重受挫，不思进取，整天死气沉沉、碌碌无为，得过且过，不利于工作的开展。同样的道理，这种选人用人体制也不利于编内人员发挥工作热情，由于编内人员具有先天优势，这就让

一些编内人员感觉“高人一等”，捧着“铁饭碗”自以为“旱涝保收”，没有紧迫感和危机感，在工作中无精打采，被动应付，甚至厌倦懈怠，推诿扯皮，不管是编内人员，还是编外人员，这种选拔制度都不利于工作的开展。

如今，珠海市城市管理中心“打破体制壁垒、扫除身份限制”，无疑向编外人员和社会人员敞开了大门，编内编外一视同仁，不仅体现出一种开放的态度，也体现出巨大制度公平。

再者，在选拔任用方面，还建立严格的考核机制，不仅实施公开竞争上岗，机会均等，公开竞争，还采取了一些措施，防止

选人用人中的作弊行为，比如，不允许点名推荐直接提拔，一律公开竞争上岗；竞聘考试当天即公布成绩；从考试开始到任前公示只有短短3天，整个过程可谓公开、透明。这些举措无疑是在最大限度地保障选人用人的公平。

不限专业、不限学历、不限年龄，唯才是举，这种选人用人机制，无疑激活了干事创业热情，珠海市城市管理中心的这些举措可以视为是一种体制创新，也为各地提供了可借鉴的样本，希望各地能积极学习复制这种模式，建立和培养公平、透明、科学的选拔机制和社会氛围。

■每日图评

## 莫让“平安果”变成“奢靡果”

圣诞将至元旦临近，商家纷纷打出“年终庆”等聚拢人气。而本周，最红火的要数圣诞礼品市场，圣诞树、圣诞帽、平安果旺销，而冠以“平安果”的苹果身价翻倍，其中国产苹果最贵50元一只，进口“世界一号”120元一只。（12月22日《现代快报》）

对于所谓的西风东渐，洋节“入侵”，本人并不反对。老百姓为了图个吉利，像平安夜送“平安果”这样将洋节日进行本土化的改造，我们也大可一笑置之。

不过，一个普普通通的苹果弄几张彩纸包装一下，摇身一变

就卖到50元甚至120元一只，这就有点说不过去。过节当然可以消费，但节俭的风气也不能丢，价格的规律还得遵守。平安夜，不能变成一场商家乱涨价、消费者乱花钱的狂欢。

“平安果”不能变成“奢靡果”，我们应该理性消费。从消费者的角度来讲，如果想送人，完全可以买些彩纸“DIY”一个。而工商、物价等部门，也应该对一些坐地涨价的商家进行必要的干预。虽然《价格法》规定商品的价格可以由经营者自主制定，但同样也规定了定价要“公平”不是！一个几块钱的苹果包



上彩纸就涨了十倍，这显然不公平。

挣钱不容易，就算咱手里有了钱，也不能当冤大头。不吃“平安果”，不送“平安果”，不

买“平安果”，天塌不下来。否则，你花一百多块买走个烂苹果，很可能你多花了钱，还有人指着你的后背说，看！败家子！

□刘昌海

■网评锐语

## “你的信用不够”或成流行词

毛建国：万科宝能股权之争到底往何处走，双方的信用到底够不够，时间终会给出答案。但就目前来看，“你的信用不够”很可能成为流行词。这也提醒创业者，提醒我们所有人，千万不要忽视了自己的信用建设。放眼未来，“让失信者寸步难行”决非吓唬人，会有很多人付出沉重的代价，到时可是买不到后悔药。

## 是否“奇葩”证明关键在合不合法

祝建波：在建设服务型政府的背景下，根据“法无授权不可为”原则，对各种不必要不合法的行政许可和要求提供的材料的“奇葩证明”，必须坚决予以清理。但同时，也不能“把洗澡水和孩子一起倒掉”——连基本的社会管理程序都否定了。特别是公众舆论一定要理性分析和对待，不能仅凭感觉，就把某些合理的“证明”也归入“奇葩”之列。所谓简政放权，应该是放管结合，在坚决“放”到位那些应该放的同时，也要“管”住那些必须管的。

■世象漫说



■有感而发

## 别让“就业不公”消解了“青春热度”

20日，山西省人社厅对外公布637个就业见习岗位，有见习意向的高校毕业生可从中挑选适合自己的职位，参加为期3个月至12个月的带薪就业见习。见习期间，毕业生可按月领取生活补贴。（12月21日《太原晚报》）

为高校毕业生提供就业见习岗位，是对高校毕业生实打实的就业帮扶。据悉，2016届全国普通高校毕业生总人数为765万，预计比2015年的749万再增16万，就业形势依然复杂严峻。

高校毕业生是就业市场的一个重点群体，同时也是一个难点群体。从1977年恢复高考至今，高校招生规模不断扩大，大学生

就业“包分配”、“香饽饽”的时代已经一去不复返，今天中国的劳动力市场，大学生就业供需形势发生了深刻变化，天之骄子的大学生正在经受更为严苛的就业筛选，而“毕业即失业”的残酷现实，更非偶尔现象。

不仅如此，那些或明或暗的萝卜招聘，那些真实存在的代系相传、权力世袭，还有那些或隐或现的就业歧视，依然在不停地制造“就业不公”，进一步压缩了大学生本就狭窄的上升通道，严重消解了社会公平正义。一面是复杂严峻的就业大环境，一面是触手可及的“就业不公”，加之来自现实的各种压力，使得许

多大学生发出“不怕就业难，就怕就业不公”“青春迟暮”“精神中年”的嗟叹。

“青年人好像早晨八九点钟的太阳”。青年人有朝气，国家才有朝气。如果青年人的朝气、激情和志向失去了“热度”，就当引起高度重视。

别让“就业不公”消解了“青春热度”。这需要实打实的就业帮扶，更需要通过完善的制度设计，铲除“就业不公”的滋生土壤，畅通社会上升通道，让青年人始终保持澎湃的“青春热度”。这才是对大学生就业的最大帮扶，也是落实公平正义的必由之路。

□孙维国

■长话短说

## “无手机课堂”值得推广

12月21日，山西太原理工大学教室内，上课学生将各自的手机放入前排的收纳袋中，集中精力听课学习。据该校老师介绍，“无手机课堂”旨在倡导同学们提高在课堂上的学习效率，减少对手机的依赖程度，养成合理使用手机的好习惯。（12月22日人民网）

手机对于现代人的生活来说，其“重要”程度几乎达到了无与伦比的地步。不论是大街小巷还是车站码头，也不论是火车轮船还是公交地铁，甚至是开会的会场、上课的学堂，但凡有人出没，只要该地区被手机信号所覆盖，你便可以随处见到无数的“低头族”在旁若无人地摆弄着自己的手机。他们或上网、或聊天、或游戏，玩得不亦乐乎、如痴如醉。

假若爱玩手机者是自我行为控制能力较强的成人也就罢了，只要不耽误工作、不影响生活，闲暇时间玩玩手机自然也无可厚非。但值得警醒的是，目前已经有太多的青少年甚至是儿童，尤其是那些在校的大、中、小学生们也纷纷加入到了“低头族”行列，有的甚至可以忘记学业、忽略吃饭、不顾睡眠，且已经给他们的正常学习及生活带来了巨大的影响和危害。

因此，在笔者看来，太原理工大学禁止学生上课玩手机并集中存放这一强制做法虽看似无奈之举，但却着实值得在各级、各类学校当中进行推广和普及。尽管“无手机课堂”这种做法只能约束学生在课堂上的短暂时间，但笔者相信，若能长期坚持下去，也必然会对学生的思想产生一些有益的影响，甚至将有可能对他们的课余时间带来些许改变。即便不能把他们从“手机依赖症”中完全解脱出来，最起码也让他们的课堂时间没有因手机的干扰而白白虚度。

□乔木