

## ■每日观点

# 企业尊重度才能换来职工忠诚度

□又一村

从某种意义上说，企业和员工是一个命运共同体，一损俱损，一荣俱荣，员工职场的短命也反证企业不会长寿。

据中新网报道，随着中国经济的发展和转型，人们的物质文化生活以及价值观发生了转变和提升，对工作的诉求和向往也发生了重大变化。智联招聘CEO郭盛近日对媒体表示，按以往经验，经济下行时福利或者至少薪酬在求职者的考量中重要程度排

序是稳定的，但是今年的数据却显示，求职者把企业对于员工的尊重排在了第一位。

应该说，这是一个可喜的积极的变化。求职者把企业对于员工的尊重排在了第一位，不仅表达了员工对企业选择的理性，也倒逼企业尊重员工。就像尊重是双向的、相互的一样，企业对员工的尊重度，才会换来员工对企业的忠诚度。

员工的忠诚度是指员工对于企业所表现出来的行为指向和心理归属，即员工对所服务的企业尽心竭力的奉献程度。员工忠诚度是员工对企业的忠诚程度，它是一个量化的概念。忠诚度是员

工行为忠诚与态度忠诚的有机统一。行为忠诚是态度忠诚的基础和前提，态度忠诚是行为忠诚的深化和延伸。

对于企业而言，对员工的尊重度体现在两方面。其一，用薪留人。这是最基本的要素。给予员工相当的工资，不能说是同城同行业最好，但也不能最差，至少，在支付了租房、基本消费之后，不会“月光”，还能有剩余，生存之余还能兼顾发展。其二，用心留人。考量一个企业对员工好不好，薪水当然是基础，但是，能否用心留人，不仅仅是策略。用心留人，就是关心员工生活，解决员工困难，重视员工规

划，助力员工发展，让员工看到希望，感到温暖。古人说运用之妙存乎一心，如果用心留人，企业困难时薪水少一点，上下同欲，也可以化解危机，共渡难关。这符合企业的长远发展战略。

对于员工而言，其忠诚度也体现在两方面：不仅身入，而且心入。如果仅仅身入，那只会身在曹营心在汉，不敢说消极懈怠，但一定心不在焉，最终选择跳槽而去。我以为，一个员工选择了一家企业，就像他的初恋，都愿意朝朝暮暮，在那长久干下去，没有谁愿意跳槽。因为跳槽都需要从头做起，毕竟万事开头

难。一个员工最终跳槽，当然也有兴趣以及成本比如上班很远的考虑，但是，最重要的砝码，还是企业的问题，就一个正常企业而言，就是吸引力的问题。没有吸引力，说到底，还是“用心”不够。

综上，作为美德，企业的尊重度和员工的忠诚度是双向的、相互的，不可或缺，甚至会相互作用，没有尊重度就不会有员工的忠诚度，反过来，没有忠诚度也不会有企业的尊重度。所以从某种意义上说，企业和员工是一个命运共同体，一损俱损，一荣俱荣，员工职场的短命也反证企业不会长寿。

## ■每日图评

## 劳动者应有尊严地“站着”挣钱

12月15日，北京大学学生社团马克思主义学会微信自媒体上发布《北大后勤工人调研报告》，报告称61名北大学子访谈了100名北大后勤工人，结果发现北大36%的后勤工人根本没有劳动合同；大量使用劳务派遣工，一些保安无社保；工人们存在严重超时加班，工资仅2300元/月；大部分工人只能住地下室，很少有肉吃等等。（12月17日中国网）

无劳动合同、无社保、超时加班，凡此种种，皆是违法用工行为，由此，也足见北大后勤的乱象。违法用工与北大后勤工不应该划等号，但现实令人心寒。

这个“等号”不但成立了，而且令人触目惊心。探究其中根源，或许要从整个社会的用工大环境中寻找答案。

现实中，无劳动合同、无社保、超时加班等违法用工屡禁不止，一个重要原因是执法乏力。而执法乏力的重要原因就是，一些地方基于“就业、利税”等现实考虑，对违法用工睁一只眼闭一只眼。

正是执法存在的“固守思维”，导致违法用工形成了一种恶性循环：既然人家企业违法用工没有事，我为何不这样做。在

这样法不责众的丛林心态下，违法用工企业成为一种普遍存在，使得执法更加难上加难。

这会带来什么结果？劳动者权益被长期损害，法律成为一张废纸，法律信仰被严重消解，而违法企业却大口大口吸食着不法之利，并无需为违法之举付出代价。

在违法用工面前，《劳动法》不能再成为摆设，必须打破法不责众，让违法用工付出应有的代价。劳动者应有尊严地“站着”挣钱，这是体面、尊严活着的底线。

□孙维国



## ■长话短说

## 仅向排污企业收取“雾霾费”合理吗？

16日，上海市发展改革委（市物价局）、上海市财政局、上海市环保局制定了《上海市挥发性有机物排污收费试点实施办法》（简称“办法”），上海开始试点启动挥发性有机物（VOCs）排污收费。排污收费分为三个阶段，每个阶段实施不同的收费标准。（12月17日《京华时报》）

如今，各种冠冕堂皇的收费项目真可谓令人眼花缭乱。比如，在一些略微上档次的饭店里，包房就是要额外收取一定比例的服务费，可问题是，难道客人不交费就得自己去端盘子上菜不成；再比如，近日发生的某地一家餐厅向食客收取1元空气净化费的等等。

而现在，随着各地雾霾现象的日益严重，上海市又要首开全国先河向排污企业收取雾霾费了。此举看上去似乎合情合理，但问题是，仅向排污企业收取雾霾费这一做法真的合理吗？这种手段对于有效治理雾霾来说真的会像有关人士预测的那样管用吗？

当然，我们也不可否认，向排污企业收取雾霾费，必然会使他们加快设备及工艺流程的改进，尽量减少污染物的排放，也会在一定程度上减少雾霾的形成及降低雾霾的浓度。但问题是，雾霾的形成并非只有排污企业所产生的污染物这一种原因，而是多种因素共同造成的。比如，备受瞩目的机动车尾气排放、冬季的燃煤取暖、农村的焚烧秸秆以及人们乱丢垃圾等不良卫生习惯，甚至是某些地方政府盲目开发所造成的严重水土流失等等，这些都可以说是雾霾形成的一种重要原因。如此，上海市只收取排污企业的雾霾费这一作法似乎就显得有些不合理，也过于武断了。

□陶小莫

## ■网评锐语

## 单程票的生命需且行且珍惜

阿成：禅城引入“处罚+曝光”形式治理不文明交通行为，诚然要注意保护市民的隐私，但大家能有所触，慢慢养成良好习惯终究利大于弊。市民应好生掂量“抢道”的危险，只有大家真正戒除投机心理和侥幸心理，特别是权衡利弊，反省和检讨自己的所作所为，做到各行其道、互不干扰，方能兑现尊重生命的承诺。否则，跨过了文明的“红线”，一旦生命的红灯亮了，赔偿再多有何意义？

## 公交“导厕图”是个好创意

李云勇：制作“导厕图”，并非特别难。世上无难事，只怕有心人。陈司机能做到，其他司机也能做到，公交公司也能做到。公交“导厕图”，这个可以有，只要我们努力去做，这个不是多大的难事，每一个司机都可以在自己的公交上制作张贴公交“导厕图”。如此，是不是显得公交文明更上一个台阶，城市文明更有内涵呢？

## ■世象漫说



## 攀比新招

“双12”又过去了，你又剁了多少双手？网购已经成为生活的一部分，但是机智的小学生们，竟然一眼看穿了网购省钱的真相，开启了攀比的新境界：要想成为我的小伙伴，买衣服必须要在大商场买知名品牌，购物小票就是“入伙”门票。（12月16日《南方都市报》）

□陶小莫

## ■有感而发

## 何妨请“年终总结”添上“诚信承诺”

年终岁末，这“年终总结”是不少职场人士绕不开的“坎”。近日，记者发现在网络上代写年终总结非常走俏，尤其受白领追捧。律师提醒，让人代写年终总结的偷懒行为可能涉嫌多项违法，严重者还可以追究刑事责任，可不能随意为之。（12月16日《星沙时报》）

如今，年终总结成了“枪手总结”，价格合适就能“量身定制”，俨然已是一个“公开的秘密”。总结年年写，“枪手”总是有，那么我想，能否请“年终总结”也添个“诚信承诺”呢？

没有需求，就没有买卖——年终总结的“枪手制造”，至少说明了三个因素：一是年终总结依然是种普遍任务；二是总结写作不可随便应付；三是写好写差关乎考评与利益。既然写了不是白写，写了映衬能力和实绩，职场中人希望能递交一份赏心悦目的年终总结，我看也不算什么投机取巧、哗众取宠。这里的关键就是，如何最大限度地消除“枪手”干扰，而又能守规守矩地拿出一份“原创”总结。

我觉得，与其绞尽脑汁地想着让“枪手”们都金盆洗手，倒

不如请撰写和递交年终总结的人，附带再添上一句“保证真实，绝无代写”的“诚信承诺”。这也鼓励了用心而写者：你的殚精竭虑、认真撰写，不只看得出“才能”，还体现着“诚信”。

一言以概之，当“年终总结”的写和阅者，都把“诚信为本”视作了突出要素，相信冒险去请“枪手添彩”的念头，也就不再一到时间就惯性管涌了。久而久之，何愁年终总结脱不了“枪手制造”的假味。

□司马童

□乔木