

■每日观点

空姐“一跪一喂”堪称形象最美

□韩睿

一位空姐为老人跪地喂饭的举止，何以成为新闻且感动中国呢？诠释也许很多，但在我看来，至少有这样两点：其一，她很勇敢，不躲不闪，敢于挺身而出，跪地喂老人饭；其二，她有大爱，甚至还未“老吾老”便先“老人老”。而且因为有了大爱，所以变得勇敢。

这两天，一则题为“空姐跪地为老人喂饭，老人因感动泣不成声”的新闻不胫而走，被各大网站重点推介，全国网友纷纷点赞，在这个寒冷且多霾的冬天，让人温暖，沁人心田。

空姐樊雪松为老人跪地喂饭的举止，何以成为新闻且感动中

■每日图评

“良心老板”的看点比钱更可贵

4年前，重庆某公司突遇困难，处境艰难，90多名员工被迫离开。走之前，老板王伟民多发放了半个月工资，次年7月，又补发了一个月的工资作为年终奖。今年10月，离职的员工们突然被拉进一个QQ群里，告诉他们又要补发年终奖。（12月10日《重庆商报》）

4年时间过去，对于当初离职的员工们，就算有人尚记得还欠部分年终奖没到手，老板若是选择故意忘记，估计也没人会再来“翻旧账”。可是，重庆的这位老板，却偏偏“自己跟自己过

■网评锐语

奇葩面试问题何止令人尴尬

和法堡：10月中旬开始，持续的就业季让2016届应届毕业生们马不停蹄。有的女研究生告诉记者，她们直接被问及很多“涉及隐私”而尴尬到不知怎么回答是好的问题。企业面试这种类似“政审”式的“奇葩问题”，不仅把求职者陷于无法实话实说的尴尬境地，已经严重涉嫌性别歧视、地域歧视，违背了公平公正原则。靠这种“奇葩面试问题”能相得到“千里马”吗？

卖“早产蛋糕”被重罚一点不冤

汪代华：浙江上虞一家超市的负责人不曾想到，只因销售6盒价值仅30元的“早产蛋糕”，就收到市场监管部门开出的5万元高额罚单。在一些人看来这是小题大做，罚得太狠，其实，一点不冤。食品安全无小事，在食品销售初期，食品“早产”看似影响不大，但等到保质期临近的时候，消费者吃进肚子里的就已经是过期产品了，由此导致的食品安全隐患不言而喻。

国呢？诠释也许很多，但在我看来，至少有这样两点：其一，她很勇敢，不躲不闪，敢于挺身而出，跪地喂老人饭；其二，她有大爱，甚至还未“老吾老”便先“老人老”。而且因为有了大爱，所以变得勇敢。

——她很勇敢，反衬有的人很胆怯。我国已经步入老龄社会，自然而然，老人出事儿的概率也会增多，这其中有很多人都能见困相济，见危相助。但是，面对公共场合摔倒的、病倒的老人，也有人不敢扶、不愿扶，甚至做看客、绕着走。这当然有个别老人的问题，但更多的，还是大家的问题，既胆小，又谨慎，生怕耽误事儿，摊上事儿。这积小为大积少成多，就成为社会问题。

即以空姐樊雪松为例，老人无法进食，她完全可以视而不见；看见了，也不妨把家属请过来照顾；再做得好一点，可以自己蹲下来帮着喂；而不仅喂，还跪地，就真的很勇敢，勇敢到了不管自己的仪表，无视世俗的偏见。要知道，在遭遇的病人老人面前，有的人很在意自己的楚楚衣冠。可以说，这一跪一喂，因为难能，所以可贵；因为可贵，所以可敬；因为可敬，所以可爱。毕竟，面对世俗流言，无私才能无畏，才能勇敢。

——她有大爱，烛照有的人性自私。平心而论，我们这个社会不缺少爱心，不缺少爱行：路高坡陡，路遇拉车人，屡见有人出手相助；街头路口，面对行乞者，常见有人慷慨解囊；见人摔倒，有人打电话报警，有人拍照后搀扶……但是，面对需要帮扶与救助者，也有人无动于衷，有人视而不见，有人退避三舍，有人还施虐施暴，比如那个几脚飞踹行乞老人被网友口诛笔伐的青年。

相比之下，空姐樊雪松就不仅有爱，而且有大爱。大爱无疆，就是既能够“老吾老”，也能够“老人之老”；既能喂饭，更能跪地喂。这是行为下意识，更是美德习惯养成。这与前一阵子沸沸扬扬的“南航急救事件”相较，就更是别在霄壤，判若云泥。可以说，樊雪松一跪一喂的感人举止，无愧最美空姐，也无愧航班最美形象大使。这些年，

我们有的地方，选形象大使只注重明星而忽略身边最美员工，显而易见是最大的失策与败笔。

然而，心态不同，也有人质疑此乃作秀。当然，我们曾经被作秀伤害过，2013年，曾有一则“深圳90后女孩当街给残疾乞丐喂饭感动路人”的新闻在网上广为传播，后经报纸揭露系商业炒作。此举无端消费甚至作践了人们的情感，但我们不能恨屋及乌，因此把所有喂饭都嗤之以鼻，视为作秀。这，如同自己曾经被伤害一样，也构成了对别人的伤害。

最后，对于那些质疑作秀的人，我想说的是，倘若遇到此类事，你作个秀我看看，你若作秀我一样会点赞。



谁是真诚相待，谁是虚情假意，一目了然。

言而有信，有诺应践，可谓是人的本分，我们未必需要把补发年终奖的“良心老板”抬得太高。只是，循着一种现实的看

法，相信很多人一定愿意认同，不管做朋友还是搞创业，应该寻找什么样的人来做自己的合作伙伴，任何像重庆“良心老板”那样的人，无疑才是值得首选和首信的对象吧？

□司马童

■长话短说

恶意欠薪玩“失踪”法理难容

包工头刘某因拖欠农民工工资被诉至法院，但他向法院提交的身份信息等均与实际不符，给案件执行带来极大困难。经证人出庭辨认、警方查询，法院最终认定了刘某的真实个人信息。故此，法院不仅判处刘某支付2007年欠张先生劳务费19万余元，对于张先生提出的利息损失，法院也一并予以支持。（12月12日《北京晨报》）

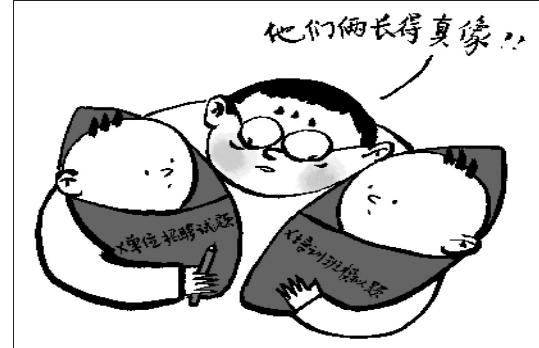
包工头拖欠农民工工资19万元不还，改名躲债8年，玩“失踪”。殊不知，这是典型的恶意欠薪行为，法理难容。一方面该欠债人刘某，实为刘夏，改名刘冬，想以虚假身份来躲避债务，不仅逃避不了债务，反而容易导致自己身陷行政处罚、民事处罚甚至刑事处罚的多重困境。另一方面《劳动法》和《劳动合同法》早就规定，“工资应按月支付”，乃法规上的铁板钉钉，作为包工头刘夏理应遵守。而今，不仅不遵守，反而改名躲债8年，这实则是置法律规定于不顾，属于恶意逃债的违法行为，理应依法查处。

可怕的是，以往，对“恶意欠薪”，一般只采取行政手段予以治理，伤不到“恶意欠薪”者的痛处，以致不少用人单位违法成本低，形成了“拖欠有理”、“拖欠有利”的不良心态。所以，对“恶意欠薪”者的查处不应停留在行政处罚上，还应该依法追究其刑事责任。

既然“恶意欠薪”已经入罪，各地不要再等待、观望，应该积极抓好落实，让判“恶意欠薪”者的徒刑成为治理欠薪新常态。否则，有法不依，执法不严，就会让农民工等弱势群体沦为法律保护的边缘人。

□吕可政

■世象漫说



试题雷同

辽宁省就业和人才服务局与辽宁省海城市近日对一场事业单位招聘考试中，考题与一家教育培训学校考前提供的模拟题大面积雷同的事件进行了查处，出题责任人已停职调查，多名考生将重新考试。记者从辽宁省就业和人才服务局了解到，经初步调查，雷同试题主要是因为出题人违规操作，大量照抄照搬另一地区的考试试卷所致。（12月13日《北京晨报》）

□王铎

■有感而发

对就业歧视需要统筹治理

教育部近日就做好2016届高校毕业生就业创业工作提出要求，各地各校要坚决反对任何形式的就业歧视，凡校园招聘活动严禁发布含有限定院校、性别、民族等歧视性信息；要切实防范“试用期陷阱”等危害毕业生权益的不法行为。（12月13日新华网）

教育部要求各个高校坚决反对任何形式的就业歧视，初衷是好的。大学生本就涉世未深，加上缺乏资历和经验，在与用人单位博弈过程中，本就处于弱势地位。如果高校再不做好求职指导和过滤不合格招聘企业的工作，

校和学生面前有充分的话语权。高校迫于就业率等考核指标，自然欢迎各类企业到学校开展校园招聘，此时很难要求其对企业设置的不合理门槛说不。

反对就业歧视，规制违规招聘，不仅需要求职者敢于说不，更需要职能部门尽到监管职责，需要各地政府做好统筹协调工作。教育部门及高校要有底气拒绝违规企业，劳动监察部门则必须加大执法力度，及时查处违规招聘行为，并有必要联合教育等部门强化就业指导工作，提升求职者自我保护意识，为求职者提供便捷的举报投诉渠道。

□史洪举