

餐厅就餐摔伤
吃涮火锅一氧化碳中毒
餐厅聚餐食物中毒

法官教您就餐时 遭侵害如何维权

□通讯员 董学敏

时至年末，各类聚会聚餐必不可少，那么消费者外出就餐到底有哪些风险，消费者如何依法维护自身合法权益？北京市怀柔区人民法院的法官在此讲述几个真实案例，提示广大消费者。

餐厅摔伤 责任划分怎么定

2013年7月，李玫应邀参加好友的结婚典礼，典礼设在北京市怀柔区一家餐厅。当天，李玫穿一身小礼服，踩着高跟鞋到了场。婚宴结束后，李玫和几个朋友边谈笑边走出餐厅，不料，李玫忽然脚底打滑，高跟鞋着地不稳，一个趔趄就摔倒在地上，造成右膝盖严重损伤。摔伤导致李玫两个月不能上班，李玫气愤不已，一纸诉状将餐厅告上了法庭。她认为当天地面湿滑，工作人员却没有及时提醒，导致自己滑倒摔伤，餐厅应该对她负责，故要求赔偿其医疗费、误工费、精神损失费等共计一万余元。

法院最终判决餐厅给付李玫医疗费、医疗器具费、交通费、误工费3045元。

法官说法

按照《最高人民法院关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第六条的规定，“从事住宿、餐饮、娱乐等经营活动或者其他社会活动的自然人、法人、其他组织，未尽合理限度范围内的安全保障义务致使他人遭受人身损害，赔偿权利人请求其承担相应赔偿责任的，人民法院应予支持。”原告系在被告餐厅摔伤，被告作为餐厅经营者，在经营管理过程中，未尽合理限度范围内的安全保障义务致使原告受到人身损害，故被告对

原告的合理损失应承担一定的赔偿责任。但原告因未能提供证据证明其诉称之地面湿滑导致其摔倒，所以法院不予采信。其作为完全行为能力人，对自己的身体状况及就餐的环境应有充分认知，未尽到合理的注意义务导致摔倒受伤，原告自身应承担部分责任。最终判决餐厅承担70%的责任，原告李玫承担30%的责任。法官提示，就餐过程中发生的人身伤害，很多情况固然由于餐厅未尽到安全保障义务，但是也应当尽到自己的注意义务，并在受到伤害时应当及时保留证据，才能最大限度保障自己的合法权益。

朋友相聚“涮火锅” 一氧化碳中毒谁负责

2014年9月12日晚，刘强和几个朋友在北京市怀柔区怀柔镇某美食中心乐如居火锅吃饭，店中为烧炭火锅涮肉，用餐期间，刘某等四人均感到头晕、恶心，后被送往北京怀柔医院进行急救，经诊断为急性一氧化碳中毒，并进行了高压氧治疗。刘强认为，正是由于餐馆设施存在安全隐患，通风不畅才造成自己一氧化碳中毒。遂起诉至法院，将某美食中心告上法庭，请求判令赔偿医疗费、误工费共计10744.14元。后法院依法追加火锅城实际经营者李力为共同被告。

法院最终判决李力、某美食中心赔偿刘某医疗费、误工费共计3700余元。

法官说法

《中华人民共和国消费者权益保护法》第十八条第二款规定：“宾馆、商场、餐馆、银行、机场、车站、港口、影剧院

等经营场所的经营者，应当对消费者尽到安全保障义务。”第十一条规定：“消费者因购买、使用商品或者接受服务受到人身、财产损害的，享有依法获得赔偿的权利。”原告刘强提供了医院相关证据证明其一氧化碳中毒并接受治疗，而被告火锅店实际经营者李力否认原告一氧化碳中毒、休假与就餐无因果关系则不能成立。另外，本案所涉火锅城隶属于某美食中心，被告李力实际是承包者，实际两者形成了承包经营合同关系。按照《合伙企业法》的规定，双方在对外产生债权债务时，不得对抗善意第三人。因此，法院依法追加李力为共同被告，被告李力亦不得以自己不是美食中心负责人而进行抗辩，本案中某美食中心与火锅店实际经营者应该共同赔偿原告损失。原告提供了相关医疗票据，但并未提供证据证明实际误工费，结合休假天数及城镇居民年度可支配收入确定误工费，最终共计赔偿3700余元。

餐馆食物中毒 是否“谁投毒谁赔偿”

2010年4月23日中午，张悦到怀柔山区某餐馆用餐，用餐半小时后出现头昏、恶心、乏力、心悸、昏睡等中毒症状。随后张某被送往怀柔区第一医院抢救，经诊断为急性可乐定中毒，出院后，张悦中毒症状未完全消失，经常出现头痛、乏力、心悸，无法正常生活和工作。张悦认为，某餐馆作为食物的生产者及销售者，生产并销售有瑕疵的产品，给其造成人身损害应当承担赔偿责任。故将某餐馆诉至法院，要求赔偿其误工费、护理费、精神损害赔偿金等共计一万余元。

法院判决被告某餐馆赔偿原告张悦住院伙食补助费、误工费、精神损害抚慰金共计5020.9元。

法官说法

根据《消费者权益保护法》的有关规定，消费者在购买、使用商品和接受服务时享有人身、财产安全不受损害的权利；经营者应当保证其提供的商品或者服务符合保障人身、财产安全的要求。原告张悦系在被告餐馆就餐发生中毒症状，因被告提供的食品中含有可乐定所致，被告餐馆负有不可推卸的责任。被告辩称餐馆已经在事故发生后垫付了医疗费用，并已查明顾客中毒系第三方在公司淀粉供应商处投放可乐定所致，因此自己对中毒事件并无过错，原告人身损害应有第三人及淀粉供应商承担赔偿责任，餐馆不再负任何赔偿责任。《消费者权益保护法》第三十五条规定：“消费者在购买、使用商品时，其合法权益受到损害的，可以向销售者要求赔偿。销售者赔偿后，属于生产者的责任或者属于向销售者提供商品的其他销售者的责任的，销售者有权向生产者或者其他销售者追偿。消费者或者其他受害人因商品缺陷造成人身、财产损害的，可以向销售者要求赔偿，也可以向生产者要求赔偿。属于生产者责任的，销售者赔偿后，有权向生产者追偿。属于销售者责任的，生产者赔偿后，有权向销售者追偿。”由此可见，即使损害是由第三方引起的，餐馆作为销售者仍然负有赔偿消费者的法定义务，被告赔偿后可以向第三人追偿。因此，被告对于“谁投毒谁赔偿”的抗辩不能成立。（作者为怀柔区人民法院法官）

因蟑螂房客诉房主退租 法官细致工作双方和解

□通讯员 叶福勇

2015年7月，宋女士与顾先生签订了房屋租赁合同，承租了顾先生位于通州区梨园地区某小区的房屋一套。合同同时约定，交付的房屋严重不符合合同约定或者影响承租方安全、健康的，承租方有权解除合同。合同签订后，宋女士向顾先生支付了押金、租金等共计9500余元。但仅仅承租了10天，宋女士即提出了退房，并于2015年10月向通州法院提起诉讼，要求顾先生退还租金、违约金等共计约12000元。

庭审中宋女士称，租房后因一直在外地出差，并未入住。2015年9月一天，自己出差回来因飞机晚点凌晨才赶回来。不料一进门发现，承租房内墙壁、地板、床上、卫生间到处都是蟑螂，赶紧和男友清扫，一宿未睡。早晨赶紧买来杀虫剂进行喷杀，并将杀死的十几只蟑螂的照片发给了顾先生。

次日，顾先生也对房屋进行了实地查看，也表示同意出钱彻底清除蟑螂。但经此折腾，尤其是作为一名女性，自己已在心理上对蟑螂产生恐惧，不得不提出退房，顾先生也收回了房屋的钥匙。9月28日，顾先生也已将房屋租给了他人。但自己多次要求顾先生退还房屋租金及相关费用均遭拒绝，无奈提起诉讼。

针对宋女士的起诉，顾先生称是宋女士违约。理由是房屋内出现蟑螂是正常现象，不能成为宋女士退房的理由。但考虑到宋女士并未承租多长时间，顾先生同意退还部分租金。

最终，经法官耐心细致的调解，双方达成一致意见，顾先生一次性退还宋女士房屋租金7800元，宋女士撤回起诉，此案画上圆满句号。

编者按

宋女士花9500余元租房后，因屋内有蟑螂仅租住10天，便提前退了房。在要求房主退还押金、租金、闭路电视费等遭拒后，宋女士起诉，并最终在法官耐心细致的调解下，房主退还了宋女士7800元。这一结果，在多如牛毛的房屋租赁纠纷案中，很少出现。

宋女士最终能拿回7800元，首先要归功于耐心细致调解的于法官，第二要感谢通情达理的房主，第三还要感谢继宋女士之后的那位房客，如果宋女士退房后没人续租，如果房主坚决不同意调解，如果法官调解不成依法宣判，案件的结果绝不会这样。

在此编者提醒广大房客，租房时不但仔细阅读合同内容，还要对所租房屋进行白天、晚上、屋里、屋外、周围环境的观察，以免陷入租住堵心，提前退房构成违约损失钱财的两难之境。

提问：企业管理有限责任公司职工 何韶音 回答：北京市总工会法律服务中心 杨雪峰

因老板娘转走资金，公司拖欠我们工资合法吗？

□本报记者 王香阑

何韶音：我今年29岁，是一家企业管理有限责任公司的前台接待员，入职已经7个月。我所在的公司是一家私企，由一对夫妻开办的，丈夫是老板，负责联系业务，其妻掌握财务。最近几个月公司总是拖欠工资，每月只发1500元，老板娘说剩余工资到春节时一起发放。据知情员工透露，公司本来很有钱，但每次销售款回到公司账上后，老板娘就把它们转走存到其

个人账户上，听说他们最近又买了两套别墅。

我与另外几个员工一起去找老板娘，希望公司能按时全额支付工资。可她说公司效益不好，账上没钱她也没办法。请问：私企就能随便把公司的钱挪走而拖欠员工工资吗？

杨雪峰：您好，公司的做法不符合法律规定。

《北京市工资支付规定》第9

条规定，用人单位可以按照小时、日、周、月为周期支付工资。以完成一定工作任务计发工资的，应当在工作任务完成后即时支付劳动者工资。但用人单位应当至少每月向劳动者支付一次工资。用人单位向劳动者支付工资应当按照规定日期足额支付，不得克扣或者无故拖欠。该规定第31条要求，用人单位克扣或者无故拖欠工资的，劳动者有权向劳动保障部门举报，也可

以依法申请调解、仲裁和提起诉讼。所以，为了维护你的合法权益，建议你向劳动监察部门进行举报，或者依法申请工会调解、仲裁。

