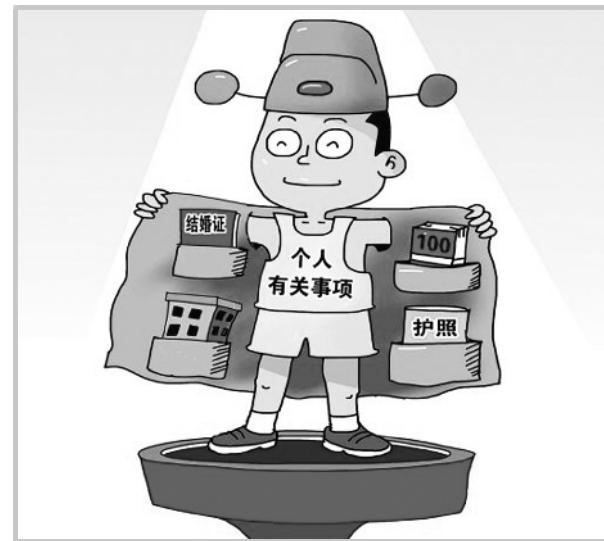


# “遗忘”资产 “说走就走”

——揭开官员“个人有关事项”瞒报的那些事

重要资产总被“遗忘”、出境出国“说走就走”、家属移居海外“不知情”……去年以来，中纪委和各地纪检监察部门针对党员领导干部的通报中，“隐瞒不报个人有关事项”屡被提及。

新修订的《中国共产党纪律处分条例》，将不如实报告个人事项列入违反组织纪律要求。从“只申报、不抽查”到扩大抽查比例、实行“凡提必查”制度，抓住了干部日常监管的“牛鼻子”。专家表示，伴随个人事项申报制度的不断完善，有利于从源头预防和治理贪腐现象，让党员干部从“不敢腐”到“不能腐”“不想腐”。



## 上报房产一套实则N套 “家事”“家产”任性瞒报

近日，广东省国资委原党委书记刘富才严重违纪被开除党籍和取消退休待遇。经查，刘富才未向组织报告擅自出国，长期滞留国外不归，拒不配合组织调查。舆论调侃刘富才当官当得“真任性”。

实际上，像刘富才一样“任性”的领导干部不在少数。去年以来，中纪委和各地纪检监察部门针对部分领导干部的通报中，“隐瞒不报个人有关事项”成为一种新提法。

这些官员都在隐瞒些什么？根据规定，我国县处级以上领导干部和国有企事业单位领导班子成员要集中填报14项个人有关事项。其中涉及“家事”方面的有8项，主要包括本人的婚姻变化情况、配偶子女从业情况等；涉

及“家产”方面的有6项，主要包括本人、配偶、共同生活的子女的房产、投资等情况。

梳理典型案例发现，瞒报、漏报主要集中在三方面：

第一类，重要资产被“遗忘”或“不知情”。房产、投资是个人事项瞒报、漏报的高发领域。

2014年至今，交通运输部18人因“房产”“资产”瞒报被取消考察对象资格。今年9月，杭州市有4名处级干部瞒报、漏报个人有关事项被暂缓提拔。当事人对“资产”漏报的解释是，“以为已经出手”的股票实际并未卖出，或者是对配偶所认购的基金“不知情”等。

第二类，因私护照在手，出境出国“说走就走”。

科技日报社原副社长汤东宁可谓此类典型。中纪委对汤东宁的通报中指出，汤东宁未经批准获取英国永久居留权，一直未向组织报告；多次因私出国，事后隐瞒不报等。由于因私出国（境）等问题，近期河南省商务厅20名党员干部集中受到处理。

第三类，家人都在海外，隐瞒不报“裸官”身份。

2014年，各级组织人事部门结合开展领导干部个人有关事项报告工作，对“裸官”进行摸底。有3200余名副处级以上干部报告了配偶或者没有配偶子女均已移居国（境）外，近千名在限人性岗位任职且配偶或子女不愿意放弃移居的领导干部，进行岗位调整。

## 不会上网、没人脉，想要胜出有点难

最近因参评一项乡村教师奖，在乡村小学任教过12年的张华，第一次接触了网络投票，也因此增添了一桩烦心事。

据这个奖项评选陕西地区承办方相关负责人姬娜介绍，该活动将在陕甘宁云贵川六省评选出100位优秀乡村教师，每位获奖者奖励10万元。陕西有81位教师入围初选，从中选出50位进入下一轮。其中，先由微信投票选出40人，再由记者走访推荐产生10人。

“我不会上网，家里没有电脑，智能手机也是去年才开始用，很多功能还不会。”张华说。网络报名、微信投票，对她来说都是难事。整个网络评选中，只要需要上网，张华就得求助他人。

当张华从朋友口中得知评选有微信投票环节时，投票已进行了10天。那时她只得了87票，而第一名已接近一万票。看着巨大的票数差距，张华内心纠结，既拉不下面子在朋友圈里大张旗鼓地拉票，又怕票数差距越拉越大。辗转反侧几日，张华还是把投票链接转给了弟弟和几个要好的朋友。

“现在的网络评选像是在拼人脉，谁拉到的人越多票就越多。我们认识的人太少，力量太小。”

这几乎成了每个人都被迫卷入的无聊“游戏”：

一边是网络投票活动的参加者不得不竭尽全力拉票，一边是朋友圈成了拉票圈，不情愿却不得不被“人情绑架”……一场“博弈”下来，各方皆是身心俱疲。

此起彼伏的各种网络投票，越来越多的各种“人情票”、“金钱票”。人们开始质疑，网络投票，到底还有多少真民意？

## 网络投票，还剩多少真民意？

张华的同学刘改梅说，“而且，我们这地方本身就落后，很多朋友根本不会用微信，即使用微信，还有些人不会投票。”一收到投票链接，刘改梅立刻发动微信上的好友投票，却收效甚微。在网络评选中获胜，对于张华来说很难。

### 讲人情、发红包，不想投票有点难

前段时间，北京的中学教师张芯，因为同事的女儿参加所在单位“十佳员工”的评选，一连五天在该同事的“动员监督”下，为其女儿投票。

“其实我根本没见过同事的女儿，只靠评选页面一百多字的工作表现介绍，也无法判断她是不是优秀。正常情况下，我肯定不会投票。”张芯郁闷地说，“但是同事就在旁边看着，怎么

好意思不投。”

在“人情”的裹挟下，本意是征集民意的网络投票，却成了“绑架”意志的“绳索”。

一天最多收到过十几条投票链接，看着自己的“朋友圈”被刷成了“拉票圈”，刚参加工作的白领何玥萍不胜其扰，但又无可奈何。“现在的拉票方式也是花样百出，防不胜防。”何玥萍说，最近流行先发一个红包，等大家抢完红包，再发投票链接。毕竟“拿人手短”，大家只能帮忙投票。

“最萌宝贝”、“明星员工”、“最具创意设计”……何玥萍参与过的网络投票种类繁多。起初，她还认真了解活动和候选人的情况，后来拉票的人越来越多，她就只是机械地打开链接投上一票，完成任务即可。

尽管打心眼里不认可投票活

### 制度之篱越扎越紧

从在全国开展随机抽查和重点抽查，到随机抽查比例由3%-5%提高到10%，领导干部个人事项报告抽查比例不断扩大，对官员“凡提必查”……新修订的《中国共产党纪律处分条例》将不如实报告个人事项列入违反组织纪律要求，隐瞒不报就会受到相应的党纪政纪处分。制度之篱越扎越紧，问责的力度在加强，瞒报的“风险”在加大。

甘肃省社会科学院教授郑本法表示，瞒报现象暴露出有的党员干部党性不强，对党的纪律和规矩缺少敬畏。他们自以为隐瞒个人事项“无伤大雅”，实际破坏的却是党的政治纪律和组织纪律，是必须严惩的政治失信失德行为。

如巡视组在抽查江西省原副省长姚木根个人有关事项时，姚申报了2套房产，却被核实出12

### 瞒报“风险”加大

套，而且大多地段好，有些房产价格不菲，与其家庭实际收入相差很大。这些问题线索成为查处姚木根的突破口。据不完全统计，党的十八大以来，在被查的省部级官员中，至少有9人被中纪委通报“隐瞒个人有关事项”。

瞒报漏报个人事项的后果有多严重？2014年，中组部抽查核实中管干部、省部级后备干部等1550名，各地各单位抽查核实行局级、县处级领导干部6万多名。有5名拟提拔中管干部被取消提拔资格，有数十名厅局级、县处级考察对象被取消提拔资格。在地方领导干部中产生很大震慑。

郑本法说，随着反腐制度的篱笆越扎越紧，预防和惩治腐败正在实现由严打的治标向制度性治本转变。

### 抓早抓小 防“苍蝇”变“老虎”

作为一项反腐倡廉的预防性制度，领导干部个人事项报告制度在各地也在“升级”。多地开始“试水”科级干部报告个人有关事项。北京一些县区要求科级干部报告，除本人工资、奖金、津贴以及本人、配偶、共同生活的子女的资产和经营情况，也对因私出国（境）、配偶及子女的从业、移居国外境外等情况有要求。

“将领导干部‘家事’‘家产’等进行公开、监督，不是小题大做。”郑本法说，不少“问

题”干部，是从隐瞒个人事项这类“小微”违规违纪行为开始，一步步走向违法犯罪的深渊。对苗头性倾向性问题抓早抓小，就可以防止小错酿成大错。

国家行政学院教授汪玉凯等人认为，织密制度之网，意味着反腐在取得阶段性成果的基础上，从抓重点到全覆盖，不等“苍蝇”长成“老虎”再打。一些专家还提出，对官员个人事项申报，应探索在一定范围内的信息公开制度，让权力在阳光下更好地运行。

据新华社

选择一家“安全、快速、票数一路领先”的投票公司，由这些公司代为进行网络投票、微信投票、短信投票等。记者以微信投票为由咨询了一家投票公司，得到的报价为每1000票600元，客服还一再保证，所有投票都是人工操作，绝不存在任何刷票迹象。

近年，关于投票公司染指“最美教师”、“身边的好青年”等活动的报道屡见不鲜。也有曾经参与投票的人质疑：“网上专业刷票的那么多，我们这样一投票的投有意义吗？网络投票有多少公信力？”

来向武认为，网络投票中存在的“拉票”、“买票”行为，导致其最终结果和真实民意间往往存在偏差。

此外，一些网络投票的背后往往还存在着商业利益。一些评比在投票前必须先看大段的广告或者关注相关公众号。业内人士认为，不少商家把网络投票当成了扩大影响、聚集粉丝的营销手段，并不在乎评选结果是否真实。

陕西省社会科学院研究员张燕表示，目前网络投票鱼龙混杂，民众很难判断评选活动的含金量。长此以往，将降低正规网络评选的公信力，冲淡正规评选在老百姓心中的分量。

据新华社