

■每日观点

论文造假丑闻当反思考评制度之弊

□韩睿

我们在谴责假论文者斯文扫地的同时，应该真正反思和改变我们的学术考评机制。可以说，正是这一机制的不科学、不合理，加之一些人的不诚信，才导致造假像瘟疫一样蔓延，让学术造假成为病灶，甚至国耻。

国际科技论文被视为一国科研实力的象征。然而，今年3月，英国现代生物出版社撤销43篇论文，其中41篇来自中国。8月，德国施普林格出版集团撤回旗下10本学术期刊上发表的64篇论文，绝大部分来自中国。10月，拥有《柳叶刀》《细胞》等知名学术期刊的出版巨头爱思唯尔撤销旗下5种杂志中的9篇论文，全

部来自中国。（11月13日《北京晨报》）

中国论文为何被撤？报道说，随着中国科协、国家自然科学基金委员会、被撤论文作者单位进行的调查，一条代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链浮出水面。

毋庸讳言，论文造假，在我国已经沦为顽症，这些年屡有报道，常见曝光。网上一度臭名昭著的，曾是“浙大论文造假事件”。2008年11月，浙江大学处理了副教授贺海波论文造假事件，但是这一事件并没有因为贺海波的辞职而归于平静，反而因为有打假者质疑浙江大学舍车保帅，而成为新的新闻焦点。因为有舆论认为，贺海波的造假并不是个人行为，而是课题组造假，其

中，和贺海波的博士生导师、中国工程院院士、浙江大学药学院院长李连达也可能介入其中。

去年8月25日，有媒体对近年来的学术造假事件进行了大盘点，其中很多红极一时、炙手可热的人物不乏大佬与学术界的精英，比如号称“我的成功可以复制”的唐骏、吹嘘“绿豆包治百病”的张悟本、西安交通大学教授国家科技进步二等奖得主李连生、被讥为“用会议摘要冒充论文”的肖传国、被曝“博士论文抄袭”的北大历史学系博士于艳茹……凡此种种，给人“长江后浪推前浪，一浪更比一浪强”的感觉，没有真假，只有真假。

表面看，假论文的背后，有一条代写、代投、伪造同行评审的国际论文“一条龙”服务灰色产业链。然而倒推起来，则源于

一些人的名利思想，因为有名才能逐利。有的人不学无术，还要给自己脸上贴金，打肿脸充胖子，于是，托人代写、花钱雇写论文等现象就不绝如缕。

而且再推下去，不能否认有评选制度的弊端。据我了解，有很多单位，把是否发表论文，论文发表在地方级还是国家级刊物上，当作晋职升级的核心量化指标，而且层层考核，把发表论文的数量、等级，当作对一个单位考核的重要条件。在这样的情况下，托人代写、花钱雇写论文就成为一条明规则，有的地方就赤裸裸的规定：凡是发表的论文，除了加分、奖励、提职，还报销刊登论文的费用，相反，凡是没有发表论文者，就被点名批评、扣钱，甚至被降职使用。

还有长期被人诟病的，比如

社科界的职称晋升，任你工作干得再好，除了必须过英语关，就是必须有国家级的论文发表最少两篇，还必须有著述这两大“硬件”，缺一不可。至于你用什么手段发表，就没有人过问。比如一个医生，你治不治得好病人，并非硬功夫，而你发没发过论文，才是“一指禅”。于是，在这样机制的驱使下，必然助长投机钻营之风，就像凡事必须办证催生了假证产业链一样，晋职必须有论文，也就催生了论文“一条龙”服务灰色产业链。

明乎此，我们在谴责假论文者斯文扫地的同时，应该真正反思和改变我们的学术考评机制。可以说，正是这一机制的不科学、不合理，加之一些人的不诚信，才导致造假像瘟疫一样蔓延，让学术造假成为病灶，甚至国耻。

■每日图评

对嚣张的公职人员要下点猛药

湖北枝江一财政所工作人员王某某日前当街暴打环卫女工事件经媒体曝光后引发社会关注。宜昌市公安局13日通报，王某某目前已被公安机关依法予以行政拘留十日并处罚款。（11月13日新华网）

近些年来，不断有公职人员打人事件发生。仔细分析，大多为公职人员自持为高人一等的官员，手中握有这样或那样的权力，完全不把普通群众放在眼里。在工作场所之外，在别人无法判定自己的官员身份时，还要耍特权。得不到特权时就暴跳如

雷，动手打人。

极少数公职人员在公共场合戾气十足，动手打人，暴露这部分“公仆”公德意识和法制意识的缺失，权力观、人生观、世界观发生了严重的偏差。他们所损害的不仅是个人的形象，而是整个干部队伍的形象，他们严重破坏了我党的优良传统和全心全意为人民服务的宗旨，破坏了干群之间的鱼水关系。

虽然公安机关依法对王某某作出了行政拘留和罚款的处罚，但是王某某所在的单位并未做出任何处理。要想真正杜绝公职人



员凭借手中的权力耍威风，必须强化权力制约，重典治吏。将党内监督、法律监督、群众监督有机结合起来，发现一起，严惩一起，该清除出公职人员队伍的就

必须清楚，该降级的必须降级，该受到处分的必须受到处分，只有这样才能营造风清气正的社会氛围。

□许庆惠

■网评锐语

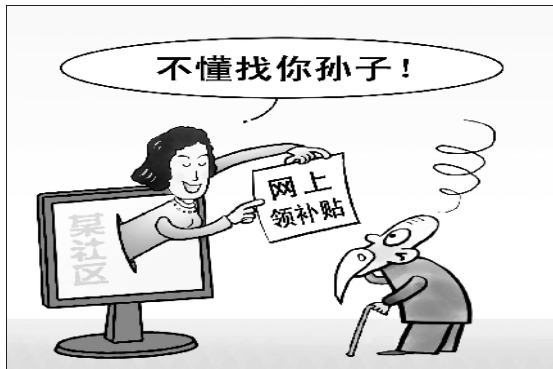
倡导“见智为”是对生命的敬畏

戴花：“不顾个人安危、挺身而出”行为，在武汉将不再被鼓励。武汉新版见义勇为为条例倡导，删除了“不顾个人安危、挺身而出”等字眼，倡导“见智为”，这一保护条例具有现实意义，彰显以人为本的社会关爱，这是对生命的敬畏意识的觉醒。见义要“智为”符合法治精神，也是一种大智慧，是以人为本的和谐社会应有的价值观，是对社会高度负责的态度。

会议太折腾不应成常态

毛宇轩：“有些文件明明政府网站上已经发布了，仍要层层开会传达，一级传一级，一级抄一级，反反复复好多遍，用传达代替落实。”西南某省的一位公务员抱怨，由于传达会繁多，手头工作时常被打断。会议的内涵主要是精神的传达和制度的执行，而不仅仅是为了会议而“会议”，莫让会议“太折腾”成为常态。

■世象漫说



不懂找孙子

今年起，河北秦皇岛所有80岁以上的老年人都能享受老龄补贴了。眼下，各个社区正在陆续发放，一些社区开通了网上通知，需要这些80多岁的老人上网，加QQ。有些老人不懂如何网上领补贴，对此，社区工作人员讲，“不懂你找你孙子！以后我们就不给你去电话了。”（11月15日 央广网）

□赵顺清

■有感而发

走出年终欠薪讨薪的怪圈

劳动者无论走什么途径，维权付出的精力和时间等成本非常高昂，扭曲的伦理背离了公正的初衷。

防欠薪当然要用好金融、社会等多重力量，但从源头上防止欠薪现象的发生，劳监等职能部门要守土有责，理应主动出击调查、处理用人单位的违规行为，将签订劳动合同、落实工资保障金、增强工会对话能力等防线前移，杜绝无良企业恶意欠薪可乘之机；对待劳动者的反映和举

报，及时查证，一旦触及欠薪“高压线”就严管重罚。同时，建立欠薪企业退出机制、培训工会提高劳动者的维权能力、简化劳动仲裁程序等措施齐头并进。

出重拳治理欠薪，让劳动者看到了政府的决心。但不管是编好法治的笼子，还是强调执行力，走出欠薪不绝的怪圈，要给监管者戴上“紧箍圈”。否则，监管不给力，制度只是摆设，老赖仍会肆无忌惮。 □阿成

■长话短说

祭出“组合拳”方能化解“执行难”

拒不执行法院判决的失信被执行人俗称“老赖”。山东青岛市中级人民法院自2013年至今已公布14批失信被执行人名单，已累计公布1.88万余个“老赖”信息。迫于信用压力和执行威慑，部分“老赖”履行义务，执结标的总额1.7亿余元。（11月15日新华网）

面对“老赖”的赖账行径，人们似乎总是束手无策。有些“老赖”一旦赖起账来，那绝对称得上是蛮不讲理，像什么“要钱没有，要命有一条”，有些被申请执行人开着名车，出入星级酒店，但就是不还钱，简直成了泼皮无赖，堪称名副其实的“牛二”。

其实，面对“老赖们”的无耻行径，办法总是有的，因为就当下社会环境而言，“老赖们”并非身处世外桃源，他们也必须融入到社会生活的各个层面，如果我们的法院在这些方面进行“设卡”，祭出“组合拳”，比如将“老赖们”的失信信息发往银行、工商、房地产交易中心、车辆管理等单位或部门，同时寄送公共资源交易中心和政府采购中心等，使失信被执行人在行政审批、融资信贷、守重评比、资质认定等方面处处受阻，干啥事都“困难重重”，“老赖们”失掉了面子不说，还会严重影响自己的生意。如此，定能产生巨大的法律震慑力。

市场经济是一种法治经济，绝不是随心所欲的赖账经济。试想，当我们的社会越来越多地出现“老赖”的时候，我们的市场经济还能正常进行吗？国与国之间要讲信誉，同样，人与人之间更要讲信誉。从这个意义上讲，青岛市中级人民法院推出的“执行威慑组合拳”，是对“老赖们”的当头棒喝，是对市场经济的有效维护。化解“执行难”惟有“组合拳”。 □李红军