

■每日图评

“怎么扶”更应该关注

■每日观点

要打击号贩子
更要合理分配医疗资源

□谢庆富

“黄牛”倒卖号源一直是个“老大难”问题。近年来，广州市卫生行政部门和各医院也在不断加大打击炒号“黄牛”的力度。对现场“黄牛”的打击力度加大了，“黄牛”们却瞄上了卫生部门正在力推的预约挂号便民服务，转战网络，炒起了预约号。记者调查发现，这些“号贩子”几乎垄断了专家号源。有位专家每周只有8个号源，他们宣称掌握5个左右号源，每个号880元起步，而正常挂号费只有9元。（9月10日《新快报》）

几块钱的专家号到了医托号贩子手里，身价立马“提高”数十倍甚至上百倍，如此暴利令人瞠目结舌。大医院的患者来自全国各地（大多是在当地医院没有治好病，不得不辗转到全国知名大医院求医），本来经济负担就很重，还要花高价从号贩子手里买专家号，加上其他一些类似的不必要开销，可谓是雪上加霜。对扰乱医院就诊秩序的医托号贩子，医院采取了很多措施予以防范，警方也一直保持高压打击态势。不过，号贩子的“生命力”非同寻常，在医院和警方的围追堵截下总能找到一丝生路，在夹缝中顽强生存。

医托号贩子之所以屡打不绝，一方面是由其中有暴利可图，让号贩子敢于铤而走险；另一方面是因为生存土壤十分肥沃，号贩子赚钱容易，难以找到其他可以与之媲美的“工作”。说白了，医托号贩子屡打不绝的根本原因在于优质医疗资源不能满足患者的需求。本来数量就很少的好医生大多集中在大城市的医院，本来就稀缺的优质医疗资源也过度集中在大城市的医院，这就导致专家号一号难求，也给了号贩子高价倒卖专家号的机会。

目前，我国80%的医疗资源集中在大城市，而优质医疗资源几乎全部集中在大医院。在这种情况下，基层医疗力量相对比较薄弱，患者对基层医院缺乏信任，很多患者不论有没有必要，一旦患病就习惯性地往大医院跑，而且到了大医院一定要挂专家号心里才踏实。本来数量就不多的专家号，自然十分抢手。在抢号上，求医的患者（或其家属）和专业的号贩子并非站在同一水平线上，专家号必然大多落到号贩子手里——患者要拿到专家号，只有高价从号贩子手里买。实际上，每年到大医院就诊的人群中，有80%左右都是在基层医院即可解决的常见病、多发病。换言之，患者花高价从号贩子手里购买专家号，往往都是没有必要的，花的是冤枉钱。

当然，病在谁身上，谁才能体会到被疾病折磨的切肤之痛。所以，公众不应也无权指责那些宁愿花高价从号贩子手里购买专家号的患者固守名医情结。应该认识到，医疗资源尤其是优质医疗资源的不断增加以及均匀、科学地分配，需要一个长期的过程；纠正老百姓的就医观念偏差，同样需要一个长期的过程。也就是说，专家号一号难求现象在短时期内还会继续存在，号贩子的生存土壤在短时期内也会继续存在。不过，号贩子扰乱医院就诊秩序、增加患者就医成本，必须严厉打击。

总之，号贩子扰乱医院就诊秩序、增加患者就医成本，必须坚决持续严厉打击，以维护医院正常就诊秩序，避免患者增加不必要的就医成本。在严厉打击号贩子的同时，还要大幅度降低患者就医成本——这就需要政府大力发展医疗卫生事业，完善医疗体制，增加并科学分配医疗资源，让群众看病不难不贵并且可以就近就地看病。

9月7日上午8时，广州暴雨倾盆，一名年轻女子摔倒在黄埔方向的员村山顶公交车站，路人为她打伞，不敢贸然施救。救护车到达时，该女子已经失去生命体征至少20分钟。据该女子家属反映，其有肥厚性心脏病病史。医生表示，如果事发时有人扶她一把，并进行胸外按压，就能为抢救争取时间。（9月9日《南方都市报》）

有人摔倒之后，路人不扶或者对扶不扶犹豫不决的情况越来越多。不可否认，这其中也有路人不愿扶或者害怕惹上麻烦等的利己心作祟。但许多人其实都有伸出援手的本意，但又因为不知道怎么扶，或者害怕给摔倒者造成二次伤害等，从而不敢扶、不敢救。

如此现实，其不仅在越来越多的现场情形中被印证，同时也与我国多数普通民众不懂急救知识等情况吻合。比如与其他一些国家“普通民众就是急救员”等情况相比，我国居民除去专业医护人员，绝大多数都不具备一定急救知识和能力。有些地方，连警察等都不知道该怎么急救。

因此，毫无疑问，我们的急救知识需要补课，急救能力“短板”需要补齐。另一方面，从法律规定等上，为急救行为提供一定支撑甚至给予责任赦免。众所周知，



急救牵连到可能失误问题，特别是普通民众毕竟不是专业医护，若救援措施不当，相关后果如何承担？法律对此必须明确。

不扶、不救是一个伪问题，不敢扶、不敢救则是一个真问题。但不敢扶、不敢救背后，显然存在着一个如何扶、怎么救的难题。因此，解决扶不扶、救不救问题，其关键甚至实质，是公民急救知识“短板”如何补齐的问题，是扶人、救人法律支撑完善和责任赦免明确与细化的问题！

□刘鹏

■长话短说

“隔空”交流
能取代传统家访吗

随着新型社交关系的出现，传统实地走访的家访形式已经逐渐淡出，微信、QQ群、校讯通等便捷的“隔空”通信方式成了学校与家庭、老师与家长、师生之间沟通的主要渠道。学校的每个班级或不同年级群体会自发建立QQ群和微信群，作为家长与老师沟通和联系的平台。（9月10日《南方日报》）

与传统的实地家访相比，微信、QQ以及校讯通等现代“隔空”交流手段，因其更加及时、方便与快捷所以备受老师和家长们所推崇和喜爱。但依笔者看来，正是因为这个“隔空”的现实存在，才让彼此之间的交流变得更加生硬与客套。“官样”的套话多了，“掏心窝子”的话自然就会减少，空间的距离远了，关系自然就会显得生分许多，而彼此不认不识不了解不熟悉，又岂能轻易流露出真情实感来？其结果只能像新闻中所附截屏上所显示的那样，老师先说：请各位家长……，接下来就是家长十分自觉地排成一列纵队殷勤地进行感谢、献花。

在笔者看来，“隔空”交流虽然快捷及时，但也仅限于能够适时传递信息和解决表面、简单、无关“痛痒”的问题，其所能够发挥的作用和产生的实际效果远远不及实地家访来得深刻和实在。所以，尽管现代社会老师和家长的工作与生活都很忙碌，但出于对孩子们的健康成长与进步提高负责考虑，笔者以为，切不可让微信、QQ等“隔空”的现代交流手段彻底取代了传统的家庭走访。

□乔木

“无人店”考量人性“维度”



一家店没有老板看店，顾客进来买东西全凭自觉，自选自付，你信吗？近日，一家开在东莞虎门闹市中心区的无人便利店开始在朋友圈内热传，这种新颖的经营模式引

发坊间热议。（9月10日《南方都市报》）

缘何每次当这种经营模式出现，人们不能做到“见多不怪”，反倒会引发坊间热议，依笔者看，并非这种经营模式违反市场规则，而是人们对当下社会诚信度的一分存疑，有人看店都会被偷，买卖仅凭顾客自觉能行吗？事实上，无论是此前其它城市开设的无人便利店也好，还是这次东莞开设的无人便利店也罢，自觉的多数和爱占小便宜的少数无法避免，即使现在没有，这种“隐患”总是存在的。

无人经营的便利店，一定程度上是能够考量人性“维度”的。所谓人的“维度”主要体现在“厚实”和“立体”上，一个人有道德，讲诚信，并有爱心，这样才会显得高大。同时，做人先从做事看起。无人经营的便利店，多由志愿者投资开办，其营业收入的一部分是用来作为公益经费的，这样的便宜也去占，何谈素质和诚信，其人性的“维度”也一定“立体”不起来。

□张友江

■网评锐语

既要纠正错案
更要追究责任

张西流：安徽省高级人民法院在《亳州晚报》上刊登一则公告，为“亳州兴邦公司集资诈骗案”中原判有罪的邱超等19人消除影响，恢复名誉，并向他们赔礼道歉。纠正错案，要道歉更要追责。既然是错案，就必须有人来担责。

朴素的月饼
离百姓更近

天歌：近段时间，广东清远市区各大超市货架上已摆出了各种口味的月饼供市民选购。记者走访发现，各大卖场今年也转变观念，针对家庭和个人，主推散装月饼和“素颜”简约型月饼，总体价格更“亲民”。当月饼回归朴素，月饼更像月饼，意味着中秋也更像中秋，离百姓更近，离传统更近。

治养生骗局
要疏堵结合

何旭：购买消费者信息，假冒电视养生节目专家，以打电话回访方式销售假药，全国26个省区市1万多人受骗，诈骗金额达1000多万元。吉林省四平市警方近期打掉一个特大诈骗团伙。杜绝这一现象，关键是管理部门要拿出切实手段，大力净化医疗、保健市场。同时，对于日益泛滥的“养生专家”，也应进行规范化管理。

■世象漫说



苦恼

又是一个教师节，面对躲不开的红包话题，面对微信群、网络红包、朋友圈这些新媒体环境，很多老师坦陈，压力很大，甚至有些害怕。来自普陀区金豆豆幼儿园的老师就表示：“老师们都有点不愿谈及教师节，因为苦恼。”（9月10日《新闻晨报》）

□老笔