

长话短说

要充分发挥“首席员工”引领作用

企业为什么要评选首席员工?首席员工在工作中发挥着怎样的作用?为此,记者采访了一机床股份有限公司相关负责人李笑声。他说:从2014年起,公司开始在全体职工中评聘首席员工,设定严格的评聘条件和评聘办法,符合相应条件的职工还要经过公示,接受职工们评议,才能被评聘为首席员工。(8月31日本报11版)

首席制就是对技术人才能力和价值的充分肯定,是一种有效的人才激励机制。“首席员工”的出现,完善了构建一支以技术人员为基础,首席人员为中坚,专业带头人为领衔的人才梯队结构。拓宽了企业专业人才的成长空间,形成企业十分稀缺的专业技术人才激励机制,而这些“领头羊”不是不可及的超人,就是企业的普通员工。首席制不仅仅是催生“能工巧匠”的“催化剂”,最终目标是带动全体员工的学、比、赶、超,实现人才队伍的“满园春色”。

要充分发挥“首席员工”的引领作用,需要全社会重新认识技术工人的价值和地位,提高他们的经济和社会地位,作为企业要从长远的发展眼光来看待“首席工人”的价值,作为员工要彻底摒弃当工人“没奔头、没出息、没前途”,“学技术搞技术吃亏”的思想,同时政府、企业采取有效措施,进一步完善技能职称的评定、奖励、持证上岗制度,加大对技工教育培训的力度,建立起技术工人的成才通道。 □王思奎

网评锐语

对“聚众哄抢”法律必须亮剑

书生香:一个基本的共识是,法治社会不应该有法不责众的说法。只要是侵权只要是犯法,就应该受到法律的约束和惩处。无论是哄抢侧翻大货车上的货物,还是哄抢广袤草原里的黑枸杞,都不应该在法不责众的旗号下疯狂上演。

补上急救教育已经刻不容缓

祝建波:厦门台湾街华永天地商业广场一楼自动扶梯旁,一名7岁女孩遭遇电击倒地。女孩经抢救以后生命体征基本平稳,不过意识还未恢复。虽然现在小孩生命体征还算平稳,但当时如果有人能够懂得现场急救,情况应该会更好些。普及率十分有限的急救教育现状,无不警示我国急需补上急救这堂生命教育课。

为见儿报假警 充满空巢之痛

踏雪痕:在武汉市东西湖一小区内,八旬独居婆婆连拨3个报警电话,称大儿子偷走家里的钱财,希望“严查”。警方随即赶到,婆婆才坦承,儿子偷钱是假,自己思念儿女是真,希望借此让儿女回到身边。独居老母为让子女们常回家看看,想出报警“儿偷窃”这样的下策,其背后的空巢之痛让人心酸不已。

每日图评

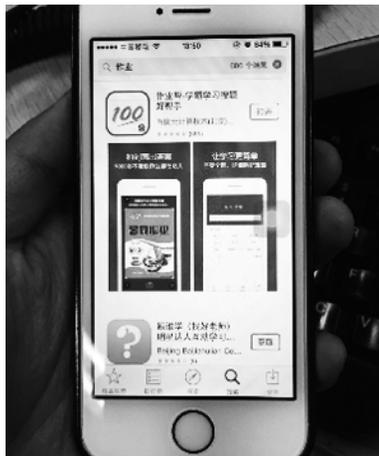
“作业神器”是把双刃剑

随着中小学陆续开学,暑期作业也成了同学之间的热门词,一些家长发现,孩子以往需要耗费诸多精力的暑期作业,今年似乎完成得格外轻松,而这一切都源自一些被称为“作业神器”软件的风行。(8月31日《兰州晨报》)

现实中,很多孩子都在使用类似于“学霸君”、“作业帮”等软件,而且某些“作业神器”还堂而皇之的出现电视广告上。只需轻轻一拍,将图片上传到网络上,就可以迅速及时获得解题步骤及答案,对于孩子来说确实方便快捷。不过,“作业神器”的泛滥,犹如硬币的两面,有利有弊,确实难以把握分寸。

一方面,使用“作业神器”,可以让自制力强的学生找到解题思路,快速高效的完成作业,弥补了教师辅导的不足。但与此同时,对于一些自制力差的学生而言,“作业神器”的频繁使用,容易培养他们的惰性,既能让他们保质保量的完成作业,又不用花费太多时间和精力。

其实,面对这种情形,我们需要反思,到底是什么催生了“作业神器”的热度。根本上来看,



“作业神器”的出现,其实源于庞大的“作业市场”,学生面临的作业压力沉重,“作业神器”正是市场供求关系下的产物。在素质教育语境下,应该摒弃题海战术思路,不要以作业数量多少作为教育标准,而是在教育方式上讲究创新和活力,更多的将作业话语权赋予孩子。假如,题海战术不再存在,学生的课业负担不再如此沉重,作业内容和形式被孩子所喜欢,“作业神器”还会有生存的土壤吗? □刘建国



月饼早产提示食品“孕检”常态化

距离中秋节还有差不多一个月的时间,海口一家月饼厂为延长月饼保质期,虚假标注生产日期使月饼“早产”了11天,8月30日生产的月饼外包装上,打印的生产日期已经显示为“2015.09.10”。8月30日下午执法人员对海南椰丰食品有限公司非法虚假标注月饼生产日期的行为进行了查处。(8月30日南海网)

在生产日期上做手脚,既无诚信可言,也没把法规当回事,更别奢谈对消费者健康安全负责了,“不小心打错”的诡辩不但是自欺欺人的表现,而且表明缺失检讨和纠错的起码诚意,这样的厂家理所当然应该受到依法惩处。

反思食品公司弄虚作假事件,人们不能不追问虚假标注月饼生产日期的是否只此一家?月饼产销季节性很强,只要稍加留意或不难发现

问题,那些日常消费比较多的普通食品,倘若也拿此“保鲜”损招忽悠消费者就让人防不胜防,这就要求监管执法前移,将食品“孕检”常态化,而不能总是等偶然性的举报、曝光之后才有所作为。

《预包装食品标签通则》规定,所有食品都应该清晰标示预包装食品生产日期和保质期,日期标示不得另外加贴、补印或篡改。显然,完全指望凭道德和良心确保法规得到遵守并不现实,事后查处难免使消费者权益面临潜在威胁和既成损害。因此,监管执法部门有必要增强履职尽责,坚持定期检查和突击检查相结合,常规检查和突击检查相结合,重点检查与拉网式普查相结合,质量检查与日期核查相结合,才有望让“早产”食品胎死腹中。 □范子军

世象漫说



开学经济

一年级新生就要开学,“小豆包”们仍旧淡定地玩耍,但是孩爸孩妈们却早已坐不住,开始为孩子们开学做准备。书包、铅笔、削笔刀、书桌、台灯、午餐盒……林林总总,别看都是些小物件,但要备齐了还真得花不少银子。(8月31日《北京晨报》)

□焦海洋

每日观点

打击网络谣言 塑造社会理性

□韩之江

针对近期少数网民围绕股市波动、天津港火灾爆炸事故、抗战胜利70周年纪念活动等一些重大突发事件和国家重要活动,在互联网和微博、微信大肆编造传播谣言的情况,公安部部署各地公安机关开展专项打击整治行动。截至目前,依法查处编造传播谣言的违法犯罪人员197人,责成相关网站关停网络账号165个。(8月31日本报3版)

“当真理还在穿鞋,谣言已走遍天下”。在互联网时代,由于发布方式的变化,谣言之害非常巨大。如何有针对性地防止谣言之害,事关公共利益。而执法部门关停违法网络账号,打击违法犯罪人员,是维护网络空间之必须。

首先,谣言止于智者,谣言更止于法治。网络空间是公共空间,不是私人领域;网络社会是法治社会,非法外之地。数据显示,中国网民数量2014年已达6.49亿人,预计到2015年年底将达到7亿人。如此众多的网民,很容易让一些不负责任的言论形成“三人成虎”之效,对社会和个人造成伤害。维护网络公共空间秩序,本质就是维护线下的社会秩序。

应当看到,谣言是有源头的。谣言的源头就是抱有各种目的的造谣者,他们有些只是图一时之快,有些是为了损害商业对手的形象,有些是为了实现各种经济利益……如果不能对网络谣言进行严惩,一些谣言的源头将难以被遏制。只有“擒贼先擒王”地打击了谣言的源头,谣言失去了生产者,自然就成为“无源之水,无本之木”,将慢慢消失。可见,谣言不光要止于智者,更要止于法治。让造谣者受到惩罚,让他们为造谣行为付出代价,就是打击谣言的根本。

其次,打击网络谣言,就是在培训更多的“智者”。对于造谣者进行打击,实际上就是在实现法律的教育功能,不仅教育了造谣者,也是对每一个普通网民发出警示。据速途研究院近日发布的《2015年上半年网络谣言调查报告》显示,有六成网友表示参与过谣言的转发分享。尽管其中有21%的人表示坚决抵制网络谣言,但真正举报过谣言的人却仅占到了7.4%。从这个数据来看,随意动手指,不经辨别就转发谣言者大有人在,甚至可以说数量巨大,而主动与谣言“切割”者数量又多么稀少。

如果不能让造谣者付出代价,将会鼓励更多的不负责任者,从而让人们忘记了言论自由的背后,还有对自己的言论负责这一义务,长此以往,必然产生更多无法无天的“网络暴民”。自由从来就不是为所欲为,自由的背后,是对自身行为要承担责任。而一些人总认为在网上发言是不受约束的,网上的言行不会受到法律追究。这种认识本身就是非常幼稚和错误的。

比如,散布传播天津火灾爆炸事故死亡人数虚假信息、年仅24岁的北京女网民丁某称,自己原以为网络上想干嘛就干嘛,根本没想过网上发言也要负法律责任。通过对这类案件的查处,不光教育造谣者本身,还要告诉社会,网络非法外之地,只要在网络公共空间活动,就得守住做人的底线,守住法治的底线,否则就会付出惨重的代价。从这个意义上说,打击造谣行为,虽然雷霆万钧,本质是在教育大家,做合格公民,做制止谣言的智者。

一个理性的社会,不能容忍虚假言论满天飞。一个负责任的公民,应当对自己的言行负责。只有打击网络谣言,才能让每一个人做合法公民,从而塑造公共理性。只有所有互联网企业和用户都主动履行责任,不给网络谣言提供滋生蔓延的土壤和空间,社会才能更加和谐,更加美好。