

■每日图评



“你就配扫地”的狂妄从何而来

南京玄武湖畔清洁工王师傅在清洁时，小腿被狗咬伤，找狗主人理论时，却遭到对方殴打。目击者称，狗主人边打还对王师傅喊“你就配扫地，你儿子也就配扫地。”报警后，男子承认打人，但不承认是自己的狗咬了人。（8月24日人民网）

这真是“是可忍孰不可忍”。狗咬人或是出于狗的本性，人打人，显然是因为狂妄。无疑，这是因为仗着自己有钱而有势的嚣张，因此而肆意地侵犯人家的人权，凌辱人家的尊严。实际上，以为有钱或者有权乃至有势就可以飞横跋扈，如今已并非个别现象。这确实值得全社会反思。无疑，在现实中，对富人的迁就，乃至有意的媚富，让富人自我感

觉良好。而富人的许多违法违规，也并没有得到及时而严厉的追究，一旦失去管束和制约，富人更加的有恃无恐、随心所欲也不可避免，以至最终发展到丧心病狂的，也并不少见。

“你就配扫地，你儿子也就配扫地”之类的职业歧视和人格羞辱，或还只是道德层面，豢养的狗咬人，或还只是违反犬类管理规定的行为，对于殴打清洁工，则已是触犯法律，因此，对这个狗主人，在予以严厉的道德谴责的同时，必须追究法律的责任。现在警方对“狗主人”如何处置不得而知，但无论如何，对于某些“强人”的蛮横狂妄，实在不能等闲视之，一有苗头，务必扑灭。若此，才有社会和谐，其实也是对他们的救赎。 □钱凤伟

骑车女子摔倒无人施救让人心寒

8月22日傍晚6点50分左右，一名骑电动车的女子在中关村东路辅路摔倒，横在辅路中央，地上一小摊血。她摔倒后十几分钟之内，虽然有路人一直围观，却无人上前扶她起来，但有人帮忙打了120。不久，她的同事出现将她救起。（8月23日《法制晚报》）

新闻让人无语，面对一个摔倒在路旁，鲜血直流的弱女子，急需人们伸手拉一把的救助的关键时刻，或许会有二次伤害的危险，人们却无动于衷，不愿伸出援手。表现出此的冷漠无情。或许人们可以找出很多理由：“不敢扶，扶不起”等等。但是此时我们完全可以请人作证，何况大家都看在眼里，明明是女子骑车被风刮倒摔伤不起，其实只要伸出手拉一把，将女子转移到安全的地方，可能会避免二次意外的伤害。

这个世界上没有谁不需要别人的帮助，人生在世，总有许多人从不同角度，不同的侧面给我们物质、精神性的关爱、扶持帮助与呵护，任何人都离不开别人的帮助，帮助别人的今天，也是帮助自己的明天。这就是“人人为我，我为人人”的要义。 □文魁



这个社会并没有到了“礼崩乐坏”的程度，讹人毕竟只是极少数，社会上毕竟还是好人多。“不敢扶，扶不起”不是冷漠的借口，面对一个亟待救助的女子，我们只要伸伸手弯弯腰扶一把，给予力所能及的救助，往往就能改变一个人的命运。抱着事不关己，高高挂起，明哲保身的处世哲学当看客，是一种极端自私的行为，理当受到良心的谴责。 □文魁

■每日观点

治理奇葩证明 需各部门共同行动

□瞿方业

身份证丢了，户口簿丢了，甚至人“丢”了，都要去派出所。“有困难找警察”是不假，可有些事情，民警真的帮不了忙。前天，公安部在其官方微博“公安部打四黑除四害”上就晒出了18项不该由公安机关出具的证明。那些要开具“我是我”“我妈是我妈”类似奇葩证明的公民可要看准了，这些证明到底该到哪些部门出具。（8月24日《重庆晨报》）

公安部门拒绝开具的18项证明，大致可分为三类，一类是确实没必要开的。比如身份证丢失证明。公安机关对丢失身份证的补办，没有附加任何条件，丢了身份证到公安机关补办即可，确实没必要再开证明。

第二类是公安机关开不了，需要其他部门和单位开的。比如房产情况证明，偿还能力证明，婚姻状况证明。房产情况证明得到房管局去开，婚姻状况证明得到民政局去开，偿还能力证明得到工作单位开。没有工作单位的，是不是得到社区去开？而实际上，工作单位只能开收入证明，偿还能力如何，无论社区还是单位，似乎都证明不了。

第三类是不能为个人出具的证明。比如，违法犯罪记录证明。违法犯罪记录是公安机关内部掌握情况。国家行政、司法机关政审、调查或企事业单位重要岗位人员任用需要调查了解的，应由需要单位派人持有效证件及单位介绍信，申请派出所出具证明，对个人一律不予以出具。

18项拒开证明，无论是公安机关开不了或是没必要开的，都表明这些证明曾经摆在老百姓的面前，成为他们办事的必经程序，开不上证明，事情可能就办不了。公安机关之所以能整理出这18项拒开证明，说明过去经常有人跑到公安机关要求开这些证明。

那么，现在公安机关声明不再开具这些证明，自然有一定的意义。首先是直接清理了一些奇葩证明。一些去公安机关办的事，类似证明就不必开了。其次，对一些奇葩证明的清理有倒逼作用。既然公安部门声明不再开具，说明一些机构要求到公安机关去开具的证明不合理，需要进行清理。再次，为开具一些证明指明道路。比如房产证明等等。让老百姓知道公安局不开此类，就会让百姓直达目的，少跑冤枉路。

不过，有了公安机关的这具声明，能不能减少奇葩证明，真正方便群众，还需要看其他部门和单位的表现，毕竟这18种证明有很多是其他部门要求开的，如果这些单位的办事程序不改变，仍然要求这类证明，公民还得想办法去开，否则事情肯定没法办。在这个意义上讲，公安机关的拒开声明，不过是自扫门前雪。而一些奇葩证明如果没有被完全清理，还会增加办事难度，更让老百姓跑断腿。

因此，公安机关拒开18种证明的声明，并不能真正解决问题。也许这个声明会让公安部门减少一些麻烦，但对于大量存在的奇葩证明，并不能完全杜绝，有时候还可能让老百姓办事更困难。比如，公安机关称，因非公安机关原因将姓名填写错误，如银行存单、保险单、学校、单位档案中姓名同音不同字，需要证明是同一个人的，公民应到公证机关去做公证。这样的证明，公安机关以后不用开了，但老百姓得花钱为此去公证。而公证程序更繁琐，不仅产生更多的花费，还要花更多的时间。但公证机关所作的证明，并不见得有多权威。

清理奇葩证明之害，根本上还是需要政府部门的共同行动。如果没有便民利民的理念，如果作风不能转变，光靠自扫门前雪式的声明，只会给老百姓制造更多的困难。

■世象漫说



网上买房被骗

想在网上通过法院司法拍卖买房的南京市民王小姐做梦也没想到一下子会被骗三百多万巨款，南京警方接到报案后，在长达一个月的调查时间里，跨越大半个中国，终于将藏匿在海南的家族诈骗团伙抓获。（8月24日《扬子晚报》）

□老笔

■长话短说

管住流氓软件 须更多法律利剑

流氓软件作者采用强制捆绑、欺骗安装等方式推广软件，并从软件厂商或职业推广人处获取利益，一款捆绑五款软件的流氓软件半年获利达数百万元，软件厂商、职业推广人和流氓软件作者等均从中获益。而大量因此遭受损失的手机和电脑用户，维权困难重重。（8月24日《新京报》）

有网友曾列出流氓软件的四大恶行：一是强行侵入用户电脑或手机，无法卸载，消耗系统流量资源，减慢系统运行；二是强行弹出广告窗口，借以获取商业利益；三是有侵害用户的虚拟财产安全潜在因素；四是窃取用户的商业信息、个人信息和隐私。这四大恶行无论哪一条，都与我国现行法律规定格格不入。

尽管有些案例已经让流氓软件行为得到了惩罚，但相对已经形成的流氓软件灰色利益链条而言，这毕竟是极少数，而且仅仅是个例。要从个例走向对流氓软件的全面围剿，还有很长的路要走。法学理论界有人提出，基于流氓软件的巨大危害性，打破这种利益寄生的畸形链条，应将其纳入刑法的打击半径之内，使反流氓软件从民法领域走向公法规制的范畴。法律界定清楚了，流氓软件的违法性就会一目了然，网民就能正确选择反流氓软件之路，使流氓软件成为网络“过街老鼠”，不但人人可以喊打，而且能够真正打得着，还要一棒子打得死。 □许辉

■网评锐语

“电子月饼券” 别成腐败新通道

张枫逸：魔高一尺，道高一丈，“电子月饼券”的出现呼唤反腐败手段升级。尽快对电子礼品卡实行实名制，由发卡人进行实名登记。同时，严格发票管理，依法查处发卡人在售卡环节出具虚假发票的行为，防止“电子月饼券”成为腐败新通道。

“红头文件” 须先过法律关

江心：深圳市人大常委会近日通过了《深圳市人民代表大会常务委员会规范性文件备案审查工作办法（修订草案）》。规定政府职能部门制定，包括“红头文件”在内的与地方性法规相配套的规范性文件，将纳入人大常委会备案审查范围。“红头文件”必须先过法律关，体现了法治社会“法”大于权的基本精神。

打学生事件频发 需法制教育医治

吕也致：时下，群殴学生事件不断上演，让人心痛不已。蝴蝶效应告诉我们：不重视细微的、最基本的法制教育，就会失去更多。在法制社会里，法制教育是最基本的教育，只有及时开展专门的法制教育，才能减少或杜绝青少年学生违法行为的发生。