

■每日图评



“李鬼”行骗别仅仅靠举报

近日有市民反映，北京西站出现身穿制服、佩戴纸质工作证的人员谎称列车提前发车，收取60元手续费可带旅客走应急通道。昨天，北京晨报记者探访发现，这些人还“100元负责拉到天安门”。北京西站工作人员证实，这些均是冒充铁路工作人员行骗者，如果遇到，市民可及时报警或举报。(4月20日《北京晨报》)

“身穿制服、佩戴纸质工作证”的李鬼，能够大摇大摆的在北京西客站招摇行骗，想必不是一天两天的事情了，而且敢公然冒充工作人员，不知道是否存在内外勾结，但至少管理存在漏洞，否则，何至于大呼小叫，没有忌惮，这样公然且逍遥？

按说，偌大一个铁路客站，存在这样那样的管理死角或空当，也是无法避免的事情，但是，如

果有人借机行骗，就不能等闲视之。因为这不仅危害旅客财产安全，也会损坏铁路信誉，玷污首都形象。试想，一个个不修边幅，形象邋遢的骗子，却“身穿制服、佩戴纸质工作证”，在广场拉客，岂不是在公然叫板？所以，对这样的行骗者，不能仅仅靠举报。毕竟，一方面，在可以管控的范围内；另一方面，寻求这种服务的旅客未必知情。

同时，也要对服务进行反思，有人“收取60元手续费可带旅客走应急通道”，说明客站的服务还有短板，比如对待上车时间急迫的旅客，可不可以适当收费走应急通道。如果旅客有需求，就应该想方设法满足，少收钱或者不收钱，并加大宣传力度，不能让骗子有空子可钻。

□韩睿

■每日观点

根除驾考乱象 亟需打破垄断

□范子军

近日二审判决的广东湛江驾考受贿案受到社会广泛关注，除了湛江市车管所原所长受贿22万元被判刑10年外，办案过程中39名涉案考官主动上缴红包达2100余万元更是触目惊心。我国是汽车大国，机动车驾驶人已突破3亿。预计未来10年，驾驶人仍将以每年2000多万的速度增长。日益庞大的驾考市场背后，显露出的一些灰色利益链条乱象饱受群众诟病。(4月20日《北京晨报》)

驾培领域存在的灰色利益是公开的秘密，只是出于大家心知肚明的利益考量，面对潜规则人们更多地选择了逆来顺受的缄默和无奈。湛江驾考受贿案之所以引发强烈反响，既因为它极具典型性、代表性，更因为它触动了长期以来人们隐忍不言的痛点，已然成为一种令全社会纠结的“行业病”。

资源垄断必然催生暴利，权力垄断必然滋生腐败，早已是无数个案证实了的铁律。无论是考官坦承“反正每天都能收到，自己都记不清收了多少钱”，还是驾校负责人感叹“考官的灰色收入能赶上整个驾校的利润”，都不啻是再度对“垄断论”做出生动注脚，驾校暴利、驾培腐败根在垄断！

问题显而易见，症结并不难找，要终结驾培业存在的种种乱象，除了下大力气打破垄断别无根治良药，而破除驾培垄断则须要多措并举、综合治理，具体地说要通过“三化”机制的构建，建立科学、规范、透明的制度生态，铲除红包赖以滋生的土壤。

驾培市场化。遵循让市场要素对资源配置起关键作用的原则，放松、乃至取消驾校行政审批。只有彻底打破行政权力对驾培资源的垄断，允许更多市场主体进入，实现驾培市场的充分竞争，才能最大限度地挤压驾培暴利和驾考腐败赖以存在的空间。当驾培资源不再稀缺，当学员对驾校有自由选择权，不但虚高的培训费会降下来，而且可能倒逼培训服务的改善，更有望使“旁门左道”失去市场。

考官随机化。考官由官方指定，考试过关与否，不完全取决于技能是否过关，而要看考官的“态度”和“脸色”，是红包潜规则大行其道的重要诱因，正因为如此，某些考官才会为保“肥差”贿赂车管所领导，形成灰色链条、腐败同盟。建立动态的“考官库”，随机抽签、异地考试、全程监督，既让红包变得“烫手”、考官有所顾忌，又使驾照更具含金量，在确保驾考公平、干净的同时，大大降低贿考可能带来的安全隐患。

驾考合议化。驾考“红包”之所以会泛滥成灾，一个很重要的原因就是合格与否全凭考官一个人说了算，说你合格你就合格，不合格也合格；说不合格就不合格，合格也不合格。要打破这一怪圈，不妨借鉴法院审判“合议庭”，或将驾考项目分解由多个考官分别考查、综合评分，或借助GPS技术等手段，实行一人主考与集体评审相结合的模式，彻底破除考官一言堂式的话语权垄断，既让评判结果更客观、权威，又堵住权力寻租的路径。

化解师生矛盾需要有智慧

日前，有网友视频爆料称“河南信阳潢川彭店中学男老师和女学生互殴”。昨天中午，彭店中学通报称，已给予涉事教师暂时停课决定。(4月20日《京华时报》)

师生互殴，舆论几乎又是一边倒地对准教师。教育部门也循规蹈矩地顺势给予涉事教师停课处理的处分。看似这样的处理方式及时且不违以人为本的教育理念，但老办法未必就是成功化解师生矛盾的不二法门。

视频清晰地显示，学生违纪在先，教师属于被动激怒才导致出手。当然，无论处于哪种情况，教师作为课堂导演，必须时刻保持冷静。倘若批评方式越过了权力边线，教育非但不起作用，反而有损师德师风。涉事教师恰好欠缺这种智慧。

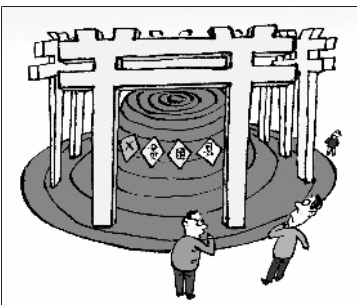
师生互殴被披露，说白了只是揭开了教育尴尬的冰山一角。如今师生矛盾频繁出现的根源在于师生的权力没有得到明确的界定。教师权利需要规范，学生义务和责任也需明确。如果动辄就



给予教师这样或那样的严厉处罚，不仅会弱化教师地位，更会破坏教育生态环境。一旦师生地位出现畸形偏移，教育学生的主导权便会旁落，到头来教育的最终目的就无从实现。由此可见，教育部门的管理思维要有“治标又治本”的改变。

□赵耀世

■世象漫说



牌坊群建给谁

央视《焦点访谈》4月19日节目曝光海南省国家级贫困县临高县耗资1.3亿建1.7公里长牌坊群。最大的一座碑高达37.7米，上面群龙环绕、气派十足。临高县所建牌坊上有不少官员的题字，但据当地居民说法，部分当年题字的官员已经入狱坐牢了。(4月20日 央视网)

□王铎

■长话短说

食堂由员工“说了算” 彰显关爱

博彦科技股份有限公司工会近日选出16名职工代表组成检查组，对员工食堂环境卫生、餐具卫生及菜品质量等几项工作进行了检查。随后，职工代表就检查中发现的问题及多数员工对食堂的反馈意见进行评议。(4月20日《劳动午报》)

食堂菜被调侃为“第九大菜系”的原因无非在于：不管吃的人的感受。博彦科技股份有限公司工会担当员工发言人，推选员工代表监督食堂卫生与菜品质量监督管理，是企业以保障员工“吃好饭”这一最基本的权益为出发点，彰显了企业工会娘家人对员工的关爱。

员工食堂饭菜质量关乎员工的幸福指数。企业设立员工食堂是为员工服务的，员工吃什么，员工有选择权。食堂饭菜质量好不好，员工最有发言权。让员工代表参与对食堂的伙食餐饮情况进行管理监督，对厨师的工作、服务人员的态度、食堂卫生等各方面进行评定，以改进不足，这是办好员工食堂的有效举措。体现“以人为本”的管理理念。

“员工食堂”是为员工设立，理所当然受员工监督，员工最有“话语权”，且提供的是最直观、最客观的参考意见。食堂好不好让员工“说了算”，不仅让员工吃得放心，吃得舒心，还能让员工最终都能以轻松的心态，健康的体魄投入工作，不仅利于员工，也利于企业，是双赢之举，值得借鉴和推广。

□吴左琼

■网评锐语

公共食品安全 监管尤其重要

风之烛：食品安全法修订草案三审稿提出：国家鼓励和支持使用高效低毒低残留农药，推动剧毒、高毒农药替代产品的研发和应用；剧毒、高毒农药不得用于蔬菜、瓜果、茶叶和中草药材。早就该禁止！有规定更要有严格的监管，还要有人切实执行才好！

“江湖老骗术” 为何还在流传

虎子：两根筷子攥一起，夹住眼脸，拧巴几下，就有小虫子被驱出。日前，合肥出现此类“驱虫人”。警方介绍，基本都是很老套的江湖骗术，这是用化学品伪装成干虫子，通过在眼皮下方搅动时，蘸上眼泪膨胀形成虫子状。多年前就有这个骗术了，居然能流传到现在。

发生突发情况 千万保持冷静

steffy的秘密：深圳地铁5号线黄贝岭站一乘客因不明原因在站台上晕倒，引起部分乘客恐慌拥挤。事件导致9人轻微受伤，并被送往医院。公共安全意识要加强啊，紧急情况要冷静。希望乘客在人多拥挤发生突发情况时，保持冷静，切勿恐慌，有序疏散！还要普及急救知识，一个人晕倒，看把他周围的人吓得……