

■每日图评



“李鬼”行骗别仅仅靠举报

近日有市民反映，北京西站出现身穿制服、佩戴纸质工作证的人员谎称列车提前发车，收取60元手续费可带旅客走应急通道。昨天，北京晨报记者探访发现，这些人还“100元负责拉到天安门”。北京西站工作人员证实，这些均是冒充铁路工作人员行骗者，如果遇到，市民可及时报警或举报。(4月20日《北京晨报》)

“身穿制服、佩戴纸质工作证”的李鬼，能够大摇大摆的在北京西客站招摇行骗，想必不是一天两天的事情了，而且敢公然冒充工作人员，不知道是否存在内外勾结，但至少管理存在漏洞，否则，何至于大呼小叫，没有忌惮，这样公然且逍遥？

按说，偌大一个铁路客站，存在这样那样的管理死角或空当，也是无法避免的事情，但是，如

果有人借机行骗，就不能等闲视之。因为这不仅危害旅客财产安全，也会损坏铁路信誉，玷污首都形象。试想，一个个不修边幅，形象邋遢的骗子，却“身穿制服、佩戴纸质工作证”，在广场拉客，岂不是在公然叫板？所以，对这样的行骗者，不能仅仅靠举报。毕竟，一方面，在可以管控的范围内；另一方面，寻求这种服务的旅客未必知情。

同时，也要对服务进行反思，有人“收取60元手续费可带旅客走应急通道”，说明客站的服务还有短板，比如对待上车时间紧迫的旅客，可不可以适当收费走应急通道。如果旅客有需求，就应该想方设法满足，少收钱或者不收钱，并加大宣传力度，不能让骗子有空子可钻。

□韩睿

■每日观点

根除驾考乱象 亟需打破垄断

□范子军

近日二审判决的广东湛江驾考受贿案受到社会广泛关注，除了湛江市车管所原所长受贿22万元被判刑10年外，办案过程中39名涉案考官主动上缴红包达2100余万元更是触目惊心。我国是汽车大国，机动车驾驶人已突破3亿。预计未来10年，驾驶人仍将以每年2000多万的速度增长。日益庞大的驾考市场背后，显露出的一些灰色利益链条乱象饱受群众诟病。(4月20日《北京晨报》)

驾培领域存在的灰色利益是公开的秘密，只是出于大家心知肚明的利益考量，面对潜规则人们更多地选择了逆来顺受的缄默和无奈。湛江驾考受贿案之所以引发强烈反响，既因为它极具典型性、代表性，更因为它触动了长期以来人们隐忍不言的痛点，已然成为一种令全社会纠结的“行业病”。

资源垄断必然催生暴利，权力垄断必然滋生腐败，早已是无数个案证实了的铁律。无论是考官坦承“反正每天都能收到，自己都记不清收了多少钱”，还是驾校负责人感叹“考官的灰色收入能赶上整个驾校的利润”，都不啻是再度对“垄断论”做出生动注脚，驾校暴利、驾培腐败根在垄断！

问题显而易见，症结并不难找，要终结驾培业存在的种种乱象，除了下大力气打破垄断别无根治良药，而破除驾培垄断则须要多措并举、综合治理，具体地说要通过“三化”机制的构建，建立科学、规范、透明的制度生态，铲除红包赖以滋生的土壤。

驾培市场化。遵循让市场要素对资源配置起关键作用的原则，放松、乃至取消驾校行政审批。只有彻底打破行政权力对驾培资源的垄断，允许更多市场主体进入，实现驾培市场的充分竞争，才能最大限度地挤压驾培暴利和驾考腐败赖以存在的空间。当驾培资源不再稀缺，当学员对驾校有自由选择权，不但虚高的培训费会降下来，而且可能倒逼培训服务的改善，更有望使“旁门左道”失去市场。

考官随机化。考官由官方指定，考试过关与否，不完全取决于技能是否过关，而要看考官的“态度”和“脸色”，是红包潜规则大行其道的重要诱因，正因为如此，某些考官才会为保“肥差”贿赂车管所领导，形成灰色链条、腐败同盟。建立动态的“考官库”，随机抽签、异地考试、全程监督，既让红包变得“烫手”、考官有所顾忌，又使驾照更具含金量，在确保驾考公平、干净的同时，大大降低贿考可能带来的安全隐患。

驾考合议化。驾考“红包”之所以会泛滥成灾，一个很重要的原因就是合格与否全凭考官一个人说了算，说你合格你就合格，不合格也合格；说不合格就不合格，合格也不合格。要打破这一怪圈，不妨借鉴法院审判“合议庭”，或将驾考项目分解由多个考官分别考查、综合评分，或借助GPS技术等手段，实行一人主考与集体评审相结合的模式，彻底破除考官一言堂式的话语权垄断，既让评判结果更客观、权威，又堵住权力寻租的路径。

化解师生矛盾需要有智慧

日前，有网友视频爆料称“河南信阳潢川彭店中学男老师和女学生互殴”。昨天中午，彭店中学通报称，已给予涉事教师暂时停课决定。(4月20日《京华时报》)

师生互殴，舆论几乎又是一边倒地对准教师。教育部门也循规蹈矩地顺势给予涉事教师停课处理的处分。看似这样的处理方式及时且不违以人为本的教育理念，但老办法未必就是成功化解师生矛盾的不二法门。

视频清晰地显示，学生违纪在先，教师属于被动激怒才导致出手。当然，无论处于哪种情况，教师作为课堂导演，必须时刻保持冷静。倘若批评方式越过了权力边线，教育非但不起作用，反而有损师德师风。涉事教师恰好欠缺这种智慧。

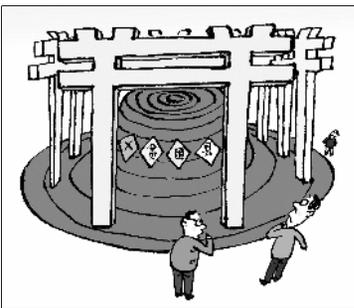
师生互殴被披露，说白了只是揭开了教育尴尬的冰山一角。如今师生矛盾频繁出现的根源在于师生的权力没有得到明确的界定。教师权利需要规范，学生义务和责任也需明确。如果动辄就



给予教师这样或那样的严厉处罚，不仅会弱化教师地位，更会破坏教育生态环境。一旦师生地位出现畸形偏移，教育学生的主导权便会旁落，到头来教育的最终目的就无从实现。由此可见，教育部门的管理思维要有“治标又治本”的改变。

□赵耀世

■世象漫说



牌坊群建给谁

央视《焦点访谈》4月19日节目曝光海南省国家级贫困县临高县耗资1.3亿建1.7公里长牌坊群。最大的一座碑高达37.7米，上面群龙环绕、气派十足。临高县所建牌坊上有不少官员的题字，但据当地居民说法，部分当年题字的官员已经入狱坐牢了。(4月20日 央视网)

□王铎

■长话短说

食堂由员工“说了算” 彰显关爱

博彦科技股份有限公司工会近日选出16名职工代表组成检查组，对员工食堂环境卫生、餐具卫生及菜品质量等几项工作进行了检查。随后，职工代表就检查中发现问题及多数员工对食堂的反馈意见进行评议。(4月20日《劳动午报》)

食堂菜被调侃为“第九大菜系”的原因无非在于：不管吃的人的感受。博彦科技股份有限公司工会担当员工发言人，推选员工代表监督食堂卫生与菜品质量监督，是企业以保障员工“吃好饭”这一最基本的权益为出发点，彰显了企业工会娘家人对员工的关爱。

员工食堂饭菜质量关乎员工的幸福指数。企业设立员工食堂是为员工服务的，员工吃什么，员工有选择权。食堂饭菜质量好不好，员工最有发言权。让员工代表参与对食堂的伙食餐饮情况进行管理监督，对厨师的工作、服务人员的态度、食堂卫生等各方面进行评定，以改进不足，这是办好员工食堂的有效举措。体现“以人为本”的管理理念。

“员工食堂”是为员工设立，理所当然受员工监督，员工最有“话语权”，且提供的是最直观、最客观的参考意见。食堂好不好让员工“说了算”，不仅让员工吃得放心，吃得舒心，还能让员工最终都能以轻松的心态，健康的体魄投入工作，不仅利于员工，也利于企业，是双赢之举，值得借鉴和推广。

□吴左琼

■网评锐语

公共食品安全 监管尤其重要

风之烛：食品安全法修订草案三审稿提出：国家鼓励和支持使用高效低毒低残留农药，推动剧毒、高毒农药替代产品的研发和应用；剧毒、高毒农药不得用于蔬菜、瓜果、茶叶和中草药材。早就该禁止！有规定更要有严格的监管，还要有人切实执行才好！

“江湖老骗术” 为何还在流传

虎子：两根筷子攥一起，夹住眼脸，拧巴几下，就有小虫子被驱出。日前，合肥出现此类“驱虫人”。警方介绍，基本都是很老套的江湖骗术，这是用化学品伪装成干虫子，通过在眼皮下方搅动时，蘸上眼泪膨胀形成虫子状。多年前就有这个骗术了，居然能流传到现在。

发生突发情况 千万保持冷静

steffy的秘密：深圳地铁5号线黄贝岭站一乘客因不明原因在站台上晕倒，引起部分乘客恐慌拥挤。事件导致9人轻微受伤，并被送往医院。公共安全意识要加强啊，紧急情况要冷静。希望乘客在人多拥挤发生突发情况时，保持冷静，切勿恐慌，有序疏散！还要普及急救知识，一个人晕倒，看把他周围的人吓得……