

■每日图评



防作弊,非要操场考试吗?

4月11日,宜川中学操场,该校高一年级1700余名考生组成硕大的考试方阵,不管是横看、竖看、斜看,一排排一列列座位整齐,井然有序排列。从高处俯瞰,考生方阵更是令人震撼。而在操场的正前方,悬挂着“高2017届第二学期阶段性自主调研阳光考场”的横幅,后方则是两幅“自主监考、坦然迎战、彰显完美人格”与“阳光考场,微笑面对,考验真才实学”的鼓励标语。(4月12日《华商报》)

又见“操场上考试”!如出一辙的是,但凡“操场上考试”,均打上了“阳光考场”烙印。应该说,追求的都是“阳光成绩”。一来操场比教室大,对监考老师来说,视野开阔,一览无余,很容易发现学生作弊。再说,在众目睽睽或者干脆直接说“严防”之

下,胆子再大的学生想作弊也不敢贸然行事;二来考生之间相隔较远,想抄袭都难,确实能够考出校方所期待的真实成绩。问题是,这种真实成绩是建立在充分不信任这种基础上的。“阳光”了又如何,照样丢失了最本质的东西——教育与

学生之间不可或缺信任。追求“阳光成绩”固然没错,甚至很重要。但教育从来不是单方面的,而是教与学双方面的。当然离不开老师与学生之间的良性互动。而要形成良性互动,信任必不可少。但在“严防”之下,没有信任可言,谈何良性互动?难不成除了“操场上考试”之外就没别的办法了吗?缺乏信任的“阳光考场”,种下的必然是不信任的种子。这种为追求“阳光成绩”而导演的“操场上考试”,理应寿终正寝。 □李万友

司机高速路上玩手机就是玩命

客车司机一手握着方向盘,一手拿着手机,眼睛不时盯着手机屏幕。近日发生在福银高速上一辆正在行驶中客车上的一幕,被乘客用手机拍照后发到了微博上。目前,当事司机已被客运公司停班。(4月13日《华商报》)

司机行车途中边开车边玩手机,这是老话题了,为什么这些人总是不长记性?这是明知故犯的胆太大,还是目无法律,视生命为儿戏?

以在市区内一般车速为50公里每小时为例:低头看手机3秒,相当于盲开42米,一旦遇到紧急情况刹车至少需20米。如果在高速路上速度更快更危险。公交车上装满的是乘客,乘客的生命安全都系在驾驶员的手上。这位公交司机,明知故犯,严重违反交通规则,《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第62条第三项的规定:驾驶机动车不得拨打接听手持电话、观看电视等妨碍安全驾驶的行为。

客车司机高速路上边开车边玩手机,违章操作,是思想跑马,灵魂出窍,是对安全生产法和道



路交通安全法律法规的蔑视,违反职业道德,违反交通法规,有关部门应该依法严惩,其所在单位不妨让其回家洗洗睡吧。否则就会留下危险的安全隐患,一旦发生事故,后果不堪设想,是吃不了兜着走。 □王思奎

■每日观点

“史上最严”控烟别成“纸上最严”

□韩睿

被称为“史上最严”的北京市控烟条例将于今年6月1日起实施,该条例实施倒计时50天宣传活动于12日在京启动。本次宣传活动的一大亮点是开创了运用新媒体手段推行政令法规的全新模式。“无烟北京”微信公共账号由北京市控烟协会联合北京网络广播电视台共同打造,通过互联网人际传播方式,深度、全面地推动北京市控烟新法的实施。(4月12日新华网)

2014年11月28日,北京市第14届人民代表大会常务委员会第15次会议通过了被称为“史上最严”的控烟法规。今年6月1日起,北京全市范围公共场所、工作场所室内环境及公共交通工具内将禁止吸烟;室外也对吸烟多有限制,如排队时禁止吸烟。违者将被处以个人最高200元,单位最高10000元罚款。

此次控烟为什么称之为“史上最严”呢?主要有两点:其一,这是目前国内与世界卫生组织制定的《烟草控制框架公约》最为接轨的一部地方性法规;其二,这一控烟法规概括为:“凡是有屋顶的地方都不能抽烟”,但其实有些区域的室外也是不可以抽烟的。除公共场所、工作场所的室内区域以及公共交通工具内禁止吸烟之外,以未成年人为主要活动人群的场所、对社会开放的文物保护单位、体育场、儿童医院等场所的室外区域均为禁止吸烟区域。

吸烟有N多害处,这是众所周知的,网上可搜的资料也不计其数;反对吸烟的人是绝大多数,这是毫无疑问的,没有哪个人愿意被动吸烟,深受其害;出台反对吸烟的规定肯定是深受欢迎的,一个文明的社会的优良习惯必须靠全社会来共同努力和遵守。毫无疑问,作为首都,北京出台“史上最严”控烟法规顺应民意。

但是,“史上最严”控烟法规如何落实?“纸上最严”能否成为“执上最严”?无疑在很多人心中,是要打个大大的问号的。毕竟,从以往的禁烟实践来看,基本可以说是有成效,但是不大,因为在很多公共场所,领导带头吸烟,同事朋友吸烟,没有谁碍于面子去阻止;很多场合比如婚礼,还把敬烟当成了一种待人接物的礼节;为了生意兴隆,也没有哪家餐馆愿意阻止客人抽烟;当然,没有人劝阻,没有人处罚,禁烟最终沦为一种口号。

其实,在公共场所禁烟,新加坡无疑是做得最好的,它的主要经验,就是“文明法治”:其一,有公共场所禁烟的法规;其二,有执法人员上岗监督;其三,处罚的力度很大,不仅仅限于罚款,还会蹲班房;其四,税负很高,抽烟的价格很贵。新加坡虽然是弹丸之地,但是它成功的做法,应该被我们“拿来”,适度借鉴。

据了解,为了控烟,北京现已设立统一举报电话12320,民众也可扫描二维码关注“无烟北京”微信公共账号进行投诉,罚款的力度也加大,届时还会有志愿者在公共场合进行劝阻。但是,仅有这些显然还不够,必须全员发动,全市倡导,除了领导带头,还需要各个部门或单位密切配合,以致对不禁烟的公共场所比如饭店予以处罚。总之,“史上最严”的禁烟法规要落到实处,就要把“纸上最严”变成“执上最严”,举报有奖,违者有罚,发现一起查处一起。

■世象漫说



难解

中国科技大学教授、两弹一星专家黄吉虎经常翻孩子作业,但作为1958年浙江高考榜眼,他发现有些题连自己也不会。“奥数就不应该在小学学啊,会做那些题又怎样?”他反对“好学生=学霸”的教育观,认为孩子不应成考试机器。(4月12日《重庆晚报》)

□华传国

■长话短说

行业协会脱离“官办”势在必行

根据北京市民政局的工作安排,今年将试点“行业协会商会与行政机关脱钩”工作。试点涉及30家行业商会、协会;并力争在2年内全部完成147家行业商会、协会、联合会与行政机关脱钩工作。(4月13日《北京晨报》)

包括行业协会在内的社会组织虽属民间团体,但由于历史原因,大多挂靠在不同的政府部门,而许多“掌门人”,或由现职官员,或由退休官员担任,因此,不可避免地具有较浓的“官办”色彩,也就有了不同一般的关系和背景,其能量,当然也绝非只是一个民间的团体。

“一套人马、两块牌子”,使行业协会等社会组织与官方有着千丝万缕的关系,甚至已经等同于主管部门的一个下设机构,如此变相的“二政府”,可以让许多政府部门的权力,巧立名目地转移到这些组织,从而为自己赢得更大的利益空间,乃至在不同程度上成为挂靠单位的“钱袋子”和“养人机构”。

据一项调查表明,公务员兼职、政会合署办公、财务不独立、资产不明晰等现象于行业协会不同程度存在,影响了政府形象和市场环境。显然,避免被“官办”而异化,促进行业协会等社会组织规范有序地发展并发挥应有的作用,必须首先切断与政府部门的利益纽带,“去垄断化”“去行政化”,回归到民间组织的性质。尤其在行政审批改革的背景下,脱离“官办”,已是势在必行。 □钱凤伟

■网评锐语

治理庸政懒政必须“零容忍”

贱言献车:群众对庸政懒政的意见,并不比腐败小。要对庸政懒政“出重拳”,最重要的就是立规矩,要用法律的形式让公务员不得不作为、不得不担当;要“动刀子”,就必须拿出“零容忍”的姿态,通过严格执法,让制度和法律真正落到实处。

告别“拉链马路”建设不能瞎折腾

天歌:未来三年,长沙将建设15条地下综合管廊,为地下管线施工导致道路反复开挖的“拉链马路”问题提供破解之道。好好一条马路,三天两头挖开再填上,像小孩子过家家一样,这不是瞎折腾,纯浪费吗?有了地下综合管廊,不管什么部门在需要施工的时候,既不会影响路面交通,又能减少反复开挖导致的浪费,同时还有利于节约用地。

容貌不是能力 整容别成毁容

飞醋:国人赴韩整容事故年增超10%,10年20万张脸被毁。一项对近2万人进行的调查显示,对于整容人数逐渐增加的原因,59.7%的受访者认为,是受到“以貌取人”观念的影响。爱美之心人人都有,但容貌不代表能力,更不能提高个人的素质,别让整容成了毁容。