

■每日图评



■每日观点

以长相定工资 此陋规使不得

□左崇年

最近这段时间,东莞南城第一国际汇一城近百清洁工很郁闷,因为“长相”竟成为决定工资高低的标准之一。年纪轻、形象好的,月薪1800元;其他的则为1650元,而两者工作量几乎差不多。东莞人力资源局劳动监察支队队长何柱坚表示,这种行为属于明显的“就业歧视”。(10月15日《南方都市报》)

上个世纪70年代,有一部朝鲜电影叫《鲜花盛开的村庄》里有一句台词:“漂亮的脸蛋能长出大米吗?”如今漂亮的脸蛋不仅能长出大米,还能涨工资,长出“生产力”,长出就业的“绿色通行证”。

俗话说,人不可貌相,海水不可斗量。长相是爹妈给的,长相因子是不以个人意志为转移的。这叫“种瓜得瓜,种豆得豆”。爸妈播下的种子,那是“定型产品”,至于后天的“美”也是“人造美”与先天性无关。我们当然希望世界上都是“美人国”,人人“高富帅”和“白富美”,但这是神仙也不能做到的事。

一个人的美与丑,标准是不统一的,“情人眼里出西施”。完全在于一个人的感官判别,只是相对而言。世界上也没有绝对的“美人”。就连“四大美女”也有其美中不足。卢梭说:“大自然塑造了我,然后把模子打碎了”,所以世界上就有了各种人等,没有一个“漂亮”的统一模式。

爱美之心人皆有之。人长得好看一点,可以“养眼”,增加“回头率”。看见“高富帅”和“白富美”就心生喜欢,这很正常,说明外貌对一个人很重要。但是,现实生活中还存在以相貌取人,甚至歧视“矮矬穷”的现象,这就不恰当了。

可时下的“美女经济”“眼球经济”以致“脱裤经济”导致“以貌取人”的连锁反应,而产生了“晕轮效应”的偏颇。清洁工,是靠体力劳动,不是选美,不是模特,也不是服务需要的“公关项目”,不就是打扫卫生吗?有好看的脸蛋难道就能“扫帚不到灰尘照例跑掉”,不扫自清?相貌歧视久已有之,也非常普遍。一个非常客观的事实就是,在中国的就业市场上,90%以上的招聘广告均含有歧视性条款,相貌歧视便是其中之一。相貌歧视是对一些人平等就业权利的剥夺。违反了就业法,剥夺了劳动者平等就业的权力。以相貌论工资,更是乱来。清洁工以长相定工资,这样的“土规定”不卫生很垃圾。

导致就业歧视有历史的因素、也有现实的因素,劳动力供大于求,法律的不健全。我国就业市场不完善,就业压力大、竞争激烈,给用人单位滥用自主权,自定义规定,提供了挑三拣四的土壤,虽然《中华人民共和国劳动法》和《就业法》对就业平等有法律上的原则规定,“劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利,劳动者就业,不因民族、种族、性别、宗教信仰等不同而受歧视”但可操作性不强,违法成本低,从而导致这些规定客观上形同虚设,更助长了跟风者的“胆气”。

法国思想家皮埃尔·勒鲁说:“每个人都潜在地拥有跟其他人同等的权利。”托尔斯泰说:“人不是因为美丽才可爱,而是因为可爱才美丽”。宽容相貌、尊重人格,是一个社会进入文明形态的重要标志。以长相定工资,凸显法律的短板需要补齐,除了一些特殊行业外,如果用人单位把相貌等作为就业的必要条件,作为劳动报酬的依据,从而使就业者不能平等就业,就是严重的就业歧视,必须依法追究。让用人单位付出代价,唯此才能保证就业平等和社会公平正义。

“家庭应急包”给生命更多保障

13日是“国际减灾日”,为提高市民的防灾减灾自救意识,北京市民政局联合中关村智慧减灾救灾产业技术创新战略联盟,在北京34个指定销售网点开售首批3200套应急包。应急包分4个种类,价格分别为300元、600元、850元、1000元。这也是全国首次推出家庭应急物资专卖店。(10月14日《新京报》)

对于绝大多数中国老百姓来说,“家庭急救包”还是个陌生的概念。而从它的名字就可以看得出来,这是一种家庭面临突发危急情况时供家庭成员避险自救用的救生或逃生设备。

很多人可能有疑问,这些突发紧急状况都极为少见,也许一辈子都遇不到一次,现在却要花费

几百块钱买一个“家庭急救包”放在家里,这不是多此一举吗?我们确实可能一辈子都碰不到一次地震、火灾,但是一旦有人碰上一次,而身边又找不到急救或逃生的工具、设备,那么这一次的突发状况带来的可能就是一生的遗憾。换句话说,对于和生命安全有关的东西,我们确实应该多点“不怕一万就怕万一”的精神。

站在普通老百姓的角度来看,我们一生中遭遇地震的概率可能很低,但是遭遇火灾的概率就比遭遇地震的概率要高;遭遇摔伤的概率又比遭遇火灾的概率高了很多。可以说,“家庭急救包”的出现和推广,等于是掀开了家庭减灾救灾,也掀开了生命安全守护的新篇章,值得肯定和推广。 □苑广阔



“无手机课堂”宜疏不宜堵

“世上最遥远的距离是我站在你面前,而你却在玩手机”——网上流传很广的一句话,道出了很多人的心声。10月10日,广西师范学院学生会发起“无手机课堂”倡议活动,21个活动试点班级的学生率先响应,体验上课不带手机、主动上交手机。记者现场探访发现,课堂上,虽然一些学生早上上课前主动交了手机,可才坚持一节课就后悔了。(10月11日《南国早报》)

怎么有效规范校园手机,近年来各地教育部门、学校可谓费尽脑筋,治理措施五花八门,比如屏蔽校园周围手机信号等手段。对于手机本身而言,学生可利用其拨打电话,获取信息,但许多

学生却迷恋其中,不能自拔,产生“手机依赖症”,影响到了学习,这当然不是家长和学校允许学生使用手机的初衷。那么,学校是否一律没收,阻止学生使用手机呢?其实不必,对于规范校园手机,应该宜疏不宜堵。

作为教育管理部门、学校和家长,应开动脑筋,权衡折中之策。比如说,能否跟移动开发商协商,争取引进一批免费的校园绿色手机,该手机功能定位为拨打电话、收发信息等有限功能服务。说到底,规范校园手机,简单的一禁了之,并非为师之道,只要集思广益,宜疏不宜堵的绿色之路就一定会越走越远。 □禄永峰

■世象漫说



“短命建筑”

近日,广州耗资8亿建成的陈家祠广场,仅使用4年时间,即因为地铁建设需要“推倒重来”,引起公众广泛关注。像陈家祠广场这样的“短命建筑”并非个案,沈阳五里河体育场、浙大湖滨校区3号楼……这一个个响当当的建筑在“青壮年”时期就被“推倒重建”令人惋惜。(10月14日新华网)

□漫画绘制 毕传国

■官微锐语

专业就业率低 还应不应该设

超级主义者:有61所高校1年申报7个以上新专业,黑龙江科技大学竟申报56个本科专业!与此对应,教育部近日发布近两年全国就业率较低的本科专业名单中,全国有15个专业被亮起“红牌”。有些学校很坑人,没教学实力,还开新专业,连课程都不能安排好,太坑人,毁人一生。

庆富:被亮“红牌”的本科专业,很有可能被取消。就业率绑架招生专业,不是新鲜话题,社会各界对此颇有忧虑。高校专业的设置应该是动态的,要和社会实际需要相吻合。

规范养生节目 别让大妈上当

张玉胜:国家新闻出版广电总局日前下达特急通知,演员和社会名人不得担任养生类节目主持。随着“不看广告看疗效”日益成为人们的共识,包括名人代言在内的电视广告宣传早已失去了当年的魔力。提升养生类节目质量应让其回归“引领健康”的公益属性。

任大米饭:电视上铺天盖地的养生栏目,把大妈们忽悠的团团转。好像不吃他们推荐的东西,你就要得病。

设立“扶贫日” 唤醒扶贫意识

詹华:从2014年开始,国家将每年的10月17日设立为“扶贫日”。在很多人眼里,扶贫只是政府的事,好像与多数人无关,更谈不上责任。其实不然。如果一个国家始终有大量的绝对贫困人口存在,其经济发展动力不足,起伏动荡势出必然,最终会波及每个人。期待设立“扶贫日”能唤醒人们的扶贫意识。

——摘自本报两微网评



扫描二维码关注本报微博



扫描二维码关注本报微信

登陆方法

您只需在新浪微博中搜索“劳动午报微博”加关注,或点击<http://weibo.com/ldwbwb>即可浏览我们的官方微博;在微信公众账号中搜索“劳动午报”加关注或扫描上面的二维码即可关注我们的官方微信。