

官微锐语

为了能变更漂亮 啥都敢往身上扎

Pearl橙橙：网店瘦脸产品繁多，一些注射类针剂混迹其中。网店卖1000元的进口玻尿酸，正品至少8000元，价格差如此大，产品来源令人怀疑。业内人士透露，多数玻尿酸针剂是“高仿”产品，成本仅8元。不管真的假的劣质劣质，往身体里面打总是怕怕的。

树上的猫：还不是现在“看脸论”害的，什么都不知道就敢买注射用的东西，人的美是自内而外的，心灵美才最重要。

误入“天仙局” 都是因“贪婪”

莲子：邳州法院审理判决一起诈骗案，当地一家化工企业老总李春身陷“天仙局”，他被两名有诈骗前科的人骗到马来西亚，在一场赌局中输掉1890万元。误入“天仙局”，都是贪婪惹的祸。“鱼吞饵，蛾扑火，未得而先丧其身。”古语云：“深泉之鱼，死于芳饵”，这说明鱼总是贪食芳饵而上钩。

大白象：能当老板的人，智商应该都不低吧，为何还被骗呢？看来是贪心在作怪。

“罪己书”受捧 折射“诚信饥渴”

耿银平：一位栗子店老板，因栗子质量不好，心存愧疚，写了一封200余字半文半白的“罪己书”。有网友转发到网上，不少网友感慨“业界良心”，也有网友质疑为炒作。一个小小的“罪己书”，竟然受到了网络热捧，欣喜的同时也有一点遗憾：这不正是一种无意的“诚信饥渴”吗？

——摘自本报两微网评



扫描二维码关注本报微博



扫描二维码关注本报微信

登陆方法

您只需在新浪微博中搜索“劳动午报微博”加关注，或点击http://weibo.com/ldwbwb即可浏览我们的官方微博；在微信公众平台中搜索“劳动午报”加关注或扫描上面的二维码即可关注我们的官方微信。

每日图评

谁该为老人猝死公交座旁负责

9日下午，郑州市一辆919路公交车行驶至中原路秦岭路路口时，车上一名老人突然倒地猝死。车上乘客称，老人之前曾因让座问题与一名小伙子发生争执，并动手打了小伙子四个耳光。老人家属接受急救人员询问时称，老人患有心脏病。（9月10日《大河报》）

围绕让座问题近些年频发冲突，有老人甚至强行要求年轻人让座，以至上演“全武行”，有姑娘不让座，大爷直接一屁股坐到姑娘身上的……老人强行让人让座与老人摔倒后讹诈好心扶人者，成了不少年轻人认定“不是老人变坏了，而是坏人变老了”的佐证，这对本已对立和互不理解的两代人更是火上浇油。

这名猝死的老人，因让座问题陷入了激动的情绪中不能自拔，某种程度上，他是这种对立情绪的受害者与牺牲品。为何不能心平气和地说理？在城市丛林中，人与人之间需要多一些理解与宽容，不能说你进一寸，我则要进一尺。回到这件事上，如果小伙能尊重老人，及时让出座位，而老人在小伙不给带病在身的自己让座时能冷静应对，或提醒对方，老人也就不会动怒，也不会猝死在公交车上。可见在此



问题上，双方应该相互理解，不能只看到别人眼中有木刺，而没看到自己眼中有大梁。厘清是非，宽容与理解对方，才能让人们更懂文明更具礼让精神，而避免老人扇不让座小伙耳光后猝死的悲剧出现。

□戴先任

我们需要“一碗面的温暖”



去年初，在郑州开面馆的李刚在网上发出一个求助帖，他说最近查出得了骨肉瘤，需要钱做手术，但家庭条件不好，希望网友们外出吃饭时能到他家的面馆去，这样妻子就能多赚一点钱。该帖发出后，迅速被转发扩散，引发郑州“全城吃面”。中秋将至，曾牵动无数人的郑州“一碗面温暖一座城”的当事

人李刚却走了。按照生前遗愿，他把眼角膜捐献给了需要的人，将光明留给他人，把爱继续传递。（9月8日《深圳商报》）

“一碗面温暖一座城”的故事为什么那么感人？就是因为它生动演绎了社会群体对个体的关注与救济精神，体现了人类弥补缺乏的守望相助意识。人是社会性动物，没有人能够离开他人而独活，我们的社会性体现在很多地方，沟通、交流、合作、竞争都是人社会性的体现，而个体对个体，个体对群体，群体对个体，群体对群体之间的救济与帮扶，关爱与照顾，同样是人类社会性的重要体现，而且还是人类社会美好品德与情感的体现。

对我们来说，这顿饭是吃面还是吃米饭，是去这家店吃面还是去那家店吃面，都是无关紧要的小事情，但是对于处于人生困境中的李刚和他的家人来说，却意味着希望，甚至意味着重生。而今天是李刚和他的家人需要“一碗面”的温暖，也许到了明天，就是我们需要别人“一碗面的温暖”。也只有当今天我们愿意为了别人付出“一碗面的温暖”，到了明天别人愿意为我们付出“一碗面的温暖”。我们整个社会就在这种互相的温暖中变得更有温度，更令人留恋，也更加和谐。

□苑广阔

世象漫说



小心手机“间谍”

360手机安全中心最新发布的安全播报称，近期，一款假冒“中国银联”应用的手机木马“银联间谍”在扩散，手机一旦中招，木马会欺骗用户输入信用卡信息，实现远程盗刷。（9月9日新华网）

□漫画绘制 毕传国

每日观点

划定“师德红线” 更要营造尊师风气

□谢庆富

9月9日，北京市东城区教委发布了《关于加强师德师风建设工作的意见》，其中提到要把校长等“一把手”作为师德师风建设的第一责任人，并将建立、完善师德师风考核、监督和处罚制度。收受学生及家长赠礼、向学生推销图书等商业服务以获取回扣等有失师德的行为，将成为东城区教委划定的“师德红线”，一旦越界，涉事老师将被不同程度处罚。（9月10日《新京报》）

在第30个教师节来临之际，北京市东城区教委划定“师德红线”，意义不一般。

时下，公众对日益蔓延的教师节送礼之风十分忧虑甚至是痛恨，并由此对教师产生偏见。其实，包括教师在内的绝大多数人，都是不支持教师节向老师送礼的。家长向老师送礼，容易让师生关系变味，也恶化了社会风气。划定“师德红线”，对教师严格要求，很有必要。不过，在加强师德师风建设、强化师德意识的同时，也要大力营造尊师重教的良好社会风气，让教师得到社会应有的尊重。

学生成功、成才、成人，是老师最大的愿望。公众的尊重、社会的认可、待遇和地位的提高，则是提升教师幸福指数的三大法宝。笔者以为，有必要划定“师德红线”，但更要看到重塑尊师重教的良好社会风气已迫在眉睫。不可否认，确实有些教师为了“捞外快”而置师德于不顾，应该受到谴责和处理。但站在教师的角度看，他们的收入确实普遍不高，家庭经济压力较大。地方政府要做的是，一定要将教师平均工资水平不低于或者高于国家公务员的平均工资水平这一规定落到实处，并逐步提高，保障教师工资按时足额发放。教师也是有血有肉的普通人，有七情六欲，有家庭，需要良好的物质待遇支撑。

现在的家长对孩子教育是相当重视，但是，这种重视有时更多的体现在对学校和老师的苛责上。老师管得严了，家长觉得自家的孩子自尊心强，受不了委屈；老师管得松了，家长认为老师不负责任，误人子弟。更可怕的是，家长还会对老师实行的教学方式（特别是创新的课堂教学）指手画脚，硬要插上一杠子，说这也不对，那也不合理。随着教育水平的提高，很多学生家长都是高学历者，他们对如何教育孩子有自己独到的见解，但这并不表示其可以对学校老师工作进行干扰，甚至是责难。

在课堂上，老师代表着权威，行的是“传道、授业、解惑”之责。只有学生从心底敬重老师，才能专心听讲，学习知识。老师可能会有这样或者那样的不足，但是瑕不掩瑜，家长不能由此贬低老师，更不能当着孩子的面说老师的不是。要知道，家长的说三道四对孩子而言，等于是给老师的师尊做出了“死刑”判决——学生不再尊重老师，继而不再接纳老师传授的知识。正如《礼记·学记》中所说的，“凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。”

尽管在现实生活中，确实有部分老师存在教学水平不高甚至有极少数教师品行不端，但这不是主流，绝大部分老师是称职的，是真心希望学生积极进取的，是全身心爱护学生的。必须明确，在教育领域，师德和尊师，一个都不能少。在划定“师德红线”、呼吁教师提高自身业务水准和道德素养的同时，更要在全社会营造尊师重教的良好风气——没有“师道尊严”的民族注定是没有未来和希望的民族。